

FEATURES OF THE ANTHROPOLOGY OF RELIGION ON THE MATERIALS OF THE EXPEDITIONS OF THE CENTRAL ANTI-RELIGIOUS MUSEUM FOR THE STUDY OF FOLK RELIGIOUSITY IN 1934- 1943

Mark K.A. (Russian Federation)

*Mark Ksenia Andreevna – history Teacher,
DIVNOGORSK MEDICAL COLLEGE, DIVNOGORSK*

Abstract: *this article is devoted to the study of materials from the Central Anti-Religious Museum. When analyzing the materials, the features of the anthropology of religion and the features of the study of «religious survivals» were revealed. As a result of the study, we found that despite the anti-religious orientation of state policy, field research from 1934 to 1943 on the study of «religious survivals» was carried out in the usual way, and minimal interpretations of the results were allowed in the process.*

Keywords: *anthropology of religion, «religious survivals», dual faith.*

ОСОБЕННОСТИ АНТРОПОЛОГИИ РЕЛИГИИ ПО МАТЕРИАЛАМ ЭКСПЕДИЦИЙ ЦЕНТРАЛЬНОГО АНТИРЕЛИГИОЗНОГО МУЗЕЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ НАРОДНОЙ РЕЛИГИОЗНОСТИ В 1934 - 1943 ГОДАХ

Марк К.А. (Российская Федерация)

*Марк Ксения Андреевна – преподаватель истории,
Дивногорский медицинский техникум, г. Дивногорск*

Аннотация: *данная статья посвящена изучению материалов Центрального антирелигиозного музея. При анализе материалов выявлены особенности антропологии религии и особенности изучения «религиозных пережитков». В результате исследования мы выявили, что, несмотря на антирелигиозную направленность государственной политики, полевые исследования с 1934 по 1943 годы по изучению «религиозных пережитков» проводились в обычной мере, а в процессе допускались минимальные интерпретации результатов.*

Ключевые слова: *антропология религии, «религиозные пережитки», двоеверие.*

Для антропологов термин «религия» обладает огромным количеством контекстов. Несмотря на то, что до сих пор идут споры о значимости и осмысленности термина для исследований - религия, что бы мы ни понимали под этим словом, является источником исследований в самых разнообразных аспектах, в значительной степени помогает определить культурный фундамент общества и понять закономерности его развития.

Год «Великого перелома» стал решающим для всех сфер советского общества, включая отношение к религии. В 1929 году начинается ужесточение религиозной борьбы, антирелигиозная пропаганда как метод борьбы используется меньше, а открытая конфронтация с религиозностью больше. Это подтверждается Постановлением ВЦИК и СНК РСФСР «О религиозных объединениях» от 8 апреля 1929 года, который существенно ограничивал деятельность и права всех религиозных организаций.

Вопрос изучения антропологии религии представляет серьезный интерес в этом контексте. В связи с этим были рассмотрены особенности антропологии религии с 1934 по 1943 годы на примере материалов Центрального антирелигиозного музея по изучению народной религиозности.

При анализе материалов по изучению народной религиозности выявлены следующие особенности:

1. Наличие феномена двоеверия. Описываются конкретные примеры, когда в обществе уживаются и преобразуются христианская и языческая системы верований. Так, православная церковная свеча – прямая наследница – горящего факела, являющегося сильным оберегом.

2. Преобладание культов связанных с природными явлениями. Упомянется, что изначально культы природы связаны со стадальной формой верований времен родовой общины и в русском обществе они сохранились из-за того, что земледелие по-прежнему занимает значительное место в хозяйстве.

3. Употребление термина «религиозный пережиток» в отчетах полевой работы для описания несовместимых с социализмом явлений. Исследователь постоянно отвечает на вопрос об истинных причинах существования «антиобщественных» тенденций в обществе.

4. Обрядность и разные формы магии. Фольклорные песни имели сакральное значение и всегда сочетались с определенным набором действий. С помощью таких действий люди верят, что могут влиять на процессы, происходящие вокруг.

Основываясь на форме отчетов антропологов в данных материалах, можно сделать следующие выводы:

1. Исследователь показывает личную вовлеченность в изучаемые «религиозные пережитки» через попытки интерпретации собранного материала.

2. Изучаемые «религиозные пережитки» в той или иной степени позиционируются в качестве «другой реальности» и связываются с формационным подходом.

3. Полностью отсутствует особенность современных религиозных полей, выражающаяся в высокой степени «агентности», т.е. в попытках привести исследователя в свою веру.

Благодаря материалам Центрального антирелигиозного музея по изучению народной религиозности, мы видим, что, несмотря на антирелигиозную направленность государственной политики, полевые исследования с 1934 по 1943 годы по изучению «религиозных пережитков» проводились в обычной мере, а в процессе были допущены минимальные интерпретации результатов. Антропологами собран уникальный исследовательский материал, который способен посмотреть на процессы слияния языческих обрядов и христианизации в контексте культурного кода России.

Список литературы / References

1. Постановление ВЦИК, СНК РСФСР от 08.04.1929 "О религиозных объединениях". // СПС КонсультантПлюс: Законодательство: Версия Проф. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=ESU&n=1787#3vQQX5T8xmc8fHrF/> (дата обращения: 06.09.2022).
2. *Альмов С.С.* Понятие «Пережиток» и советские социальные науки в 1950–1960-е гг. // Антропологический форум, 2012. № 16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/ponyatie-perezhitok-i-sovetskie-sotsialnye-nauki-v-1950-1960-e-gg/> (дата обращения: 11.05.2022).
3. *Панченко А., Хонинева Е.* «Семиотические идеологии», медиальность и современная антропология религии // Государство, религия, церковь в России и за рубежом, 2019. Т. 37. № 4. С. 7-18.
4. Труды по истории и антропологии религии (1929-1946) / сост., подгот. М.М. Шахнович, Е.А. Терюковой; под ред. М.М. Шанович. 2-е изд. СПб.: Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2020. 396 с.
5. *Филиппов Г.Г.* К проблеме двоеверия. Историографический анализ // Вестник НовГУ, 2004. № 27. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-dvoeveriya-istoriograficheskiy-analiz/> (дата обращения: 15.04.2022).