

THE FIGHT FOR INFLUENCE AND POLITICAL TECHNOLOGIES

Saparov D.T. (Republic of Uzbekistan)

Email: Saparov582@scientifictext.ru

*Saparov Duysenbay Tolibaevich - Senior Lecturer,
DEPARTMENT OF LAW,
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH,
NUKUS, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: *the world media has different comments on the recent meeting of the leaders of the United States and the Russian Federation in Geneva. Many political analysts gave a positive assessment to the results of this meeting. It seems to us that the leaders of these powers in this meeting represented their countries with dignity, we consider various reproaches against them groundless, since not all complex world problems did not appear in their presidential terms. The roots of these problems go much deeper. Therefore, we believe that the political events taking place in the Russian Federation (the events around Navalny) and the capture of the Capitol in 2021 in the United States. These events essentially do not show a full-fledged political picture of the world. In our opinion, the regrouping of the political elite and the flourishing of "narrow groups of like-minded people" contribute to the deterioration of international relations and the internal political situation in different countries. The developed countries of the world are struggling with this problem in their own way. An analysis of the latest developments requires that the ruling elite of these countries intend to improve not only political relations with other countries; at the same time, it is required of them not to succumb to the political temptation of permissiveness.*

Keywords: *democracy, political elite, RF, USA, international relations, narrow groups of like-minded people, human rights.*

БОРЬБА ЗА ВЛИЯНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ТЕХНОЛОГИИ

Сапаров Д.Т. (Республика Узбекистан)

*Сапаров Дуйсенбай Тольбаевич - старший преподаватель,
юридический факультет,
Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
г. Нукус, Республика Узбекистан*

Аннотация: *в мировых СМИ по-разному комментируется недавняя встреча лидеров США и РФ в Женеве. Многие политические аналитики дали позитивную оценку к итогам этой встречи. Как нам кажется, лидеры этих держав в этой встрече представляли свои страны достойно, разные упреки в их адрес считаем беспочвенными, так как не все сложные мировые проблемы появились в их президентские сроки. Корни этих проблем лежат гораздо глубже. Поэтому считаем, что политические события, происходящие в РФ (события вокруг Навального), и захват Капитолия в 2021 в США - эти события по существу не показывают полноценную политическую картину мира. На наш взгляд, ухудшению международных отношений и внутриполитической ситуации в разных странах способствует перегруппировка политической элиты и расцвет «узких групп единомышленников». Развитые страны мира по своему борются с этой проблемой. Анализ последних происходящих событий требует от руководящей элиты этих стран намерения улучшить не только политические отношения с другими странами, вместе с тем требуется от них не поддаваться политическому искушению вседозволенности.*

Ключевые слова: *демократия, политическая элита, РФ, США, международные отношения, узкие группы единомышленников, права человека.*

Вначале «борьба за престол» трансформировалась в «борьбу за власть». А в современных политических условиях она трансформировалась как «борьба за влияние». А каков будет следующий этап трансформации, этим вопросом задаются многие.

Проблема истории заключается в том, что иногда политическое намерение и доминирование группы лиц способны изменить ход событий в истории. Естественно мы их называем по-разному: в политике они элита; если исходим из сущности уголовно-процессуального права, тогда мы их статус отводим к отдельным категориям лиц; во внутрипартийных руководящих кругах их называют кокус и члены его интимного круга; если речь идёт о сознательно вышедшей или отделившейся группы лиц от политической элиты, тогда мы можем назвать их

членами «узкой группы единомышленников» - то есть это проявление перегруппировки политической элиты. Одновременно это считается элементом системообразующего фрейма «борьба за власть». Потом пошла «борьба за влияние» со всеми вытекающими последствиями (Балканский кризис, Цветные революции, Арабская весна) и т.п. Теперь дело дошло до ...

Феромоновый девайс

«Феромоновый девайс» - это новая форма организации внешнеполитической работы в высших кругах власти у сверхдержав. Он выполняет функцию геополитического маяка. Для приведения как действующий механизм феромонового девайса в управленческих системах у сверхдержав придется решать целую плеяду декомпозиционных задач. Это требует и времени, и затрат. Главное что потребуются это последовательное осуществление системной политики. Доктрина Монро, превращение доллара в мировую валюту, создание НАТО, экспорт демократии - вот вам краткий пример доказывающий действенность этой технологии. Целью является усиление роли и мощи сверхдержав, точнее его правителя и соратников, по неписаному статусу феромонового девайса мы по праву можем отнести на высший пьедестал среди всех известных к политическому науку технологий или политических формирований. Такая форма организации работы не является новшеством для политической и исторической науки. Если в истории политические и военные проблемы решались не торопясь и разумно, то в современных условиях развития такие проблемы решаются так быстро иногда даже не задумываясь о последствиях. Об этом свидетельствуют события вокруг Саддама Хусейна и Муаммара Каддафи, ведь у них не было оружия массового уничтожения и они, по сути, никому не угрожали. От политической науки нам знакомы термины такие как объем отношений или внешнеполитический курс стран, как нам кажется, в силу множества факторов они устарели. А вы знаете, что Александр Македонский знал в лицо и по именам всех своих солдат до 30000. А вы уверены, что лидеры X, Y, Z держав знают имена всех своих подчиненных и последователей, и советуется ли с ними о предстоящих делах. Конечно, нет. Это новая технология дающая возможность лидерам сверхдержав эффективно управлять делами современных империй. Иногда из-за феромонового девайса некоторые решения или действия совершаются в спешке. Но во многих случаях оно даст возможность моментально среагировать на появившиеся проблемы. Это во многом связано с волей ограниченного круга лиц (мы можем отнести его к одной из разновидностей охлократии). Здесь им приходит в помощь феромоновый девайс, современные средства связи и налаживание работы. Как нам кажется, что такая форма работы иногда сводит на нет принцип вариативности в международных отношениях.

Политика и демократия сами по себе стали считаться архаичной категорией на фоне нескольких факторов. В современных условиях появились новые факторы, способные по-настоящему менять мир. К числу таких категорий и факторов относятся интернет, глобализация, дисбаланс в международных отношениях, мощь, статусное неравенство государств, ассимиляция, гипонимический подход в отношении политики и интересов других государств, деньги и пандемия и т.п. Политика и демократия все больше дистанцируются от граждан. Разговоры на темы политики и демократии для многих теряют свой вес и значимость и все больше превращаются в простые сплетни.

Происшедшие события в РФ и США нас заставили задуматься по-другому о политике и уровне демократии в этих странах. Проанализировав эти события можно сделать следующие выводы, причины и факторы появления такого рода недовольств у граждан этих держав могут быть разные:

- a) следствие перегруппировки политической элиты, проявление нежелательных интересов узких групп единомышленников, и, в конечном счёте, борьба за власть,
- b) внешний фактор, вмешательство во внутренние дела государства других стран и политических игроков,
- c) следствие чрезмерного дистанцирования политических и демократических институтов от интересов граждан, нарушение баланса в отношениях между государством и гражданами
- d) неконтролируемое выплескивание скопившейся у некоторых слоев населения негативной энергии в политическую среду,

Только с решением массы декомпозиционных задач можно достичь баланса в обществе и предотвратить появление таких событий. Как нам кажется, к таким мерам относятся:

- a. принятие на международном уровне конвенции, защищающей права и обязанности трудовых мигрантов и малоимущих слоёв населения;
- b. принятие на международном уровне актов о признании и защиты образцов научных разработок и создание соответствующих международных структур;
- c. пересмотр и дополнение Всеобщей декларации прав человека и международных пактов в области прав человека.

Вся мировая общественность надеется на нормализацию отношений между этими двумя державами после Женевской встречи лидеров этих стран, потому что они по своей массе обязаны стать индикаторами в международном масштабе в соблюдении прав человека.

Узкие группы единомышленников.

В некоторых странах олигархи и «узкие группы единомышленников» во многом определяют основные направления государственной власти. За счёт «узких групп единомышленников» разница в несходстве очень велика. В Америке или некоторых странах Западной Европы действительно существуют узкие группы единомышленников, но они резко отличаются от «узких групп единомышленников», которые существуют в постсоветских республиках. Этому способствуют демократические факторы и развитие экономики и т.п.

«Узкие группы единомышленников» - это та группа, которая способна оказать давление на действующую власть, не все решения, но многие из них идут через него. Они состоят из не более трёх, даже пяти доминирующих лиц. Иногда они сознательно идут на скрытую оппозицию с управляющей элитой государства, но стремятся этого не показывать (об этом свидетельствуют недавние события вокруг Украины). В основном по финансовым причинам они сознательно отделяются от политической элиты, (делиться со всеми невозможно). Члены этой группы образованные, умелые, умные, состоятельные люди. Их поступки не вызывают сомнений и вполне ложатся в рамках закона, следы их действий заметны только ограниченному кругу лиц (способны повернуть ход событий в свою пользу). Их действия становятся ощутимо заметными в тех случаях, когда они себя проявляют агрессивно в отношении действующего строя, например, к этому свидетельствует военный переворот в Мьянме и Мали. События такого рода станут возможными в результате неправильных реформ проводимых в вооружённых силах и системных ошибках в работе государственных органов власти в этих странах. Вместе с тем здесь надо учитывать и влияние внешнего фактора. Кокусы или доминирующие члены узких групп единомышленников внедряют своих людей в разные структуры власти, способны подавать решение «узкой группы» как мнение общества на всех уровнях власти. Причины появления «узких групп единомышленников» разные (одной из разновидностей считается захват власти военными). Криминогенная сторона таких объединений еле заметна. Мировая политическая практика показывает, что такие объединения обычно активно действуют в преддверии разных выборов на государственном уровне. Цель ослабление властных полномочий государственного руководителя или существенное влияние при решении государственных дел. Одним из источников появления считается следствие «плохого наследия СССР» и негативное отражение на властных структурах в разных странах следов внешнего влияния и продолжающийся дихотомии в международных отношениях. В постсоветских республиках это некая форма мутации на местных уровнях способа правления «членов политбюро СССР». Второй немаловажной причиной является недостаточные демократические реформы проводимые в отдельно взятых государствах и т.д. В большинстве случаев «узкие группы единомышленников», которые существуют в постсоветских республиках, преследуют корыстные цели и более склонны к коррупции.

«Узкие группы единомышленников» западного аналога действительно существуют. «Общение с другими единомышленниками в небольших целенаправленных группах для подавляющего большинства мужчин и женщин является источником глубокого психологического удовлетворения» - Олдос Хаксли. Политическая элита – высоко интегрированная группа (хотя внутри неё существует жёсткая внутренняя конкуренция), это социальная группа, контролирующая основную часть политических, экономических, символических ресурсов общества, группа, определяющая государственную политику, влияющая на управление всеми сферами социальной жизни, принимающая важнейшие стратегические решения. Эта группа сплочённая, связанная взаимными интересами по сохранению общественно-политической системы, которая обеспечивает ей привилегированное положение в обществе. Но начать необходимо с ядра административной организации, который М.Острогорский называет «кокус». «Кокус» представляет собой механизм, позволяющий небольшому числу людей контролировать и направлять поведение масс. Здесь проблема не в паттерне, а в аттитюде. И у нас, и у Запада есть «узкая группа единомышленников». На Западе это называется перегруппировкой политической элиты, а в постсоветских республиках это появление узких групп единомышленников. Разница ощутима и в намерениях, «узкие группы единомышленников западного аналога» (в политическом контексте) оказывают большое влияние на общественное мнение, когда конечной целью узких групп постсоветских республиках заключается «борьба за власть». Это результат демократического и экономического неравенства.

Список литературы / References

1. Сушенцов А.А. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ПОСЛЕДСТВИЯ РАСПАДА СССР: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЙ УГОЛ ЗРЕНИЯ. Сравнительная политика. 2012; 3(4(10)):12-16. [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4\(10\)-12-16/](https://doi.org/10.18611/2221-3279-2012-3-4(10)-12-16/) (дата обращения: 06.07.2021).
2. Хаксли Олдос — Википедия (wikipedia.org). [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://en.wikipedia.org/wiki/Aldous_Huxley/ (дата обращения: 06.07.2021).
3. Рабинович В.С. Олдос Хаксли: эволюция творчества. Екатеринбург, 1999.
4. Острогорский. Моисей Яковлевич. Демократия и политические партии. Том I. Москва 1927.
5. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. Том II. Москва 1930. Стр. 223.
6. М.Я. Острогорский о проблеме политической элиты. Д.В. Покатов. Известия Саратовского университета, 2008. Политология. Выпуск I. 5 стр.
7. Domhoff G. William. The Higher Circles: The Governing Class in America. N.Y. Vintage books, 1970. P. 223.
8. New Media and American Politics Richard Davis. Diana Owen. New York. Oxford. Oxford University Press 1998.
9. Наумов А.О. «Мягкая сила», «цветные революции» и технологии смены политических режимов в начале XXI века. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2016.
10. Навальный Алексей Анатольевич — Википедия (wikipedia.org).
11. Бышок С., Семёнов А. Навальный. Человек, который украл лес. История блогера и политика. М.: Книжный мир, 2014. — 320 с. — (Вне серий). 2000 экз. — ISBN 978-5-8041-0670-7.
12. Azi Paybarah, Brent Lewis. Stunning Images as a Mob Storms the U.S. Capitol (англ.). The New York Times (7 January 2021). Дата обращения: 12 января 2021. Архивировано 9 января 2021 года.
13. Маркс Карл. Перевод И.И. Степанова-Скворцова проверенный и исправленный. Государственное издательство политической литературы, 1949. 2-я типография «Печатный двор» им. А.М. Горького.