

REMOTE PARTICIPATION IN THE CRIMINAL PROCESS: PROBLEMS AND PROSPECTS FOR DEVELOPMENT

Popova A.V. (Russian Federation)

*Popova Alina Viktorovna – Student,
FACULTY OF LAW,
VOLGO-VYATSKY INSTITUTE (BRANCH)
FEDERAL STATE BUDGETARY EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER
PROFESSIONAL EDUCATION MOSCOW STATE LEGAL UNIVERSITY NAMED
AFTER O.E. KUTAFIN (MGUA), KIROV*

Abstract: *the article notes the relevance of creating legal mechanisms for videoconferencing in court sessions in criminal cases. The author studied the legislation, literature on remote participation in the court protocol in the criminal process. In the work of communication, attention is drawn to the gaps in the legislative regulation of the process of video conferencing and web conferencing. The author examines the advantages of using remote methods of participation in the trial.*

Keywords: *court session, criminal procedure, video conferencing, web conference, remote participation, witness.*

ДИСТАНЦИОННОЕ УЧАСТИЕ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Попова А.В. (Российская Федерация)

*Попова Алина Викторовна – студент,
юридический факультет,
Волго-Вятский институт (филиал)
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Московский государственный юридический университет им.
О.Е. Кутафина (МГЮА), г. Киров*

Аннотация: *в статье отмечается актуальность создания законных механизмов проведения видеоконференц-связи в судебных заседаниях по уголовным делам. Автором изучено законодательство, литература о дистанционном участии в судебном заседании в уголовном процессе. В работе обращается внимание на пробелы законодательного регулирования процесса осуществления видео-конференц-связи и веб-конференции. Автор рассматривает в работе преимущества дистанционных способов участия в судебном заседании.*

Ключевые слова: *судебное заседание, уголовный процесс, видео-конференц-связь, веб-конференция, дистанционное участие, свидетель.*

С помощью современных технических средств у судов появилась возможность проводить заседания в формате видео связи и аудио связи. При таком способе проведения процесса его участники осуществляют процессуальные действия, не находясь в непосредственном контакте.

Актуальность обозначенной темы заключается в отсутствии устойчивого законодательного регулирования поставленных вопросов и, как следствие, в наличии различных точек зрения ученых и юристов, а также судов. Кроме того, одним из основных направлений Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017- 2030 гг. [1] выступает стремительное развитие информационных технологий и цифровизация всех сфер государственного управления. Поэтому внедрение технологий, обеспечивающих дистанционное участие сторон в судебном заседании, в судебную систему Российской Федерации является одной из ключевых задач совершенствования судебного производства.

О необходимости расширения института иных форм участия в уголовном процессе высказываются Д. Х. Валеев и Н. Н. Маколкин, указывая, что «принимаемые против пандемии COVID-19 меры способны катализировать процессы автоматизации и цифровизации рабочих процессов. Это началось задолго до пандемии, но именно сейчас стало в наивысшей степени актуальным и необходимым» [2].

Дистанционное судопроизводство в Российской Федерации осуществляется посредством использования такой информационной технологии, как «видео-конференц-связь». Порядок применения данной технологии предусмотрен статьей 278.1, частью 2 статьи 401.13 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) [3], Приказом Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации №401 от 28.12.2015 «Об утверждении Регламента организации применения видео-конференц-связи при подготовке и проведении судебных заседаний» [4]. Кроме того, повсеместному использованию видео-конференц-связи способствовало принятие Концепции информатизации судов общей юрисдикции и системы Судебного департамента, установившей порядок создания Государственной автоматизированной системы Российской Федерации «Правосудие».

Видео-конференц-связь (далее - ВКС) - технология для осуществления процессуальных действий, предусмотренных законодательством Российской Федерации, с использованием аппаратно-программных средств передачи аудио- и видеoinформации по каналам связи с одним или несколькими абонентами. Необходимость внедрения данной технологии была предопределена рядом факторов, в частности, территориальная удаленность и недостаток времени участников процессуальных отношений. Но, несмотря на несомненные достоинства данной формы организации судебных заседаний, некоторые авторы считают, что отсутствие визуального контакта между участниками процесса порой не позволяет определить, говорит ли человек правду [5]. Считаю данную позицию необоснованной, так как сам

факт дистанционного участия не может серьезным образом повлиять на решение судьи.

Судебная система Российской Федерации вынуждена функционировать в условиях глобальных вызовов и социально-экономических процессов, соответственно, возникает необходимость внедрения и использования новых технологий ведения судопроизводства. Одним из таких вызовов стала пандемия COVID-19, существенно повлиявшая, в том числе, и на судебное производство. В целях недопущения распространения новой инфекции Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей Российской Федерации 08.04.2020 приняли Постановление № 8211 [6], в соответствии с которым судам необходимо инициировать рассмотрение дел путем использования систем ВКС при наличии технической возможности, в том числе при рассмотрении дел и материалов безотлагательного характера, а также дел о защите конституционных прав граждан на свободу и личную неприкосновенность, охрану здоровья и собственности (на данный момент Постановление №8211 признано утратившим силу). Действительно, с 2020 по 2021 гг. количество уголовных дел, рассмотренных судами с использованием ВКС, существенно увеличилось по сравнению с предыдущими годами. Так, например, согласно данным официальной статистики Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации, за 2020 год судами первой инстанции рассмотрено более 15 тысяч уголовных дел с использованием ВКС [7].

Механизм использования ВКС при допросе свидетелей в уголовном процессе недостаточно регламентирован в сравнении с арбитражным процессом, в котором активно применяются технологии ВКС. В частности, одним из ключевых условий проведения судебного заседания в арбитражном суде посредством ВКС является наличие у суда технической возможности для участия в таком судебном заседании. Данное понятие было разъяснено в пункте 24 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 17.02.2011 № 12, в соответствии с которым под наличием технической возможности понимается «наличие в арбитражном суде исправной системы ВКС и объективной возможности проведения судебного заседания данным способом в пределах установленного законом срока рассмотрения дела» [8]. Относительно толкования вышеуказанного понятия в уголовном процессе, разъяснения Пленума Верховного Суда отсутствуют, поэтому данное разъяснение, на наш взгляд, может быть использовано по аналогии. При наличии у суда технической возможности использовать ВКС (зал свободен, есть подключение к интернету, разница во времени не имеет значения и тому подобное) суд может вынести решение о проведении допроса свидетеля путем использования видеоконференц-связи. В таком случае свидетель в день судебного заседания приходит не в сам суд, рассматривающий дело, а в суд по месту его нахождения

Не менее значимой в уголовном судопроизводстве выступает фигура потерпевшего, поскольку в ряде случаев только по его воле может быть инициировано уголовное преследование лица, а в других от потерпевшего

зависит квалификация преступления. По нашему мнению, совокупный правовой статус потерпевшего в уголовном процессе при рассмотрении дел, помимо случаев разбирательства в его отсутствие, предусмотренных положениями уголовно-процессуального закона также позволяет обеспечить реализацию его прав посредством участия по ВКС, что активно применяется в судебной практике и не имеет каких-либо существенных препятствий, в то время как ранее такие положения являлись дискуссионными и встречали много критики как со стороны научных исследователей, так и практических работников [9].

Вместе с тем следует отметить иные способы видеосвязи, кроме ВКС, обеспечивающие видео- и аудио присутствие лица в зале судебного заседания («Skype», «Zoom» и другие). Помимо возможных практических проблем при данном участии, относимых в основном к организации судебной деятельности (установление личности, получение подписки о правах и других), главным образом возникает вопрос правовой неурегулированности уголовно-процессуальным законом применения иных форм видеосвязи. Как отмечает председатель Совета судей Российской Федерации В.В. Момотов, «законодателю следует определить принцип непосредственности относительно ВКС, установить допустимые рамки использования видеосвязи» [10].

Таким образом, представляется, что сложившаяся ситуация в период угрозы распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) должна стать отправной точкой расширения применения видео-конференц-связи и иных форм видеосвязи. Данные технологии способствуют обеспечению прав и интересов участников процесса, формированию уважительного отношения к закону и суду, повышению качества и эффективности судопроизводства. Среди ключевых достоинств их применения можно выделить следующие:

1) Экономия времени. С одной стороны, сокращение сроков рассмотрения судебных дел, что повышает оперативность судопроизводства, так как не нужно откладывать судебное заседание в случае неявки или несвоевременной доставки участника. С другой стороны, снижение затраченного времени участников процесса, связанного с проездом до суда и обратно.

2) Повышение доступности правосудия. Решается проблема участия в рассмотрении дел для лиц, проживающих или находящихся далеко от места расположения суда, физически ограниченных, не подлежащих перемещению по медицинским показаниям, находящихся в местах лишения свободы или содержания под стражей.

3) Сокращение финансовых расходов. Для физических и юридических лиц экономия денежных средств на проезд от места жительства или нахождения до места расположения суда, проживание в другом городе, оплату командировки юриста и другое.

Соответственно, исследование порядка осуществления дистанционного участия в судебных заседаниях уголовного процесса позволило

сформировать целостную картину по поставленным вопросам, а также выявить недостатки действующего нормативно-правового регулирования.

Несомненно, дистанционный формат участия в судебных заседаниях это новый шаг навстречу более доступной и удобной системе защиты прав и интересов граждан. Однако, как и любое нововведение в правовой системе Российской Федерации оно еще не получило должной регламентации в законодательстве.

Список литературы

1. Российская Федерация. Указы. Указ Президента Российской Федерации «О стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 -2030 годы» №203 от 09.05.2017. // pravo.gov.ru: официальный сайт, 2017. [Электронный ресурс]. Режим доступа:<http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102431687/> (дата обращения: 26.09.2021).
2. *Валеев Д.Х., Маколкин Н.Н.* Прогнозирование динамики судебной защиты в условиях цифровизации / Д.Х. Валеев, Н.Н. Маколкин // Вестник гражданского процесса, 2020. № 3. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://doi.org/10.24031/2226-0781-2020-10-3-227-243/> (дата обращения: 27.09.2021).
3. Российская Федерация. Законы. Уголовный процессуальный кодекс Российской Федерации: УПК: [принят Государственной думой 22.11.2001 г.: одобрен Советом Федерации 05.12.2001 г.]. // Собрание законодательства Российской Федерации. 24.12.2001. № 174. Ст. 4921.
4. Российская Федерация. Приказ. Судебный департамент при Верховном суде Российской Федерации №401 от 28.12.2015. Текст: электронный // Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт, 2015. <https://docs.cntd.ru/document/420346559/><https://docs.cntd.ru/document/420346559/> (дата обращения: 26.09.2021).
5. *Силантьева И.Р.* Проблемы и перспективы использования систем видеоконференцсвязи в процессе правореализации / И.Р. Силантьева. Текст: электронный. // Вектор науки ТГУ, 2013. №1 // <https://docs.cntd.ru/document/420346559/> http://edu.tltsu.ru/sites/sites_content/site1238/html/media90388/52Silantieva.pdf/ (дата обращения: 27.09.2021).
6. Российская Федерация. Постановление. Президиум Верховного Суда Российской Федерации и Президиум Совета судей Российской Федерации: постановление от 08.04.2020 № 8211. Текст: электронный // Верховный Суд Российской Федерации: официальный сайт, 2020. <https://docs.cntd.ru/document/420346559/> https://www.vsrp.ru/press_center/news/28836/ (дата обращения: 03.08.2021).
7. За 2020 год суды рассмотрели по видеосвязи более 115 тыс. уголовных дел и материалов Текст: электронный // РАПСИ [сайт], 2021. <https://docs.cntd.ru/document/420346559/>

http://rapsinews.ru/judicial_department_news/20210420/306987364.html/ (дата обращения: 26.09.2021).

8. Российская Федерация. Постановление. Пленум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации. О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в редакции Федерального закона от 27.07.2010 № 228-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации»: постановление пленума от 17.02.2011 № 12. Доступ из справочно-правовой системы КонсультантПлюс. Текст: электронный.
9. *Архипова Е.А.* Применение видеоконференцсвязи в уголовном судопроизводстве России и зарубежных стран: сравнительно-правовое исследование: специальность 12.00.09. «Уголовный процесс, криминалистика и судебная экспертиза; оперативно-розыскная деятельность»: диссертация на соискание научной степени кандидата юридических наук / Екатерина Александровна Архипова; Академия Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Москва, 2013. 198 с. Текст: непосредственный.
10. Судья может оказаться в плену ложных историй Текст: электронный // Правовой репортер [сайт], 2020. <https://docs.cntd.ru/document/420346559/> <https://legal.report/momotov-o-sudebnoj-video-konferenc-svyazi-sudua-mozhet-okazatsua-v-plenu-lozhnyh-istorij/> (дата обращения: 26.09.2021).