

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF DIAGNOSTICS OF THE COMPETENCE OF THE MASTER

Ganieva G.V. (Republic of Uzbekistan) Email: Ganieva574@scientifictext.ru

Ganieva Gulrukh Valijon kizi – Lecturer,
DEPARTMENT PSYCHOLOGY OF RELIGION AND PEDAGOGY,
INTERNATIONAL ISLAMIC ACADEMY OF UZBEKISTAN, TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: the article deals with the psychological aspects of diagnostics of the master's competence. Ensuring the mastery of the basics of methodological thinking by masters is a necessary prerequisite for the success of subsequent research and practical activities. Diagnosing a master's competence is considered a complex process. As we can see, it is necessary to take into account both pedagogical and psychological components. Therefore, there are still no universal, ready-made tools. There are attempts to measure competence, but mainly they are aimed at measuring ZUN (tests, tasks, questionnaires, etc.).

Keywords: psychological aspects, diagnostics, competence, master of ZUN.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ДИАГНОСТИКИ КОМПЕТЕНЦИИ МАГИСТРА

Ганиева Г.В. (Республика Узбекистан)

Ганиева Гулрух Валижон кизи – преподаватель,
кафедра психологии религии и педагогики,
Международная исламская академия Узбекистана, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в статье рассмотрены психологические аспекты диагностики компетенции магистра. Обеспечение усвоения магистрами основ методологического мышления является необходимой предпосылкой для успешности последующей научно-исследовательской и практической деятельности. Диагностика компетентности магистра считается сложным процессом. Как мы видим, здесь необходимо учитывать как педагогические, так и психологические составляющие. Поэтому до сих пор нет универсальных, готовых инструментов. Есть попытки измерить компетентность, но в основном они направлены на измерение ЗУНов (тесты, задачи, вопросники и т.д.).

Ключевые слова: психологические аспекты, диагностика, компетенция, магистр ЗУН.

Обеспечение усвоения магистрами основ методологического мышления является необходимой предпосылкой для успешности последующей научно-исследовательской и практической деятельности. Сейчас переходят от измерения знаний, умений и навыков(ЗУН)ов к измерению компетентности. Компетентность в самом простом её составляющем состоит из ЗУНов и умений эффективно использовать эти ЗУНы в своей деятельности. Первая составляющая компетентности (ЗУН)ы имеет педагогическую сущность, а вторая составляющая, в большей степени, является психологической.

Это означает, что при измерении компетентности магистра необходимо учитывать и психологические моменты. Следовательно, для объективной оценки компетентности необходимо использовать психологические диагностические средства [1].

Раскроем, что собой представляет вторая составляющая компетентности - умение эффективно использовать ЗУНы.

В ходе проведенного опроса в числе необходимых компетенций респондентами были названы: фундаментальная общая подготовка (универсальность, общий уровень развития, базовые знания) [2]; способность системно мыслить (главное – «выпускники с мозгами»; самостоятельно мыслящие); умение перерабатывать большие объемы информации и вычленять главное (анализ информации) [3]; умение применять знания на практике; способности к критическому мышлению; способность к самоуправлению деятельностью [4]; умение и желание постоянно учиться (обучаемость); способности к нестандартным решениям; личностные качества, личная эффективность («личность первична; профессионализм вторичен»); умение работать в команде (командный дух, навыки командной работы); коммуникабельность, коммуникационные навыки; высокая мотивация к работе; желание совершенствоваться в любой области.

Также были выделены интеллектуальные действия, присущие научной работе и необходимые для развития: анализировать, синтезировать; сопоставлять, сравнивать; систематизировать; обобщать; генерировать идеи; приобретать новые знания. Значит, в основе второй составляющей компетентности тоже находятся знания. Остановимся на теоретических аспектах оценивания знаний, умений, навыков и учебных достижений.

Знание - это теоретически обобщенный общественно-исторический опыт, результат овладения человеком действительности, ее познания. Цель учета и контроля знаний, умений и навыков – формирование у обучаемых ответственности за результаты своего труда, критического отношения к успехам и недостаткам в работе, а также развитие способности к творчеству и привычки к самоконтролю.

Проверка и оценка знаний, умений и навыков неотъемлемый компонент учебно-воспитательного процесса. Основной целью контроля является определение качества усвоения обучаемыми изученного материала и повышение ответственности к учёбе. В процессе контроля происходит окончательное осмысление, систематизация и обобщение приобретенных магистрами знаний.

Контроль и оценка результатов учебной деятельности побуждает магистров своевременно и старательно выполнять порученные задания, совершенствовать свои знания, умения и навыки, т.е. проверка, стимулирует обучающихся к самостоятельной деятельности, предупреждает пробелы в знаниях, способствует выявлению путей повышения эффективности обучения. Результаты контроля помогают наметить, что необходимо сделать для того, чтобы каждый магистр действительно усвоил требуемый учебной программой материал.

Переработка чувственных данных в сознании приводит к образованию представлений и понятий. Именно в этих двух формах знания сохраняются в памяти. Главное назначение знаний - организовывать и регулировать практическую деятельность.

В психологической науке существует множество инструментов (тесты, ситуации, вопросники, задачи) которые служат для измерения тех или иных компетенции.

Из них психологический тест — стандартизированная методика, направленная на измерение индивидуальных свойств и качеств респондента (психофизиологических и личностных характеристик, способностей, знаний и навыков, состояний).

Методика оценки может называться тестом при одновременном наличии у нее следующих признаков: стандартизированный набор вопросов или заданий иного типа; одна или несколько измерительных шкал, позволяющих выразить результаты количественно; связь каждого ответа на каждое задание с одной или несколькими измерительными шкалами (наличие «ключей к тесту») стандартизированная процедура проведения, включающая однозначную (стандартную) инструкцию для тестируемого, правила использования вспомогательной информации, правила завершения или приостановки тестирования и т.п.; возможность автоматической (без участия человека) обработки результатов, то есть формализованная процедура подсчета баллов по шкалам с помощью весовых коэффициентов (ключей); тестовые нормы — фиксированные границы перевода тестовых баллов в оценочные категории; формализованная модель интерпретации результатов и/или рекомендации по принятию тех или иных решений, связанные с определенными интервалами значений на шкале (шкалах) и сочетаниями значений шкал (при наличии двух шкал и более); направленность на индивидуальную количественную оценку какой-либо характеристики одного человека (а не группы, коллектива и т.п.).

Диагностика компетентности магистра считается сложным процессом. Как мы видим, здесь необходимо учитывать как педагогические, так и психологические составляющие. Поэтому до сих пор нет универсальных, готовых инструментов. Есть попытки измерить компетентность, но в основном они направлены на измерение ЗУНов (тесты, задачи, вопросники и т.д.).

Предлагаемая нами методика отличается от существующих следующими особенностями: построена на комбинации педагогических и психологических инструментариев; использование количественных показателей; комбинация различных задач (простых и сложных); интеграция различных областей знаний.

Практическое использование предлагаемой методики позволит более объективно подойти к решению задачи диагностики компетентности магистра.

Список литературы / References

1. *Kasimova Z.Kh.* Professional orientation of communicative competence of students. European science. № 2 (51), 2020. Part II. P. 53-55.
2. *Kasimova Zebo Khamidovna.* Application of interactive methods in teaching psychology. Academicia: An International Multidisciplinary Research Journal. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://saarj.com>. 2020, Volume 10. Issue: 9. P. 197-205. Article DOI:10.5958/2249-7137.2020.01046.0/ (дата обращения: 26.10.2020).
3. *Акрамова С.Р.* Роль интерактивных технологий в развитии информационной компетенции учащихся // European research. № 2(60), 2020. С. 85-88.
4. *Касимова З.Х.* Особенности национальных ценностей и межкультурных коммуникаций в содержании гуманитарного образования. Вестник науки и образования. № 22 (76). Часть 3, 2019. Стр. 49-52.