



ISBN 978-1-64655-069-2

SCIENTIFIC ELECTRONIC
LIBRARY
LIBRARY.RU

Google[™]
scholar

[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)



**LIBRARY OF
CONGRESS (USA)**

XIX INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE

**INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW
OF PROBLEMS OF ECONOMICS,
FINANCE AND MANAGEMENT**

Boston. USA. October 14-15, 2020

ISBN 978-1-64655-069-2

UDC 08

**XIX INTERNATIONAL CORRESPONDENCE
SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE
«INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF
THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE
AND MANAGEMENT»
(Boston. USA. October 14-15, 2020)**

BOSTON. MASSACHUSETTS
PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA
2020

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT / COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES. XIX INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE (Boston, USA, October 14-15, 2020). Boston. 2020

EDITOR: EMMA MORGAN
TECHNICAL EDITOR: ELIJAH MOORE
COVER DESIGN BY DANIEL WILSON

CHAIRMAN OF THE ORGANIZING COMMITTEE: *VALTSEV SERGEI*
CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE:

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Alieva V.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Alikulov S.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Anan'eva E.* (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), *Asaturova A.* (PhD in Medicine, Russian Federation), *Askarhodzhaev N.* (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), *Bajtasov R.* (PhD in Agricultural Sc., Belarus), *Bakiko I.* (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), *Bahor T.* (PhD in Philology, Russian Federation), *Baulina M.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Blejh N.* (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Bobrova N.A.* (Doctor of Laws, Russian Federation), *Bogomolov A.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Borodaj V.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Gavrilenkova I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Garagonich V.* (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), *Glushhenko A.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Grinchenko V.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Gubareva T.* (PhD in Laws, Russian Federation), *Gutnikova A.* (PhD in Philology, Ukraine), *Datij A.* (Doctor of Medicine, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Divnenko O.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Dmitrieva O.A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Dolenko G.* (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), *Esenova K.* (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), *Zhamuldinov V.* (PhD in Laws, Kazakhstan), *Zholdoshev S.* (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), *Zelenkov M.YU.* (D.Sc. in Political Sc., PhD in Military Sc., Russian Federation), *Ibadov R.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), *Il'inskih N.* (D.Sc. Biological, Russian Federation), *Kajrakbaev A.* (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), *Kaftaeva M.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Klinkov G.T.* (PhD in Pedagogic Sc., Bulgaria), *Koblanov Zh.* (PhD in Philology, Kazakhstan), *Kovaljov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kravcova T.* (PhD in Psychology, Kazakhstan), *Kuz'min S.* (D.Sc. in Geography, Russian Federation), *Kulikova E.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Kurmanbaeva M.* (D.Sc. Biological, Kazakhstan), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Linkova-Daniels N.* (PhD in Pedagogic Sc., Australia), *Lukienko L.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Makarov A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Macarenko T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Muradov Sh.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Musaev F.* (D.Sc. in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Nabiev A.* (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), *Nazarov R.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Naumov V.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Ovchinnikov Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Petrov V.* (D.Arts, Russian Federation), *Radkevich M.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Rakhimbekov S.* (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), *Rozyhodzhaeva G.* (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), *Romanenkova Yu.* (D.Arts, Ukraine), *Rubcova M.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Rumyantsev D.* (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), *Samkov A.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *San'kov P.* (PhD in Engineering, Ukraine), *Selitrenikova T.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Skripko T.* (D.Sc. in Economics, Ukraine), *Sopov A.* (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Strekalov V.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Stukalenko N.M.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), *Subachev Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Sulejmanov S.* (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Uporov I.* (PhD in Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Khiltukhina E.* (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Republic of Armenia), *Chiladze G.* (Doctor of Laws, Georgia), *Shamshina I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sharipov M.* (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Shevko D.* (PhD in Engineering, Russian Federation).

PROBLEMS OF SCIENCE
PUBLISHED WITH THE ASSISTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATION
«INSTITUTE OF NATIONAL IDEOLOGY»
VENUE OF THE CONFERENCE:
1 AVENUE DE LAFAYETTE, BOSTON, MA 02111, UNITED STATES
TEL. OF THE ORGANIZER OF THE CONFERENCE: +1 617 463 9319 (USA, BOSTON)
THE CONFERENCE WEBSITE:
[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)

PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS
Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en>

Contents

ECONOMIC THEORY.....	4
<i>Armensky A.E., Kochubei S.E. (Russian Federation) ON THE HIERARCHICAL TYPE OF THINKING IN SCIENCE AND THE NEW STATE / Арменский А.Е., Кочубей С.Э. (Российская Федерация) ОБ ИЕРАРХИЧЕСКОМ ТИПЕ МЫШЛЕНИЯ В НАУКЕ И НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ.....</i>	4
<i>Igenbayeva A.E. (Republic of Kazakhstan) CREATING A CUSTOMER ORIENTED ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF “CRYSTAL CATERING” / Игенбаева А.Е. (Республика Казахстан) СОЗДАНИЕ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОЙ КОМПАНИИ НА ПРИМЕРЕ «КРИСТАЛЛ КЕЙТЕРИНГ».....</i>	14
<i>Nesmeyanova T.S. (Republic of Moldova) LEGISLATIVE REGULATION OF THE TAXATION SYSTEM OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS IN RUSSIA AND TRANSNISTRIA / Несмеянова Т.С. (Республика Молдова) ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ</i>	22
<i>Ablazov N.H. (Republic of Uzbekistan) AUDITOR'S RISK / Аблазов Н.Х. (Республика Узбекистан) АУДИТОРСКИЙ РИСК</i>	34

ECONOMIC THEORY

ON THE HIERARCHICAL TYPE OF THINKING IN SCIENCE AND THE NEW STATE

Armensky A.E.¹, Kochubei S.E.² (Russian Federation)

Email: Armensky519@scientifictext.ru

¹*Armensky Alexander Evgenievich - Deputy Head,
INFORMATION AND ANALYTICAL CENTER "NAUKA"
OF THE RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES;*

²*Kochubei Sergei Eduardovich – Academician,
INTERNATIONAL PUBLIC ACADEMY OF ENVIRONMENTAL
SAFETY AND ENVIRONMENTAL MANAGEMENT,
MOSCOW*

Abstract: *three types of thinking are considered: rationalistic, holistic, and hierarchical. The main feature of modern science is the substitution of the concept of truth for the concept of practical utility, benefit, and that this feature sets the leitmotif of the entire modern civilization. As a result, we now have a well-known position that few people are interested in the truth, the vast majority are only interested in practical benefits, only benefits. Superficial financial science with all its lifeless and therefore blind financial "mechanisms" has nothing to do with living reality. Such external financial scholarship is strikingly fruitless in trying to solve the pressing problems of life. Only the coordinated action of cognitive and moral principles will serve as a guarantee of a correct, morally sound policy that can lead the lost world out of the wilds of materialism and senseless animal struggle.*

Keywords: *three types of thinking, moral principle, state creativity, multiplicity of growth of total opportunities, current reality, ideal task, period of doubling of total opportunities, promotion of life creativity, value system.*

ОБ ИЕРАРХИЧЕСКОМ ТИПЕ МЫШЛЕНИЯ В НАУКЕ И НОВОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ

Арменский А.Е.¹, Кочубей С.Э.² (Российская Федерация)

¹Арменский Александр Евгеньевич - заместитель начальника,
Информационно-аналитический центр «Наука»
Российской академии наук;

²Кочубей Сергей Эдуардович – академик,
Международная общественная академия экологической
безопасности и природопользования,
г. Москва

Аннотация: рассматриваются три типа мышления: рационалистическое, целостное и иерархическое. Главной особенностью современной науки является подмена понятия истинности понятием практической полезности, выгоды, и что именно эта особенность и задает лейтмотив всей современной цивилизации. В результате мы имеем сегодня известное положение о том, что истина мало кого интересует, подавляющее большинство интересуется только практическая польза, только выгода. Поверхностная финансовая наука со всеми её безжизненными и потому слепыми финансовыми «механизмами» не имеет ничего общего с живой действительностью. Такая внешняя финансовая учёность оказывается поразительно бесплодной в попытках решения насущных жизненных проблем. Только слаженное действие познавательных и нравственных начал послужит залогом верной, нравственно состоятельной политики, способной вывести заблудший мир из дебрей материализма и бессмысленной животной борьбы.

Ключевые слова: три типа мышления, нравственное начало, государственное творчество, кратность роста совокупных возможностей, текущая данность, идеальная заданность, период удвоения совокупных возможностей, содействие творчеству жизни, система ценностей.

УДК 338.22.021.1

В работе [1] говорится о трех типах мышления: рационалистическом, целостном (холистском) и иерархическом (христоцентричном). Ниже приводится краткое изложение особенностей указанных типов мышления.

Рационалистическое мышление, рационалистическая наука основаны на стремлении объяснить формирование высших уровней из низших.

Целостное (холистское) мышление древне-восточной пантеистической науки основано на смешении высшего и низшего. Все уровни мира сводятся на одну горизонтальную плоскость, все связано со всем и эти связи определяют все, а сами связываемые объекты уже ничего не определяют, то есть они (включая и человека) сами по себе уже просто ничто.

Христоцентристское или иерархическое мышление ищет объяснение низших уровней иерархии мира в событиях на высших его уровнях.

«Если редукционизм ищет объяснение высших уровней иерархии мира в низших уровнях, а холизм сводит весь мир к одному уровню, то христоцентризм, или иерархизм ищет объяснение низших уровней иерархии мира в событиях на высших его уровнях. Так, при рассмотрении человека редукционизм объясняет все поступки человека на основе самых низших его телесных потребностей, холизм вообще не различает высших и низших стремлений человека. Поэтому оба эти типа мышления не принимают понятие греха и ищут оправдание любому поступку человека. Именно на этом оправдании и основана вся современная психология, все современные науки о человеке. И только христоцентричное, иерархическое мышление рассматривает низшие уровни человека как результат грехопадения и видит истину и опору человека в верхних уровнях его души. Именно в свете задачи восстановления иерархии душевных сил — подчинения нижних уровней верхним уровням — и видит человека православная христоцентричная антропология».

Далее И. Непомнящих обращает внимание на то, что «главной особенностью современной науки является *подмена* понятия истинности понятием практической полезности, выгоды, и что именно эта особенность и задает лейтмотив всей современной

цивилизации. В результате мы имеем сегодня всем известное положение о том, что истина мало кого интересует, подавляющее большинство интересует только практическая польза, только выгода» и далее «современная наука уже не имеет права называться наукой, поскольку сам по себе объект исследования эту науку не интересует, ее только интересует возможная польза для него — субъекта познания — от познаваемого объекта. Современная наука заключается в разработке экспериментов, то есть искусственных процессов, в которых на выходе можно получить что-либо более практически полезное, чем-то, что подавалось на вход. В случае удачи разрабатывается массовая (промышленная) технология подобного процесса. То есть современная наука это бизнес с присущей ему формулой: деньги — товар — деньги. Этот бизнес отличает высокая квалификация исполнителей, высокий процент (сотни процентов) прибыли по общей (большой!) массе проектов, но и длительное время оборота. Поскольку субъект современной науки — человек — живет среди объектов этой науки — объектов природы, живет благодаря им, то такой слепой эгоизм бизнесмена по отношению к объекту неизбежно становится опасным для самого субъекта. И чем интенсивней развивается такой тип мышления современной науки, тем более роковым он становится для человека. Причем, как следует из сказанного, эта опасность двоякого рода: с одной стороны, она разрушает внешнюю среду обитания человека, а, с другой стороны, она разрушает и сам внутренний мир человека».

Словом, характерная для современной науки *расчётливость*, не принимающая в расчёт сферу высших ценностей, оказывает самое пагубное воздействие на все сферы человеческой жизнедеятельности. Нигилистическая стихия рынка и поверхностное (рационалистическое) мышление завели человечество в тупик [2].

Пора уже признать то, что без коренного пересмотра привычных воззрений существенные изменения в деле обеспечения жизнеспособности государственности просто недостижимы.

Западные теории, так дорого стоившие нашему государственному и народному хозяйству, потеряли кредит

доверия и в общественном обиходе держатся лишь по недоразумению. Между тем российской теории, русских взглядов не выработано, и потому господствует необычайная путаница, прямо отражающаяся и на российской финансовой практике.

Поверхностная финансовая наука со всеми её *безжизненными* и потому *слепыми* финансовыми "механизмами" не имеет ничего общего с живой действительностью. Не мудрено, что такая внешняя финансовая учёность оказывается поразительно бесплодной в попытках решения насущных жизненных проблем.

Про какое-нибудь сравнение с точными науками никакой и речи быть не может. Астрономия, например, предсказывает затмение на тысячу лет, вперед, и оно совершается минута в минуту. Механика вычисляет новую арку моста, и мост выдерживает ту тяжесть, какая от него требуется.

Ничего подобного так называемая финансовая наука не имеет и не знает, и все ее построения, по меньшей мере, спорны, а практические советы в большей части никуда не годны.

Управляемый пользою, экономический мир, по воззрениям западных экономистов, имеет могучим орудием борьбу индивидуальностей между собою. В этой борьбе, носящей техническое название конкуренции, люди сами собою изощряются и придумывают все более и более совершенные орудия борьбы. Для большого успеха в деле люди сплываются в группы и союзы, удесятерят этим свои разрозненные силы и начинают бороться уже не человек с человеком, а группа с группою, общественный класс с классом, наконец, народ с народом.

Только слаженное действие познавательных и нравственных начал послужит залогом верной, нравственно состоятельной политики, способной вывести заблудший из дебрей материализма и бессмысленной животной борьбы.

Нравственное начало и государственное творчество в финансовых вопросах были скомпрометированы в восемнадцатом веке, а похоронившая французскую легитимную монархию революция положила поистине надгробный камень над нравственным началом. Даже серьезные и глубокие умы не могли отделаться от силы нового потока, увлékшего Запад в рационализм, давшего торжество грубому материализму,

извратившего и задержавшего и истинную культуру, и развитие финансовой науки.

На смену рационализму должен прийти научный подход, полагающий в свою основу *идею и материю* как совершенно равноправные принципы, которые немислимы друг без друга. Целостное, всестороннее истолкование живой действительности просто немисливо без принятия в расчет обеих её сторон, как внешней, вещественной, так и внутренней, невещественной. Другими словами, материальная сторона общественных процессов так или иначе связана с разными формами общественного сознания (т.е. наукой, искусством, религией и т.д.). Обе стороны не противостоят друг другу, но являются полюсами одного неделимого целого. И это целое предстаёт перед нами уже не просто историческим процессом, а историко-культурным процессом, в котором государственность действует как своеобразная историко-культурная личность, способная к осмыслению линии своего поведения на основании того или иного критерия.

Таким образом, выработка наилучшей линии поведения такой государственности предполагает некий уровень осмысленности и ответственности её поведения. Это совсем не удивительно, поскольку политика является лишь одним из элементов классической триады Аристотеля, включающей в себя политику, этику и психологию. И сама жизнь неустанно подтверждает то, что всякая попытка отделения политической науки от нравственной оборачивается трагедией. Примером тому может служить крах СССР. Он пал жертвой своих наивных технократических упований на зримый рост своих *внешних*, материально-технических возможностей для разрешения жизненных проблем. При этом упускалось из вида то простое обстоятельство, что сами по себе материально-технические средства государственности *слепы* в культурном плане. Вот почему даже наличие немалых материально-технических возможностей совсем не замещает необходимости целеполагания, опирающегося на нравственные доводы в общественном сознании таковой историко-культурной личности. Ведь именно эти доводы

предопределяют характер использования её материально-технических возможностей.

Для лучшего понимания сказанного обратимся к показателям, характеризующим *рост* совокупных возможностей СССР в период с 1960 по 1987 год. Разумеется, что подлинное осмысление всякой жизненной проблематики возможно только *в свете идеала*. Вот почему показатели текущей данности следует рассматривать *вкупе* с показателями идеальной заданности. Приведём в этой связи мысль А.Ф. Лосева, высказанную им в его знаменитой работе "Диалектика мифа" (1930). Он писал: "...раз возможна та или иная степень осуществления идеи, - значит, возможна предельная и бесконечная её осуществленность. Следовательно, *особый идеальный мир есть диалектическая необходимость*" [3]. Словом, относительное и абсолютное просто *немыслимы друг без друга*. Ранее мы установили, что за рассматриваемый период времени (за 27 лет, т.е. в течение жизни одного поколения) в идеале происходит 2-кратное самовозрастание численности населения той или иной страны и 8-кратный рост её совокупных возможностей. В свете сказанного приведём целостную оценку уровня роста совокупных возможностей СССР за 27 лет, с 1960 по 1987 год.

Таблица 1. Уровень роста совокупных возможностей СССР (1960-1987)

Годы	1960	1987
Совокупные возможности СССР, ГВт	109,7	566,3
Кратность роста совокупных возможностей СССР:		
• текущая данность		5,16
• идеальная заданность		8
Общий уровень:		
• содействия росту совокупных возможностей СССР		0,594
• противодействия росту совокупных возможностей СССР		0,406
Среднегодовые темпы роста совокупных возможностей СССР		6,3 %
Период удвоения совокупных возможностей СССР, лет		11

Теперь обратимся к целостной оценке самовозрастания численности населения СССР в рассматриваемый период времени.

Таблица 2. Самовозрастание численности населения СССР
(1960-1987)

Годы	1960	1987
Численность населения СССР на конец года, млн. чел.	216,3	284,5
Кратность самовозрастания численности населения СССР:		
• текущая данность	1,315	
• идеальная заданность	2	
Общий уровень:		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в СССР	0,315	
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в СССР	0,685	

Эти оценки свидетельствуют о том, что нравственно несостоятельная линия поведения СССР была саморазрушительной для него же самого. Они убедительно подтверждают известную мысль Гёте о том, что числа не управляют миром, а показывают то, как им управляют. Разумеется, что наше исследование не может ограничиться простой фиксации фактов (от лат. *factum* - свершившееся), требующих своего осмысления.

Деятельность в сфере социально-экономического и научно-технологического развития неизменно сопряжена с изысканиями в области возможных изменений в жизни страны, достижимых на протяжении жизни одного поколения (т. е. за 27 лет). За этот период времени удвоение численности населения страны в норме достигается при темпе его прироста +26 чел./1000 жителей:

$$(1 + 0,026)^{27} = 2.$$

При таких темпах прироста населения, очевидно, что трудовых ресурсов будет достаточно и на модернизацию экономики и на инновационное развитие.

Если население страны, при расчете за одно поколение, не растет, а сокращается, то социально-экономического развития ждать не приходится. При этом благосостояние отдельных групп населения может улучшаться за счет хищнического разграбления природных ресурсов собственной страны или других стран мира.

Рассмотрим динамику «самовозрастания» численности населения России на протяжении жизни одного поколения с 1987 года по 2014 год.

Таблица 3. Самовозрастание численности населения России (1987-2014)

Годы	1987	2014
Численность населения России на начало года, млн. чел.	144,7837	143,6669
Кратность самовозрастания численности населения России:		
• текущая данность		0,992
• идеальная заданность		2
Общий уровень :		
• содействия творчеству жизни (т.е. добра) в России		-0,008
• противодействия творчеству жизни (т.е. зла) в России		1,008

Из представленных выше оценок явствует то, что буквально одержимая злыми силами Россия с ещё большим упорством, нежели СССР, следует *проверенным путём самоликвидации*. Не менее красноречиво характеризуют поведение России и показатели роста её совокупных возможностей на протяжении жизни одного поколения (1986-2013).

Таблица 4. Уровень роста совокупных возможностей России (1986-2013)

Годы	1986	2013
Совокупные возможности России, ГВт	443,9	524,13
Кратность роста совокупных возможностей России:		
• текущая данность		1,18
• идеальная заданность		8
Общий уровень:		
• содействия росту совокупных возможностей России		0,026
• противодействия росту совокупных возможностей России		0,974
Среднегодовые темпы роста совокупных возможностей России		0,62 %
Период удвоения совокупных возможностей России, лет		113

Отметим, что несмотря на общий, пусть и небольшой, рост совокупных возможностей России уровень жизненных возможностей её населения за рассматриваемый период времени ничуть не возрос. Одержимость злой волей приводит к тому, что даже возросшие совокупные возможности страны оборачиваются для подавляющей части её населения ухудшением условий их жизни. Таким образом, нравственно ничтожная линия поведения

всякой государственности саморазрушительна для всех сфер её же собственной жизнедеятельности. Подобного рода государственность просто нежизнеспособна.

Только смена системы ценностей ведёт к смене политической реальности, т.е. к смене линии поведения государственности. Отметим, что переход в новое состояние скачкообразен и алогичен. Он недоступен рациональному верхоглядству и не вытекает с логической необходимостью из предшествующего состояния.

Список литературы / References

1. *Непомнящих И.* Три типа цивилизации — три типа мышления, [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://rusk.ru/st.php?idar=113304/> (дата обращения: 14.09.2020).
 2. *Шарапов С.Ф.* Бумажный рубль. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://reosh.ru/s-f-sharapov-bumazhnyj-rubl-ego-teoriya-i-praktika-2.html/> (дата обращения: 14.09.2020).
 3. *Лосев А.Ф.* Диалектика мифа. М.: Академический Проект, 2008.
 4. *Кузнецов О.Л., Большаков Б.Е.* Устойчивое развитие: Научные основы проектирования в системе природа – общество – человек. СПб-М-Дубна. Издательство «Гуманистика», 2002.
-

CREATING A CUSTOMER ORIENTED ORGANIZATION ON THE EXAMPLE OF “CRYSTAL CATERING”

Igenbayeva A.E. (Republic of Kazakhstan)

Email: Igenbayeva519@scientifictext.ru

*Igenbayeva Altyn Erdauletovna - Master Of Business Administration,
Director,*

*LIMITED LIABILITY PARTNERSHIP «CRYSTAL CATERING»,
ALMATY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN*

Abstract: *integration of a customer-oriented business model is considered using the case of Crystal Catering LLP operating in the city of Almaty in this paper. The company is currently in its adolescence stage, that is, the “second wind” according to the Adizes model, therefore, the revision of the model is relevant for the company's further growth.*

The goal of the paper is the integration of a customer-oriented business model.

As an outcome of the analysis of the company’s activities, a number of problems were identified. To solve those challenges, Igor Mann’s customer focus model was selected based on four pillars: product, employees, ideology and business processes.

In the framework of these key areas, the recommendations for implementation in Crystal Catering were developed accordingly.

Keywords: *customer focus, competitive advantage, marketing.*

СОЗДАНИЕ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОЙ КОМПАНИИ НА ПРИМЕРЕ «КРИСТАЛЛ КЕЙТЕРИНГ»

Игенбаева А.Е. (Республика Казахстан)

*Игенбаева Алтын Ердаулетовна - магистр делового
администрирования, директор,*

*Товарищество с ограниченной ответственностью
«Crystal Catering»,*

г. Алматы, Республика Казахстан

Аннотация: *в статье рассматривается внедрение модели клиентоориентированной компании на примере ТОО «Кристалл*

Кейтеринг», оперирующей в городе Алматы. Компания находится на этапе юности, то есть «второго дыхания» по модели Адизеса, поэтому пересмотр модели является актуальным для дальнейшего роста компании.

Цель статьи – внедрение модели клиентоориентированной компании.

В ходе анализа деятельности компании выявлен ряд проблем, для решения которых выбрана модель клиентоориентированности Игоря Манна, основанная на четырех столпах: продукт, сотрудники, идеология и бизнес-процессы.

В рамках этих направлений, в проекте разработаны рекомендации к внедрению в деятельность компании «Кристалл Кейтеринг».

Ключевые слова: *клиентоориентированность, конкурентное преимущество, маркетинг.*

1. ВВЕДЕНИЕ

COVID-19 явился «черным лебедем» для большинства компаний и повлияло на их деятельность, в некоторых случаях вплоть до прекращения деятельности в Казахстане (Дмитрий Казанцев) Произошла 'перезагрузка' рабочей силы, отношений между работодателем и работником и характера самой работы. Для большинства компаний влияние пандемии на бизнес было отрицательным, а для некоторых положительным – тех, кто оказался готов в цифровом плане. Деятельность ТОО Кристалл кейтеринг во время карантина была полностью приостановлена, что принесло за собой непредвиденные риски. Во время карантина, учитывая новые обстоятельства, у компании остро встал вопрос пересмотра стратегии компании и внедрение клиентоориентированной модели стало актуальным как никогда прежде, так как каждый клиент стал очень важен в период застоя для бизнеса.

В исследовании Американской Ассоциации Менеджмента (ААМ) было выявлено, что разница между успешным и неэффективным бизнесом заключается в их отношении к своим клиентам. В данном исследовании было опрошено более 1300 владельцев бизнесов, 40% из них признали, что их организация

плохо знает своих клиентов, а 52% заявили, что их компании более ориентированы на клиентов, чем их конкуренты. При этом недостаточно знать своих клиентов, необходимо трансформировать эти знания в практические методы ведения бизнеса. Развитие клиентоориентированности – это системный процесс, который должен включать параллельную работу над тремя основными элементами: системой, культурой и персоналом (Филип Котлер). Важной особенностью клиентоориентированности является обращение не только на внешнего клиента, но и на внутреннего – сотрудника компании.

Ориентация на клиентов - это не столько проблема отдела маркетинга или ИТ, это задача всей компании, начиная от руководителя компании, которым необходимо быть приверженным делу (HBR, 2005). Для успешного внедрения клиентоориентированного подхода необходимо провести ряд взаимосвязанных организационных преобразований, включающих изменение структуры компании, пересмотр ее бизнес-процессов, внедрение специализированных информационных систем, разработку программ совершенствования продуктов и сервиса, преобразование корпоративной культуры (Шавровская М).. Данная статья является попыткой автора и владельца выездного ресторана ТОО Кристалл кейтеринг разработать модель клиентоориентированной компании. Данная модель позволит улучшить качество услуг, что приведет к повышению лояльности и получению прибыли.

О Компании

Товарищество с ограниченной ответственностью «Кристалл кейтеринг» является компанией по предоставлению услуг выездного ресторана и всего комплекса соответствующих услуг. Компания была создана 24 октября 2013 года и осуществляет свою деятельность в городе Алматы и Алматинской области.

2 РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОЗДАНИЮ КЛИЕНТООРИЕНТИРОВАННОЙ КОМПАНИИ

Таким образом, в целях внедрения изменений, в качестве модели клиентоориентированности выбран подход, предлагаемый российским маркетологом Игорем Манном, согласно которому клиентоориентированность — это новый приоритет компаний

(Игорь Манн). По его видению, это некий пазл из четырех блоков, которые в синергии дают ориентацию на клиента: идеология, продукт, бизнес-процессы, сотрудники.

Используя модель Игоря Манна, автор смог применить данную модель к своей компании, таким образом:

1) Клиентоориентированная идеология – созданная система ценностей, это идеологическая база компании, стержень компании, задающий фокус на клиента.

2) Клиентоориентированный продукт – каждому блюду дано красивое и ‘вкусное’ название, все блюда готовятся по технологическим картам, соответствуют фотографии и внешнему реальному виду, упаковка продукции сделана в крафтовой экологичной посуде, предоставляется красивое оформление и перевозится в специализированных контейнерах.

3) Клиентоориентированные бизнес-процессы – задача данного направления сделать все бизнес-процессы клиентоориентированными – то есть последовательность всех действий в компании – сначала внешние (компания – клиент), а потом внутренние (сотрудник – сотрудник, отдел – отдел).

4) Клиентоориентированные сотрудники – все начинается с сотрудников – с отношения к ним с отношений между ними. Отделы должны дружить друг с другом и работать сообща, имея одну цель. Руководство должно дружить с сотрудниками и также наоборот.

Учитывая факторы, приведенные в диаграмме Исикавы ранее, данная модель является комплексным решением для внедрения клиентоориентированности в компанию ТОО “Кристал Кейтеринг”.

Мириам Эрнандес-Каколь, глобальный руководитель управленческого консалтинга в KPMG International говорит о том, что предприятия, ориентированные на будущее, формируют новые операционные модели, в которых каждая часть организации, от маркетинга до цепочки поставок, совместно работает над тем, чтобы оправдать ожидания клиента (СОВМ) Из этой концепции вытекает основополагающий принцип рекомендации в данной статье: компания должна переосмыслить процессы внутри компании и согласовывать их с потребностями клиентов и структурой организации.

Ниже приведены ключевые факторы изменений для внедрения по каждому из направлений:

1. Клиентоориентированная идеология

Миссия компании, гарантии, золотое правило компании, ценности, правило обслуживания клиентов, стандарты обслуживания.

Миссия компании – создавать яркие события со вкусом и атмосферой высокого гостеприимства и сервиса, основанные на принципе индивидуального подхода к каждому клиенту.

Гарантии: Мы гарантируем свежесть продуктов и своевременность подачи блюд, а также отличный сервис.

Золотое правило компании: Главный в нашей компании – это Клиент.

Ценности: Готовность к изменениям. Уважение каждого: клиента и коллег. Командный дух. Удовольствие от самого процесса деятельности. Делать больше для клиента чем он/она ожидает

Правила обслуживания клиентов

1. Клиент всегда прав.
2. Не отвечать клиенту нет, всегда найти решение для его вопроса
3. Доброжелательный тон и внутренний позитивный настрой на клиента.
4. Обращаться с клиентом так будто это наш самый важный клиент, не в зависимости от стоимости заказа.
5. Наше обслуживание будет быстрым, надежным и квалифицированным
6. Клиент всегда в центре нашей компании
7. Сделать счастливым и довольным клиента.
8. Всегда найти решение для клиента.

Стандарты обслуживания: Скрипты приветствия, продаж и взаимодействия с клиентами

2. Клиентоориентированный продукт

Приготовление блюд согласно технологическим картам, упаковка продукции в экологичной посуде, красивое оформление столов разными стилистиками, перевозка еды в специальных контейнерах, единая форма официантов с логотипом.

Внедрение технологических карт позволило поддерживать стандарт качества и технологию приготовления, а также соответствие внешнего вида блюда. Данное внедрение помогает любому повару возможность повторить приготовление блюда, а компании стабильное качество и отличный результат.

Экологичная посуда - первый это внешний красивый дизайн упаковки, что высоко оценивается нашими клиентами, второй результат - это наше сообщение и посыл с заботой об окружающей среде.

Перевозка еды в специальных контейнерах- во-первых это чистота самой еды благодаря полному закрытию данного контейнера, а также сохранение холодной либо горячей температуры внутри. Клиенты всегда внимательно смотрят в какой посуде продукты транспортируются, тем самым показывается забота компании о своем продукте

Внешний вид одежды обслуживающего персонала - это важный элемент, так как это связано напрямую с приемом пищи, должно быть чисто все - и посуда, и контейнеры и соответственно специализированная одежда фартук и белоснежные перчатки.

3. Клиентоориентированные бизнес – процессы

Описание бизнес-процессов, внедрение crm системы, стратегический менеджмент, операционные бизнес процессы – производство, маркетинг и продажи.

Циклическая организационная структура подразумевает связь всех отделов между собой для лучшего результата работы компании. Так взаимодействие будет происходить как между отделами так и между сотрудниками посредством передачи “эстафеты”. То есть передача из одного отдела в другой будет происходить по акту приема-передачи и назначенными ответственными лицами. Оба ответственных лица несут ответственность за результат, также в этом документе предусмотрен пункт с допущением ошибок и их быстрым исправлением

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Когда компания ставит перед собой цель стать клиентоориентированной, то это длительный и постоянный процесс. Встав на этот путь необходимо всегда следовать одному

правилу – постоянно работать в этом направлении. Став клиентоориентированной компания ТОО «Кристалл кейтеринг» получит следующие результаты:

1. Уникальный опыт в компании;
2. Повысится лояльность клиентов;
3. Позитивный настрой и боевой дух сотрудников;
4. Вырастет производительность;
5. Вырастут продажи, соответственно и прибыль компании;
6. Улучшится обстановка в компании как между сотрудниками и клиентами так и между сотрудниками и сотрудниками;
7. Большое количество довольных клиентов;
8. Станет Лидером на рынке Казахстана.

И, конечно, когда компания клиентоориентированная, это трудно копируемое конкурентное преимущество. Когда компания клиентоориентированная, то у компании это не украсть, не отобрать и не испортить.

И вот «отличные показатели», динамику которых точно можно измерить, занявшись клиентоориентированностью компании:

- Сокращение оттока клиентов;
- Рост количества клиентов, пришедших по рекомендации клиентов текущих ;
- Сокращение количества жалоб;

Улучшение PR-фона (о компании пишут много и пишут хорошо – и пресса, и клиенты, и блоггеры).

Список литературы / References

1. *Манн Игорь*. Буклет «Клиентоориентированность» для Альфа Банк.
2. *Левяков О.* Теория жизненных циклов организации И. Адизеса и российская действительность [SRC Бизнес школа] / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.src-master.ru/article26071.html>, свободный. Загл. с экрана. Рус./ (дата обращения: 15.10.2020).

3. Около 30% микро и малого бизнеса может закрыться из-за режима ЧП [Kapital.kz] / [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://kapital.kz/business/86676/okolo-30-mikro-i-malogo-biznesa-mozhet-zakryt-sya-iz-za-rezhima-chp.html>, свободный. Загл. с экрана. Рус./ (дата обращения: 15.10.2020).
 4. *Ламбен Ж.-Ж.*, 2005. Менеджмент, ориентированный на рынок. СПб: Питер.
 5. *Шавровская М.Н.* Клиетоориентированность персонала: формирование и оценка: автореф... дис. канд. экон. наук. Омск: Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, 2011. 22 с.
-

**LEGISLATIVE REGULATION OF THE TAXATION SYSTEM
OF COMMERCIAL ORGANIZATIONS IN RUSSIA
AND TRANSNISTRIA**

**Nesmeyanova T.S. (Republic of Moldova)
Email: Nesmeyanova519@scientifictext.ru**

*Nesmeyanova Tatyana Sergeevna – Teacher,
FACULTY OF ECONOMICS,
STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF SECONDARY
VOCATIONAL EDUCATION
PRIDNESTROVIAN COLLEGE TECHNOLOGIES AND
MANAGEMENT,
TIRASPOL, REPUBLIC OF MOLDOVA*

Abstract: *in the article the author conducted a comparative analysis of the structures of the tax systems of the two countries: The Russian Federation and the Pridnestrovian Moldavian Republic at the macro and micro levels. Taxes are considered and compared in terms of the level of tax burden they create. The analysis is based on such taxes as corporate income taxes, excise taxes, and unified social tax. In addition, the author compares the existing special tax regimes operating on the territory of Russia and Transnistria. After comparing the tax systems of the two countries, conclusions are drawn based on the results of the comparison.*

Keywords: *tax system, types of taxes, special tax regimes, elements of taxation.*

**ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ
НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ
ОРГАНИЗАЦИЙ В РОССИИ И ПРИДНЕСТРОВЬЕ
Несмеянова Т.С. (Республика Молдова)**

*Несмеянова Татьяна Сергеевна – преподаватель,
экономический факультет,
Государственное образовательное учреждение среднего
профессионального образования
Приднестровский колледж технологий и управления,
г. Тирасполь, Республика Молдова*

Аннотация: в статье автором проведен сравнительный анализ структур налоговых систем двух стран: Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики на макро- и микроуровнях. Налоги рассматриваются и сравниваются с точки зрения уровня создаваемой ими налоговой нагрузки. В основу анализа вошли такие налоги, как: налоги на прибыль организаций, акцизы, единый социальный налог. Кроме того, автор делает сравнения существующих специальных налоговых режимов, действующих на территории России и Приднестровья. После проведенного сопоставления налоговых систем двух стран сделаны выводы по результатам сравнения.

Ключевые слова: налоговая система, виды налогов, специальные налоговые режимы, элементы налогообложения.

Налогообложение коммерческих организаций в Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики имеют как различия, так и схожие черты.

Проведем сравнительный анализ структур налоговых систем Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики по двум направлениям: макро- и микроуровне.

На макроуровне одно из отличий заключается в структуре законодательных актов в области налогов и налогообложения. В Приднестровской Молдавской Республике налоговое законодательство состоит из множества законодательных актов (Законов). Каждый из введенных на территории Приднестровской Молдавской Республики налогов имеет свой нормативно правовой законодательный акт, к примеру:

– Подоходный налог регулируется Законом Приднестровской Молдавской Республики от 28.12.2001 г. № 87-3-III «О подоходном налоге с физических лиц»; [6]

– Единый социальный налог регулируется Законом Приднестровской Молдавской Республики от 30.09.2000 г. № 344-3 «О едином социальном налоге и обязательном страховом взносе»; [4]

– Налог на доходы организаций регулируется Законом Приднестровской Молдавской Республики от 29.09.2011 г. № 156-3-V «О налоге на доходы организаций» [3] и т.д.

В Российской Федерации в отличие от Приднестровской Молдавской Республики принят единый нормативно-правовой акт, регулирующий и устанавливающий налоги функционирующие на территории государства – Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ. [1]

Принятие единого нормативного акта является продуктом эволюционного процесса становления налоговой системы Российской Федерации, что по своей сути является следующим этапом в правовом регулировании системы налогообложения страны и позволяет решить множество проблем, таких как, устранение противоречий в правовом регулировании налогообложения хозяйствующих субъектов.

Проведем анализ построения налоговых систем Российской Федерации и Приднестровской Молдавской Республики.

В Приднестровской Молдавской Республике на основании Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19.07.2000 г. № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» [2] функционирует двухуровневая система налогообложения, состоящая из:

– республиканских (общегосударственных) налогов:

а) налоги, служащие источниками образования дорожных фондов;

б) налог на доходы организаций;

в) акцизы на отдельные группы и виды товаров;

г) налог на операции с ценными бумагами;

д) государственная пошлина;

е) подоходный налог с физических лиц;

ж) земельный налог;

з) таможенная пошлина;

и) платежи за загрязнение окружающей среды и пользование природными ресурсами;

к) единый социальный налог (отчисления в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики);

л) налог на игорную деятельность;

м) платежи за вывоз транспортных средств;

н) паевой сбор за право пользования землями сельскохозяйственного назначения (паевой сбор).

Республиканские налоги (в том числе размеры их ставок, объекты налогообложения, плательщики налогов) и порядок зачисления их в бюджет устанавливаются законами Приднестровской Молдавской Республики и взимаются на всей территории Приднестровской Молдавской Республики;

– местных налогов:

а) налог на имущество физических лиц. Размеры ставок, объект налогообложения, плательщики налога и порядок зачисления данного налога в бюджет устанавливаются законом Приднестровской Молдавской Республики;

б) разовый сбор за право торговли;

в) сбор за право проведения местных аукционов, распродаж и конкурсных распродаж;

г) сбор за стоянку, парковку и использование пунктов остановки маршрутными и д) легковыми такси;

е) сбор за право использования местной символики;

ж) налог на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории города (района). [2]

В Российской Федерации на основании Налогового кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ функционирует трехуровневая система налогообложения, состоящая из:

– федеральных налогов и сборов:

а) налог на добавленную стоимость;

б) акцизы;

в) налог на доходы физических лиц;

г) налог на прибыль организаций;

д) налог на добычу полезных ископаемых;

е) водный налог;

ж) сборы за пользование объектами животного мира и за пользование объектами водных биологических ресурсов;

з) государственная пошлина;

и) налог на дополнительный доход от добычи углеводородного сырья.

– региональных налогов:

а) налог на имущество организаций;

б) налог на игорный бизнес;

в) транспортный налог.

– местных налогов и сборов:

а) земельный налог;

б) налог на имущество физических лиц;

в) торговый сбор. [1]

Обе системы налогообложения также предусматривают особые порядки налогообложения (специальные налоговые режимы) для хозяйствующих субъектов, предусматривающие особый порядок определения элементов налогообложения, а также освобождение от обязанности по уплате отдельных налогов и сборов. Отообразим специальные налоговые режимы в таблице 1.

Таблица 1. Специальные налоговые режимы

Специальные налоговые режимы в ПМР	Специальные налоговые режимы в РФ
<ul style="list-style-type: none">– система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (фиксированный сельскохозяйственный налог);– специальный налоговый режим – упрощенная система налогообложения;– специальный налоговый режим – патентная система налогообложения – налог с потенциально возможной к получению годового дохода;– специальный налоговый режим – о самозанятых лицах.	<ul style="list-style-type: none">– система налогообложения для сельскохозяйственных товаропроизводителей (единый сельскохозяйственный налог);– упрощенная система налогообложения;– система налогообложения в виде единого налога на вмененный доход для отдельных видов деятельности;– система налогообложения при выполнении соглашений о разделе продукции;– патентная система налогообложения;– налог на профессиональный доход (в порядке эксперимента).

Для анализа на микроуровне, сравним налоги и составляющие их элементы. В данной статье будут рассмотрены только налоги, составляющие наибольшую часть налогового бремени для хозяйствующих субъектов. Стоит обратить особое внимание на то, что налоги будут рассматриваться и сравниваться с точки зрения уровня создаваемой ими налоговой нагрузки (налогового бремени).

Перейдем к сравнению следующих налогов:

– налога на доходы организаций (республиканский налог) взимаемого на территории Приднестровской Молдавской Республики с налогом на прибыль организаций взимаемого на территории Российской Федерации представленному в таблице 2.

Таблица 2. Сравнение элементов налогов ПМР и РФ

Элем.	Налог на доходы организаций (ПМР)	Налог на прибыль организаций (РФ)
Плательщики	Юридические лица, а также их дочерние организации, филиалы, образованные в соответствии с законодательством иностранных государств, которые осуществляют деятельность на территории ПМР.	Российские организации или иностранные организации, осуществляющие свою деятельность в Российской Федерации через постоянные представительства и (или) получающие доходы от источников в Российской Федерации
Объект	Полученные доходы, а именно: - доходы от продаж (выручка от реализации) продукции, товаров, выполненных работ, оказанных услуг, доходы (выручка) от предоставления за плату во временное пользование (временное владение и пользование) активов организации и дополнительных услуг; - другие операционные доходы; - доходы от инвестиционной деятельности, - доходы от финансовой деятельности.	Полученные доходы, а именно: -доходы от реализации товаров (работ, услуг) и имущественных прав; - внереализационные доходы.
Налоговая база	Для определения облагаемого дохода принимается стоимость реализуемой продукции, товаров, работ, услуг, основных фондов, иного имущества, исчисленная в порядке, установленном действующим законодательством ПМР о ценообразовании и бухгалтерском учете, с учетом особенностей, установленных настоящим Законом.	Полученные доходы, уменьшенные на величину произведенных расходов.
Налоговая ставка	Ставки устанавливаются дифференцированно в процентах к налогооблагаемой базе от 1,3 % до 13,2 %, формируемой по каждому виду деятельности, в соответствии с таблицей, приведенной в Законе.	Ставка налога на прибыль устанавливается в размере 20 % к налогооблагаемой базе.

Элем.	Налог на доходы организаций (ПМР)	Налог на прибыль организаций (РФ)
Необлагаемые доходы	<ul style="list-style-type: none"> - доходы от реализации сельскохозяйственной продукции собственного производства; - доходы от уставной непроизводственной (культурной) деятельности религиозных организаций; - доходы от реализации технических средств профилактики инвалидности и реабилитации инвалидов. - доходы от реализации конфискованного, имущества; - доходы организаций и учреждений уголовно-исполнительной системы, полученные ими от реализации товаров, собственной продукции, выполнения работ, оказания услуг и направленные на обеспечение производства собственной продукции, работ, услуг; - доходы государственных и местных музеев, библиотек, филармонических коллективов, театров, домов культуры, цирков, зоопарков и парков отдыха, полученные от основной деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> - в виде имущества, которое получено от других лиц в порядке предварительной оплаты товаров налогоплательщиками, определяющими доходы и расходы по методу начисления; - в виде имущества, имущественных прав или неимущественных прав, имеющих денежную оценку, которые получены в виде взносов в уставный капитал организации; - в виде средств и иного имущества, которые получены в виде безвозмездной помощи в порядке, установленном законом; - в виде имущества, полученного российской организацией безвозмездно от организации, если уставный капитал получающей стороны более чем на 50 процентов состоит из вклада передающей организации; - в виде имущества, полученного налогоплательщиком в рамках целевого финансирования.
Льготы	<p>Доходы от реализации при исчислении налогооблагаемой базы по налогу на доходы уменьшаются на:</p> <ul style="list-style-type: none"> - затраты на капитальные вложения, техническое перевооружение и модернизацию для развития собственной базы; - расходы на проведение НИОКР; - расходы организаций на благотворительные цели; - дивиденды, начисленные организациями юридическим лицам. - суммы собственных средств, направленные на ликвидацию последствий стихийных бедствий. 	<p>Для организаций:</p> <ul style="list-style-type: none"> - участников особых экономических зон, - участников свободных экономических зон, - участников региональных инвестиционных проектов, - получивших статус резидента территории опережающего социально-экономического развития <p>может устанавливаться пониженная налоговая ставка налога на прибыль (вплоть до 0%), подлежащего зачислению в бюджет от видов осуществляемой деятельности.</p>

– акциза на отдельные группы и виды товаров, взимаемых на территории Приднестровской Молдавской Республики и акциза, взимаемого на территории Российской Федерации в таблице 3.

Таблица 3. Сравнение элементов акциза

Элем.	Акцизы на отдельные группы и виды товаров (ПМР)	Акцизы (РФ)
Плательщики	<p>Суммы акцизов по товарам (продукции) вносят в бюджет:</p> <ul style="list-style-type: none"> - по подакцизным товарам и продукции, производимым на территории ПМР - производящие их предприятия и организации, являющиеся юридическими лицами, реализующие произведенные ими товары; - по подакцизным товарам, которые подлежат обложению акцизом на реализацию, – реализующие их предприятия и организации, являющиеся юридическими лицами; - по импортируемым на территорию ПМР юридические лица, независимо от их организационно-правовой формы и формы собственности. 	<p>Налогоплательщиками акциза признаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - организации; - индивидуальные предприниматели; - лица, признаваемые налогоплательщиками в связи с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза, определяемые в соответствии с правом Евразийского экономического союза и законодательством Российской Федерации о таможенном деле. - Организации и иные лица, указанные в настоящей статье, признаются налогоплательщиками, если они совершают операции, подлежащие налогообложению в соответствии с настоящей главой.
Объект	<p>Объектом обложения акцизами являются у предприятий:</p> <ul style="list-style-type: none"> - производящих и реализующих подакцизные товары - объемы произведенных и реализованных подакцизных товаров в натуральном выражении; - импортирующих товары (продукцию) на территорию ПМР - таможенная стоимость (объемы) импортируемых товаров (продукции), определяемая в соответствии с Таможенным Кодексом, законодательными и иными нормативными правовыми актами ПМР. 	<p>Объектом налогообложения признаются следующие операции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - реализация на территории РФ лицами произведенных ими подакцизных товаров. - продажа лицами переданных им на основании решений уполномоченных на то государственных органов конфискованных и (или) бесхозяйных подакцизных товаров - передача на территории РФ лицами произведенных ими подакцизных товаров для собственных нужд; - ввоз подакцизных товаров на территории, находящиеся под юрисдикцией РФ.
Налоговая ставка	<p>Ставки акцизов по товарам, перечисленным в приложениях № 1, 2, 2-1, 2-2 утверждается настоящим Законом и являются едиными на всей территории Приднестровской Молдавской Республики.</p>	<p>Ставки акцизов по товарам отражены в статье 193.</p>

Элем.	Акцизы на отдельные группы и виды товаров (ПМР)	Акцизы (РФ)
Необлагаемые доходы	<p>Акцизами не облагаются:</p> <ul style="list-style-type: none"> - У организаций, реализующих подакцизную продукцию собственного производства: а) алкогольная продукция при ее экспорте. б) жидкости стеклоомывающие низкотемпературные. - У юридических и физических лиц, импортирующих товары (продукцию) на территорию Приднестровской Молдавской Республики: а) образцы алкогольной продукции, ввезенной с целью показа или демонстрации; б) подакцизная продукция (товары), перемещаемая через территорию ПМР, в режиме транзита; в) товары, ввезенные на территорию с целью переработки и производства подакцизных товаров; г) спирт, ввезенный для технологических нужд. - Транспортные средства, ввозимые для личного пользования. 	<p>Не подлежат налогообложению следующие операции:</p> <ul style="list-style-type: none"> - экспортируемые подакцизные товары; - первичная реализация (передача) конфискованных и (или) бесхозных подакцизных товаров, подакцизных товаров, от которых произошел отказ в пользу государства и которые подлежат обращению в государственную и (или) муниципальную собственность, на промышленную переработку под контролем таможенных и (или) налоговых органов либо уничтожение; - операции по передаче в структуре одной организации произведенного налогоплательщиком этилового спирта для дальнейшего производства спиртосодержащей парфюмерно-косметической продукции в металлической аэрозольной упаковке и (или) спиртосодержащей продукции бытовой химии в металлической аэрозольной упаковке.

Также сравним Единый социальный налог, взимаемого на территории Приднестровской Молдавской Республики и Единый социальный налог, взимаемый на территории Российской Федерации.

На территории Приднестровской Молдавской Республики взимается Единого Социального Налога, который исчисляется (в основном) в размере 25% от начисляемых платежей в пользу работников организации (от фонда заработной платы) и уплачивается юридическими лицами. В Российской Федерации данный налог утратила силу с 1 января 2010 года. (Федеральный закон от 24.07.2009 N 213-ФЗ) и более не взимается на территории Российской Федерации.

Таким образом, по результатам сравнения можно отметить, что разница в системах налогообложения двух стран состоит в применении разноуровневых налоговых систем. Однако стоит заметить, что одна из основных причин применения налоговых систем, состоящих из разного количества уровней, заключается в

том, что занимаемые площади этими двумя странами сильно отличаются друг от друга, Российская Федерация располагает на площади ~ 17100000 км², Приднестровская Молдавская Республика располагает на площади ~ 4 163 км². Для сравнения переведем данные величины в процентные соотношения, что приводит к заключению о том, что площадь Приднестровской Молдавской Республики составляет лишь 0,02 % от площади Российской Федерации. Также территория Российской Федерации разделена на множество субъектов Российской Федерации, а именно: край, область, город федерального значения, автономная область, автономный округ. Территория Приднестровской Молдавской Республики в административном отношении делится всего лишь на пять районов и два города республиканского подчинения. Также на территории Российской Федерации общее количество действующих юридических лиц и индивидуальных предпринимателей составляет 7 709 963, а на территории Приднестровской Молдавской Республики данное количество составляет 26 253. Трёхуровневая структура Российской Федерации позволяет наиболее точно регулировать доходную часть бюджетов всех уровней.

В налоговой системе Российской Федерации существует большее множество специальных налоговых режимов, что положительно сказывается на деятельности хозяйствующих субъектов, ввиду наличия более обширных возможностей легального уменьшения налогового бремени хозяйствующих субъектов.

Также стоит отметить, что на территории Приднестровской Молдавской Республики до 2000 г. налог на доходы организаций не взимался. Взимались три налога: налог на добавленную стоимость; налог на прибыль (доход) предприятий, учреждений и организаций; налог на имущество юридических лиц. С введением в 2000 г. налога на доходы организаций упразднились вышеуказанные налоги, иными словами, они были заменены единым налогом. На основании вышеизложенного и в результате проведенного анализа можно сделать вывод о том, что теоретически налоговая нагрузка на хозяйствующие субъекты в Российской Федерации значительно выше, чем в Приднестровской Молдавской Республике, по следующим причинам:

– налоговые ставки «Налога на доходы организаций» по сравнению со ставками «Налог на прибыль организаций» значительно ниже и гораздо более дифференцированы в зависимости от осуществляемых видов деятельности организаций;

– на территории Российской Федерации взимается налог на добавленную стоимость, данный налог преимущественно уплачивают покупатели продукции (товаров, услуг), вопреки этому, все же он приводит к увеличению конечной стоимости реализуемой продукции (товаров, услуг), в свою очередь, это отрицательно отражается на покупательной способности населения и снижении рынков сбыта;

– также на территории Российской Федерации, в отличие от Приднестровской Молдавской Республики, взимается налог имущество организаций, что дополнительно увеличивает расходы организации по налоговым платежам (налоговое бремя);

– на территории Приднестровской Молдавской Республики взимается единый налог, замещающий собой три налога взимаемых на территории Российской Федерации, что напрямую приводит к уменьшению налогового бремени.

Система акцизов, действующая на территории Российской Федерации, составляет намного более сложный механизм определения акцизного платежа, однако стоит отметить, что ставки акциза, действующие на территории Приднестровской Молдавской Республики значительно ниже, что снижает налоговую нагрузку на организации.

Большим различием налога на землю является механизм реализации налоговых ставок, в Российской Федерации ставки устанавливаются в процентном соотношении относительно кадастровой стоимости земельного участка, в Приднестровской Молдавской Республике ставки устанавливаются в размере расчетного уровня минимального размера оплаты труда относительно площади облагаемого участка.

Таким образом, проведенный анализ налогового законодательства позволяет увидеть, что система налогообложения, действующая на территории Российской Федерации трёхуровневая, также предусмотрено большее количество налогов, каждый из которых, зачастую, в свою очередь имеет сложный механизм

налогообложения. Налоговая система, действующая на территории Приднестровской Молдавской Республики, имеет более упраздненную структуру и более простые механизмы налогообложения в разрезе каждого налога, однако одним из минусов является разрозненность налогового законодательства, регулирующего налоги и налогообложение, отсутствует единый свод законов, а именно налоговый кодекс, содержащий систематизированные нормы данной отрасли.

Однако стоит отметить, что налоговое бремя, теоретически, в Приднестровской Молдавской Республике значительно ниже из-за меньшего количества налогов, упразднённых механизмов налогообложения и не больших налоговых ставок.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что налоговые системы двух стран имеют большие различия, зависящие от многих экономических, политических и географических выводов.

Список литературы / References

1. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 146-ФЗ.
 2. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 19.07.2000 г. № 321-ЗИД «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».
 3. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 29.09.2011 г. № 156-З-V «О налоге на доходы организаций».
 4. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 30.09.2000 г. № 344-З «О едином социальном налоге и обязательном страховом взносе».
 5. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 18.07.1995 г. «Об акцизах».
 6. Закон Приднестровской Молдавской Республики от 28.12.2001 г. № 87-З-III «О подоходном налоге с физических лиц».
-

AUDITOR'S RISK

Ablazov N.H. (Republic of Uzbekistan)

Email: Ablazov519@scientifictext.ru

*Ablazov Nurillo Husanboyevich - Assistant,
DEPARTMENT OF ACCOUNTING AND AUDIT,
FERGANA POLYTECHNIC INSTITUTE,
FERGANA, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: *the concept of audit risk, the features of its recognition are highlighted. The article highlights the auditor's actions to plan and perform the audit in order to reduce audit risk to an acceptably low level consistent with the audit objective. It also shows how to reduce audit risk by designing and performing audit procedures to obtain sufficient and appropriate audit evidence to draw reasonable conclusions on which to base the audit opinion. It also concludes that reasonable assurance is deemed to have been obtained when the auditor has reduced audit risk to an acceptably low level.*

Keywords: *risk, risk of material misstatement, audit risk, inherent risk, risk of ineffective internal controls, risk of non-detection, sampling risk.*

АУДИТОРСКИЙ РИСК

Аблазов Н.Х. (Республика Узбекистан)

*Аблазов Нурилло Хусанбоевич – ассистент,
кафедра бухгалтерского учета и аудита,
Ферганский политехнический институт,
г. Фергана, Республика Узбекистан*

Аннотация: *выделены понятие аудиторского риска, особенности его распознавания. В статье освещены действия аудитора по планированию и выполнению аудита с целью снижения аудиторского риска до приемлемо низкого уровня, соответствующего цели аудита. В ней также показаны способы снижения аудиторского риска через разработку и выполнение аудиторских процедур для получения достаточных и надлежащих аудиторских доказательств для подготовки*

разумных выводов, на которых можно было бы базировать мнение аудита. Также в ней делается вывод, что разумная уверенность считается полученной в случае, если аудитор снизил аудиторский риск до приемлемо низкого уровня.

Ключевые слова: *риск, риск существенного искажения, аудиторский риск, неотъемлемый риск, риск неэффективного средств внутреннего контроля, риск необнаружения, риск выборки.*

Виды и порядок определения аудиторского риска отражены как в Международном стандарте аудита МСА 400, так и национальный стандарт аудита Республики Узбекистан НСА № 9 «Существенность и аудиторский риск». Риск аудитора (аудиторский риск) означает вероятность наличия в бухгалтерской отчетности экономического субъекта не выявленных существенных ошибок и (или) искажений после подтверждения ее достоверности или вероятность признания существенных искажений в ней, в то время как на самом деле такие искажения отсутствуют.

Какое значение считается приемлемо низким, правило (стандарт) не определяет. Данный вопрос должен быть раскрыт во внутренних правилах (стандартах) аудиторской деятельности. В практике аудита приемлемым считается аудиторский риск — 5%. Это означает, что пять из 100 подписанных аудитором заключений содержат неверные сведения по спорным вопросам. Установление данного показателя на более низком уровне может оказать отрицательное влияние на конкурентоспособность аудиторской организации.

Следует отметить, что риск сопровождает любую деятельность. Для хозяйствующего предприятия риск — это изменение конъюнктуры рынка (например, вкусов потребителей), нарушения со стороны контрагентов, действия внешних сил (например, выступления профсоюзов с требованием повысить заработную плату). Аудиторский риск заключается в формировании неправильного мнения относительно финансовой отчетности компании.

Аудитор стремится, чтобы риск неправильного мнения был незначителен, или, другими словами, к высокой степени уверенности, что финансовые отчеты свободны от существенных ошибок. Нет практического способа свести аудиторский риск к нулю. Решение о приемлемости степени риска принимает аудитор на основе ожиданий пользователя. Мнение, выраженное при аудиторской проверке, означает для пользователя, что профессиональные стандарты были выдержаны, значительные данные накоплены и оценены для подтверждения этого мнения.

Аудиторские организации могут принять решение о применении в своей деятельности большего количества градаций при оценках рисков либо об использовании для оценки рисков количественных показателей. При проведении аудита аудитор должен принять необходимые меры для того, чтобы снизить аудиторский риск до разумного минимального уровня.

Отметим, что аудитору необходимо обеспечить одинаковый уровень уверенности для того, чтобы в отношении бухгалтерской отчетности как крупных, так и малых экономических субъектов он смог выразить безоговорочно положительное мнение. Однако многие средства внутреннего контроля, которые могли бы быть применены в отношении крупных субъектов, нецелесообразно применять в малом бизнесе. Например, в малых экономических субъектах процедуры бухгалтерского учета могут выполняться малым числом лиц, которые могут выполнять обязанности, связанные как с обработкой, так и хранением документации; таким образом, разделение обязанностей может отсутствовать или быть весьма ограниченным. В тех случаях, когда возможность разделения обязанностей ограничена и отсутствуют аудиторские доказательства в отношении средств контроля, аудиторские доказательства, подтверждающие мнение аудитора о бухгалтерской отчетности, могут быть получены только путем проведения процедур проверки по существу. По окончании аудита необходимо установить, подтвердились ли оценки риска средств контроля, риска необнаружения, систем бухгалтерского учета и внутреннего контроля. Если аудитор придет к выводу, что он не в состоянии снизить риск необнаружения в отношении имеющих существенный характер статей баланса или однотипной

группы хозяйственных операций до приемлемо низкого уровня, это может служить основанием для подготовки по итогам проверки модифицированного аудиторского заключения.

Список литературы / References

1. Закон Республики Узбекистан «Об аудиторской деятельности», Ведомости Олий Мажлиса РУз, 23.01.2020 г. № 03/20/603/0071.
2. Гражданский кодекс Республики Узбекистан. Ведомости Олий Мажлиса РУз, 23.01.2020 г. № 03/20/603/0071.
3. Постановление Президента Республики Узбекистан от 19 сентября 2018 года № 3946 «О мерах по дальнейшему развитию аудиторской деятельности в Республике Узбекистан».
4. Международные стандарты аудита, сайт Министерства Финансов Республики Узбекистан. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mf.uz/uz/mf-resources-menu/mf-mezhhdunarodnye-standarty.html/> (дата обращения: 14.10.2020).
5. Национальные стандарты аудиторской деятельности, сайт Министерства Финансов РУз. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.mf.uz/component/k2/item/2193-auditorskaya-deyatelnost.html/> (дата обращения: 14.10.2020).
6. *Абызова Е.В., Ищенко О.В., Ленкова М.И.* Методические особенности получения аудиторских доказательств и выполнение аудиторских процедур в соответствии с международными стандартами аудита. Монография. Краснодар, 2017.
7. *Елькин Д.В.* Международные стандарты аудита, Учебное пособие, Иркутск. Издательство БГУ, 2018.
8. *Ендовицкий Д.А., Панина И.В.* Международные стандарты аудиторской деятельности. Учебное пособие. Москва. Юнити-Дана, 2017.
9. *Исманов И.Н., Машарипов О.А.* "Регламентация внутреннего аудита в Республике Узбекистан". В сборнике: Бухгалтерский учет: достижения и научные перспективы XXI века. Материалы Международной научно-практической конференции кафедры бухгалтерского учета Российского университета кооперации, 2017. С. 134-138.

10. *Кеваркова Ж.А и др.* Международные стандарты аудита. Учебник и практикум, Москва, Издательство Юрайт, 2017.
11. *Лемеш В.Н.* Международные стандарты аудита. Учебное пособие, Минск. Высшэшая школа, 2014
12. *Попов В.П.* Международные стандарты аудита. Учебное пособие, Москва. Издательство Феникс, 2016.
13. *Рогуленко Т.М. и др.* Международные стандарты аудита, учебник и практикум для бакалавриата и специалиста. Москва. Издательство Юрайт, 2019.
14. *Кундузова К.И., Хабижонов С.К.* Аудит в страховых организациях: особенности и проблемы. Economics, 2018. 6 (38). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/audit-v-strahovyh-organizatsiyah-osobennosti-i-problemy/> (дата обращения: 14.10.2020).
15. *Исманов И.Н., Хожяев А.С., Хабижонов С.К.,* 2019. Вопросы совершенствования бухгалтерского учёта нематериальных активов. Журнал «Проблемы современной науки и образования». С. 79-82. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/voprosy-sovershenstvovaniya-buhgalterskogo-uchyota-nematerialnyh-aktivov/> (дата обращения: 14.10.2020).
16. *Toshmamatov N., Khojaev A.S.* ABOUT THE ORIGIN AND DEVELOPMENT OF THE UNIVERSE, MAN, AND ACCOUNTABILITY. Journal of Critical Reviews, 2020. 7 (13). P. 1763-1769.

**XIX INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE
INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW
OF PROBLEMS OF ECONOMICS,
FINANCE AND MANAGEMENT
Boston. USA. October 14-15, 2020
[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)**



**COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES
PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS**



You are free to:

Share – copy and redistribute the material in any medium or format

**Adapt – remix, transform, and build upon the material
for any purpose, even commercially.**

Under the following terms:

**Attribution – You must give appropriate credit,
provide a link to the license, and indicate if changes were made.**

**You may do so in any reasonable manner,
but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
ShareAlike – If you remix, transform, or build upon the material, you must
distribute your contributions under the same license as the original.**

**ISBN 978-1-64655-069-2
INTERNATIONAL CONFERENCE**

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA