

THE PLACE OF INTEGRATION LAW IN THE EVOLUTION OF NATIONAL CRIMINAL LAW, TRENDS AND PROSPECTS OF ITS DEVELOPMENT

Panov A.A. (Russian Federation) Email: Panov517@scientifictext.ru

*Panov Alexander Alexandrovich – Bachelor,
DEPARTMENT OF CRIMINAL PROCEDURE LAW,
CRIMEAN BRANCH
RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE, SIMFEROPOL*

Abstract: *the article analyzes the place of integration law in the evolution of national criminal law, trends and prospects of its development. What caused the need to separate the Integration Law into a separate branch of law. The processes of integration and globalization are important for the unification of economic, political, cultural, ideological and other factors influencing the implementation of the norms of criminal law, under the influence of which the law functions. The main method for determining the method, order and need to implement the norms is the method of comparative jurisprudence. Through comparative criminal law, principles, norms and standards are transformed into specific relevant norms of national law.*

Keywords: *integration law, trends in integration law, prospects for the development of integration law.*

МЕСТО ИНТЕГРАЦИОННОГО ПРАВА В ЭВОЛЮЦИИ НАЦИОНАЛЬНОГО УГОЛОВНОГО ПРАВА, ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ ЕГО РАЗВИТИЯ

Панов А.А. (Российская Федерация)

Панов Александр Александрович – бакалавр,
кафедра уголовно-процессуального права,
Крымский филиал
Российский государственный университет правосудия,
г. Симферополь

Аннотация: *в статье анализируются место интеграционного права в эволюции национального уголовного права, тенденции и перспективы его развития. Чем была обусловлена необходимость выделения Интеграционного права в отдельную отрасль права. Значение для унификации экономических, политических, культурных, идеологических и иных факторов, влияющее на внедрение норм уголовного права, под воздействием которых функционирует право, имеют процессы интеграции и глобализации. Основным методом для определения способа, порядка и необходимости имплементировать нормы является метод*

сравнительного правоведения. Через сравнительное уголовное право принципы, нормы и стандарты трансформируются в конкретные соответствующие нормы национального права.

Ключевые слова: *интеграционное право, тенденции интеграционного права, перспективы развития интеграционного права.*

Интеграционное право, которое раньше играло вспомогательную роль, все более активно влияет на самые различные стороны эволюции права в современном мире, а адекватное представление о нем невозможно вне сравнительно-правового контекста. Оно тесно связано с общей эволюцией мирового права и оказывает на его развитие возрастающее влияние, приводя к качественным изменениям всемирного значения, которое необходимо исследовать в контексте внедрения норм международного уголовного права и его влияние на развитие национального уголовного права.

В условиях всемирной глобализации, эволюция права значительно ускоряется, ввиду возможности быстро собирать и анализировать практику применения нововведений. Это проявляется во взаимодействии посредством использования инструментария сравнительного права, зарубежного права разных стран, международного права – более всего на примере наиболее развитого и общеизвестного – права Европейского союза.

Большое значение для унификации экономических, политических, культурных, идеологических и иных факторов, влияющие на внедрение норм уголовного права, под воздействием которых функционирует право, имеют процессы интеграции и глобализации. Они влияют на международное, конституционное право или внутреннюю отрасль законодательства государства. Замена стихийного развития уголовного права, базирующегося на непрекращающемся развитии общества, подразумевает формирование таких процедур, которые могли бы развивать данную отрасль сознательно, целенаправленного с применением богатого творческого инструментария интеграционного права превращающегося в один из важнейших способов обеспечения стабильности государств, адаптации их к изменяющимся условиям и обеспечения жизнеспособности человечества.

Так, различные новшества, вводимые в национальное законодательство, не конкретизируются, оставляя из реализацию в обществе на откуп судебной практике, которая исторически представляла собой едва ли не первый, естественно возникший пример масштабного применения «сравнительного судебного права» [1, с. 368]. Например, вопрос об экстрадиции и квалификации преступлений международного характера.

В Европейском союзе, такая тенденция до недавнего времени находила своё отражение в сравнительно мягкой гармонизации национального

уголовного права с положением директив, отсылающих к формированию однообразия в уголовно-правовой системе стран-участников. Однако в связи со своей неэффективностью вновь была заменена на более жесткую модель, направленную на унификацию законодательства [5, с. 422].

При столкновении теоретических подходов к решению насущных проблем связанных с появлением новых уголовно-правовых норм в законодательстве приоритет необходимо отдавать международной практике их применения, что находит своё отражение в законодательстве зарубежных стран [1, с. 370].

Основным методом для определения способа, порядка и необходимости имплементировать нормы, является метод сравнительного правоведения. Через сравнительное уголовное право принципы, нормы и стандарты трансформируются в конкретные соответствующие нормы национального права.

Именно метод сравнительного правоведения обеспечивает конструктивное взаимопроникновение прагматических правовых идей, принципов, институтов, механизмов и норм международного и отраслевого законодательства [1, с. 370].

Историческое развитие подобного механизма демонстрирует весьма логичную закономерность того, что многие, закрепленные в правовой форме процессы «внутригосударственной интеграции», протекавшие на национальном уровне при образовании современных государств, аналогичным образом повторяются уже в иных масштабах и на новом, наднациональном уровне.

В идеале уголовное право должно обладать прогностическими качествами и в этом смысле опережать время. И право должно обладать конструктивными характеристиками направленными на изменение окружающей действительности, с учетом динамичности развития отрасли [1, с. 115].

Как отмечает Ю.А. Тихомиров, «глобализация в мире приводит к интернационализации права» [2, с. 68], а в результате интернационализации на разных континентах новые интеграционные механизмы для достижения единообразного развития и становления отрасли уголовного права. При этом не всегда с учетом мнения всех сторон.

В результате таких процессов локальные термины перетекают в статус международных. У таких терминов появляются элементы наднационального правового элемента, которое необходимо современному миру. Поэтому английский профессор У. Твиннинг отмечает, что особое значение приобретает тенденция формирования новой наднациональной правовой теории и культуры [4, с. 115].

На этом фоне происходит как бы «укрупнение» масштабов и углубления целенаправленного воздействия метода сравнительного правоведения

через интеграционное право для достижения баланса развития уголовного права среди стран, находящихся на разном уровне развития.

Всё это также невозможно без применения механизмов и методов сравнительного правоведения формирующего сами основы такого мышления, выходящие за узкие рамки национального права и интересов, отражающего социально-психологический компонент интеграции и интеграционного права.

Список литературы / References

1. Интеграционное право: учебник / В.В. Блажеев, С.Ю. Кашкин, П.А. Калиниченко и др.; отв. ред. С.Ю. Кашкин, Москва: Проспект, 2017. 720 с.
2. *Тихомиров Ю.А.* Государство: преемственность и новизна: научное издание. М., 2011. С. 68
3. *Twining W.* Globalization and Legal Theory. L., 2000. P. 53-54.
4. *Мейер Д.И.* Концепция развития уголовного права[Текст] / Д.И. Мейер. М., 2014. 450 с.
5. *Рузакова О.А.* Уголовное право [Текст] / О.А. Рузаков. М., 2013. 422 с.