

INTERRELATION OF SOCIAL AND PERSONAL FACTORS THAT INFLUENCE DEGREE OF MANIFESTATION OF CONFORMISM

Amelchenko A.A. (Russian Federation) Email: Amelchenko59@scientifictext.ru

*Amelchenko Anna Alexandrovna – Bachelor Student,
FACULTY OF PSYCHOLOGY,
NATIONAL RESEARCH TOMSK STATE UNIVERSITY, TOMSK*

Abstract: this article is devoted to social and personal aspects that increase the tendency to conform, their interrelations and influence on each other and leads to deeper insight into the phenomenon of conformism. Particular attention is paid to the connection of social factors that relate to the socio-psychological tradition of studying (the nature of interpersonal dealings, degree of cohesion of the study group, involvement in learning and extracurricular activities) and personal factors (personal qualities of students).

Keywords: conformism, conformity, factors that increase the tendency to conform, group cohesion.

ВЗАИМОСВЯЗЬ СОЦИАЛЬНЫХ И ЛИЧНОСТНЫХ ФАКТОРОВ, ВЛИЯЮЩИХ НА СТЕПЕНЬ ВЫРАЖЕННОСТИ КОНФОРМИЗМА

Амельченко А.А. (Российская Федерация)

*Амельченко Анна Александровна – студент,
факультет психологии,
Национальный исследовательский Томский государственный университет, г. Томск*

Аннотация: данная статья посвящена особенностям социальных и личностных факторов, способствующих проявлению конформизма, их взаимосвязи и влиянию друг на друга, что открывает возможности для более глубокого понимания феномена конформизма. Особое внимание уделяется связи социальных факторов, относящихся к социально-психологической традиции изучения конформизма (характер межличностных отношений, степень сплоченности учебной группы, включенность в учебную и внеучебную деятельность), и личностных факторов (проявление личностных качеств студентов).

Ключевые слова: конформизм, конформность, факторы, влияющие на проявление конформизма, групповая сплоченность.

Конформизм находит выражение на различных уровнях жизни общества, от индивидуального до межнационального, ведь он является неотъемлемой частью взаимодействия группы и индивида и имеет особое влияние в современной среде противоречивых ценностей [1].

При изучении факторов, влияющих на степень выраженности конформизма, внимание в основном уделяется непосредственно воздействию, но связь между самими факторами выпадает из области изучения [2].

Рассмотрение особенностей различных факторов, способствующих проявлению конформизма, позволит лучше понять их взаимосвязь, как со степенью выраженности конформизма, так и между собой.

Основные факторы, влияющие на степень выраженности конформизма, выделены на основе рассмотрения работ И. С. Кона, И. А. Ушкиной и Д. К. Андрамонова. Социально-психологическая традиция изучения конформизма представлена в работах С. Милгрэма, Р. Крачфилда, С. Московичи, Т. Шибутани, В. Э. Чудновского.

Вопрос о том, что же представляет собой феномен конформизма, был поднят в различных областях знания, таких как философия, социальная психология, психология личности и социология, когда в 1930-х и 1950-х годах общественности стали доступны результаты экспериментов М. Шерифа и С. Аша [3], в которых рассматривалось влияние большинства на меньшую часть группы или конкретного индивида. Это привело к формированию основной на тот момент научной традиции, изучающей данный вопрос, а именно – социально-психологической. Этот подход также связан с именами таких исследователей как С. Милгрэм [4], Г. М. Андреева, Р. Крачфилд, С. Московичи [5], В. Э. Чудновский [6], Т. Шибутани [7]. В рамках данного направления конформизм представляется как обязательное условие развития индивида, механизм социализации и определяется как «феномен, взаимообуславливающий взаимодействие индивида и группы, выраженный либо в давлении большинства на меньшинство (или наоборот), либо в процессах социализации и адаптации» [2, с. 6].

Различение конформности от конформизма является здесь крайне важным, поскольку она входит в понятие конформизма. Конформность хоть и является присущей человеку чертой личности, все же проявляется в различной степени и обуславливается факторами, которые могут быть объединены в некоторые группы: ситуативные и личностные.

К личностным факторам можно отнести психологические и социально-демографические характеристики личности, такие как степень развитости интеллектуальных способностей, уверенности в себе, внушаемости, а также пол, возраст и статус в группе [2]. Согласно данным проведенных исследований, более высокая степень выражения рассматриваемого явления у людей с низкой самооценкой, низкими интеллектуальными способностями и степенью эмоциональности [8]. Что касается социально-демографических факторов, то здесь можно отметить, что чаще проявляют конформное поведение молодые и пожилые люди, потому проще влиять именно на эти социальные группы. Существует немало исследований, в которых изучаются различия в степени проявления конформизма по гендерному признаку: считается, что мужчины менее склонны к проявлению конформизма [2]. При рассмотрении связи статуса индивида и уровня проявления конформизма было выявлено, что между ними существует прямая связь [1].

Многие исследователи искали закономерности в склонности индивидов к конформному поведению. Степень выраженности конформизма исследовалась в разнообразных по размеру, единомыслию и степени сплоченности группах. Эти исследования дали возможность выделить еще несколько групп факторов, которые оказывают влияние на степень выраженности конформизма: групповые (социальные), экономические, политические и культурные [1].

К групповым факторам проявления конформизма относят существование общих целей, объединяющих участников, характер межличностных отношений, однородность группы и включенность в групповую деятельность. Согласно выводам С. Аша, полученным в результате поставленных им экспериментов, сплоченность также оказывает сильное влияние на степень проявления феномена конформизма в группе [3].

Социальные и личностные факторы проявления конформизма изучались в рамках эмпирического исследования с помощью группового анкетирования, в котором приняли участие молодые люди (17-22 года). Анкета состояла из четырнадцати вопросов, восемь из которых непосредственно касались социальных и личностных факторов, влияющих на проявление конформизма, вопросы являлись закрытыми или табличными. Выборочная совокупность составила 203 человека – студенческой молодежи Томского государственного университета. В результате случайной выборки опрос осуществлялся среди студентов 1 (45%), 2 (35%), 3 (20%) курсов внутри трех факультетов ТГУ: геолого-географического (33%), психологического (34%) и факультета информатики (33%). Контингент опрошиваемых составили 61% – девушки, 39% – юноши.

В ходе анализа полученных данных последовательно были сделаны выводы относительно взаимосвязи рассматриваемых факторов и их особенностей на основе корреляционного анализа, который осуществлялся с помощью пакета SPSS Statistics по критерию хи-квадрат Пирсона и статистического анализа двумерных таблиц сопряженности.

Для начала был рассмотрен характер межличностных отношений в учебной группе, ведь стремление индивида соответствовать коллективу и следовать групповым стандартам во многом определяется отношениями между членами коллектива. Характер межличностных отношений связан со степенью удовлетворенности отношениями в учебной группе, которая, в свою очередь, влияет на степень выраженности конформизма. Эта степень удовлетворенности сопровождается появлением взаимной симпатии и связана с проявлением чувства «Мы» (рисунок 1). Данное чувство может быть охарактеризовано как сплоченность [4], которая также включает в себя наличие общих интересов у участников группы и значимость этой группы для индивида, а также частоту согласования принимаемых решений с группой и связана с взаимоотношениями участников учебного коллектива и отсутствием конфликтов (рисунок 2).

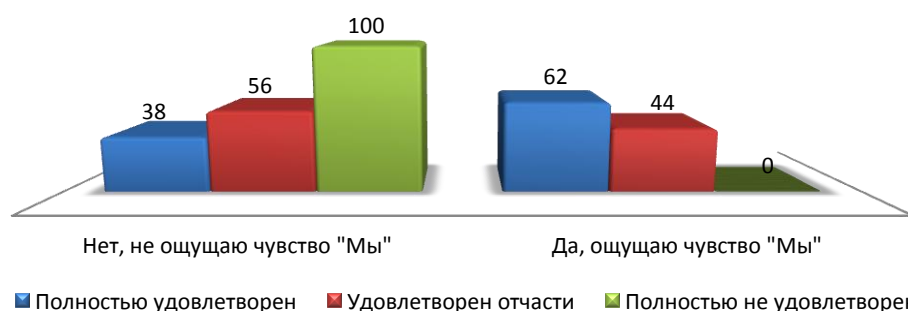


Рис. 1. Зависимость ощущения чувства «Мы» относительно учебной группы от степени удовлетворенности отношениями в ней (в %)



Рис. 2. Зависимость степени сплоченности от дружеских отношений (в %)

Также было установлено наличие связи между согласованием с учебной группой принимаемых человеком решений и различных качеств личности, например, таких как уверенность в себе, энергичность, эмоциональность, ответственность, а также уровень интеллектуальных способностей. Будет ли человек обращаться к мнению группы при принятии решений и как часто связано и со значимостью группы для него (рисунок 3). Степень проявления личностных качеств, в свою очередь, связана с включенностью студентов в различные виды деятельности, как учебные, так и внеучебные. Эта включенность тоже влияет на степень выраженности конформизма и способствует формированию более широких социальных связей.



Рис. 3. Связь значимости учебной группы и согласования с ней принимаемых решений (%)

Итак, в результате анализа данных были получены корреляции (значимые на уровне статистической тенденции и выше) между социальными факторами, к которым в данном исследовании можно отнести включенность в учебную и внеучебную деятельность, характер межличностных отношений в группе, удовлетворенность отношениями в ней и наличие общих интересов между членами группы, и личностными факторами – согласование решений с группой, ее значимость для студентов и их личностные качества. Чувство «Мы», относящиеся к социальным условиям, объединяет перечисленные социальные и личностные факторы (рисунок 4).



Рис. 4. Взаимосвязь социальных и личностных факторов проявления конформизма

Таким образом, результаты исследования позволяют говорить, что в центре внимания находится категория групповой сплоченности, то есть большинство социальных и личностных факторов связаны не только непосредственно друг с другом, но и влияют на степень проявления чувства «Мы».

Однако необходимо проведение последующих исследований и глубинного анализа выявленной взаимосвязи рассмотренных факторов, способствующих проявлению конформизма, для составления более цельной теории в этой области.

Список литературы / References

1. Ушкина И.А. К вопросу о факторах, воздействующих на проявление конформизма в современных условиях / И.А. Ушкина // Наука. Общество. Государство 2015. №1 (9). С. 1-10.
2. Андрaмонов Д.К. Конформизм и нонконформизм в обществе постмодерна: дис. ... канд. психол. наук / Д. К. Андрaмонов. М., 2016. 164 с.
3. Asch S.E. Studies of independence and conformity: A minority of one against a unanimous majority / S.E. Asch // Psychological Monographs: General and Applied. 1956. № 146. P.1-70.
4. Майерс Д. Социальная психология / Д. Майерс. СПб.: Питер, 2008. 793 с.
5. Московичи С. Социальная психология / С. Московичи. 7-е изд. СПб. : Питер, 2007. 592 с.
6. Чудновский В.Э. О некоторых исследованиях конформизма в зарубежной психологии / Чудновский В.Э. // Социальная психология. М., 2000. С. 241-248.
7. Шибутани Т. Социальная психология. М.: Феникс, 1999, 544 с.
8. Кон И.С. Социология личности / И. С. Кон. М.: Политиздат, 1967. 383 с.