

## **PUBLIC CONTROL AS A SOCIAL LEVER OF INFLUENCE ON THE WORK OF INTERNAL AFFAIRS BODIES**

**Filipescu A.<sup>1</sup>, Filipescu T.<sup>2</sup> (Russian Federation)**

**Email: Filipescu58@scientifictext.ru**

<sup>1</sup>*Filipescu Alexei - master's degree Student;*

<sup>2</sup>*Filipescu Tatiana - master's degree Student,*

*DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION AND SOCIOLOGY,  
KAZAN NATIONAL RESEARCH TECHNOLOGICAL UNIVERSITY,  
KAZAN*

**Abstract:** *the article analyzes the existing types of control over the activities of the internal Affairs bodies, and highlights the main lever of social impact on the efficiency of work. Currently, there are grounds to generalize the practice, which allows to identify both positive experience and some shortcomings related to the interaction of society and public authorities, and in particular with the internal Affairs bodies. Writing the proposed article was the result of practical work of the author in this area as a social observer.*

**Keywords:** *people, control, efficiency, interaction.*

## **НАРОДНЫЙ КОНТРОЛЬ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ РЫЧАГ ВОЗДЕЙСТВИЯ НА РАБОТУ ОРГАНОВ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ Филипеску А.<sup>1</sup>, Филипеску Т.<sup>2</sup> (Российская Федерация)**

<sup>1</sup>*Филипеску Алексей – магистрант;*

<sup>2</sup>*Филипеску Татьяна - магистрант,*

*кафедра государственного, муниципального управления и социологии,  
Казанский национальный исследовательский технологический  
университет,  
г. Казань*

**Аннотация:** *в предлагаемой статье проведен анализ существующих видов контроля за деятельностью органов внутренних дел, а также выделяется основной рычаг социального воздействия на эффективность работы. В настоящее время есть основания обобщать практику, которая позволяет выявить как положительный опыт, так и отдельные недостатки, связанные с взаимодействием общества и государственных органов и в частности с органами внутренних дел. Написание предлагаемой статьи, стало результатом практической работы автора в данной сфере в качестве социального наблюдателя.*

**Ключевые слова:** *народный, контроль, эффективность, взаимодействие.*

Данная научная статья аргументирует необходимость практического осуществления народного контроля над деятельностью органов внутренних дел «далее ОВД». Поиск социальных рычагов воздействия по раскрытию смысла концепции «взаимодействия» общественности с ОВД. Показывает потенциал для повышения социальной эффективности деятельности этого учреждений.

Начиная с переименования «милиции» в «полицию» когда 1 марта 2011 года новый закон о полиции вступил в силу, и с 1 января 2012 года вся символика милиции стала недействительной. Необходимость этих реформ вызвана трудностями по стабилизации криминальной обстановки, увеличение уровня доверия граждан к представителям ОВД, необходимость существенного улучшения эффективности работы, усиление функции социального направления.

Данная реформа в том числе, направлена на увеличение и повышение уровня профессиональных навыков служащих ОВД, которые помогут преодолеть ту негативную сторону их профессиональной деятельности, которая была предметом широкого общественного внимания и активных дебатов в прошлом и, в частности, в последнее время. Очень значимое внимание в реформе, уделено на установление взаимодействия ОВД с формированием местных институтов самоуправления гражданского общества и различных категорий населения, их привлечение к сотрудничеству в обеспечении правоохранительной деятельности [3, с. 141].

В данном контексте, оценка эффективности работы органов внутренних дел будет установлена в большем числе таких признаков как, статистика зарегистрированных преступлений, затраченное время на стадий расследования, количество раскрытых уголовных дел, количество уголовных дел отправленных в компетентные судебные органы для урегулирования, количество вынесенных судебных решений с обвинительным приговором, административная практика. Данные критерии эффективности функционирования ОВД, должны учитываться не только количеством, но и качеством проделанной работы. Такие стандарты качества должны включать уровень удовлетворенности населения работой подразделений органов внутренних дел в целом, а именно, подразделением и его сотрудниками как единым механизмом, уровень доверия к органам внутренних дел, готовность граждан оказывать содействие и поддержку в обыденной деятельности органов внутренних дел, и т.д. Разумеется, количество и качество в показателях эффективности, не являются единственными в списке на пути к повышению профессионализма сотрудников ОВД. Число данных показателей увеличивается, подстраиваясь под социальное развитие современного общества. Причина взятия во внимание, признаков эффективности органов внутренних дел связано с тем, что они все чаще и широко используются на практическом

применении, в связи с чем, постоянно подвергаются модернизации. Это особенно справедливо в практическом применении, по отношению к количественному показателю, который остаётся доминирующим в существующей практической оценке [4, с. 47].

В последние годы социологические исследования в органах внутренних дел стали систематическими. Это особенно актуально для изучения общественного мнения о криминогенной среде и эффективности функционирования внутренних органов.

Систематичность исследования общественного мнения о деятельности ОВД была дана постановлением Министерства внутренних дел России по содержащимся в нем ссылкам, согласующим оценки в одном из ведущих показателей эффективности этих организаций. Социологическая информация исходит не только из-за «внутренних» проблем, но и информационной базы для принятия решений для управления защищенными законом правозащитников и контроля за их работой на муниципальном уровне.

Хорошо известно, что любая форма и тип контроля связаны со сбором особой информации и основаны на оценке ситуации дел. Такая народная оценка эффективности работы органов внутренних дел на основе информации, полученной в ходе независимых социальных исследований, может быть описана как народный контроль. Эта оценка направлена прежде всего на определение социальной эффективности деятельности органов внутренних дел.

Концепция «народного контроля», включенная в научный оборот сравнительно недавно. Поэтому практика проведения народного контроля в различных секторах деятельности народных и социальных институтов и организаций все еще только висит. Это также относится к органам внутренних дел, где создаются только элементы этой ревизии. Одним из таких элементов является уже известный социологический мониторинг общественного мнения [2, с. 95].

Так, например, Министерство внутренних дел России поддерживает организации снабжения страны, общинный совет при Министерстве внутренних дел о необходимости проведения публичного аудита для работы дежурных партий ОВД и правил содержания граждан в ИВС.

Аналогичным образом, чтобы понять народный контроль, есть три целевые группы, стоящие перед каждой народной социальной организацией: «цели работы», содержание которых определяется общественностью и общественными интересами, вытекают из определения мер соблюдения; «цели - ожидания», связанные с потребностями членов самой организации и «целевых систем», реализуются организацией как социальная система на этапе эксплуатации. Весьма разумно, что между этими тремя целевыми группами существуют противоречия, решение, которое способствует стимулу организации расти. При определении

уровня и характера различий между этими целевыми группами должен быть целенаправленный социальный контроль над принципами внутренних дел. Кроме того, внутренние органы как общественная организация или, по мнению некоторых авторов, как социальный институт, на его процесс действия влияют различные факторы внешней среды, в которых важную роль играет криминогенный фактор [1, с. 28].

Государственная правоохранительная деятельность является основой для проведения народного контроля. Народный контроль деятельности органов внутренних дел включает в себя принципы бухгалтерского учета систематичности, объективности, осуществимости, оптимального соотношения цены и качества, научных данных, соответствия форм и результатов сопоставимости.

Народный контроль – сложная концепция, как формы социального контроля, которые делятся на внешние по отношению к органам внутренних дел, а также внутренние.

Формы внешнего аудита касаются контроля, осуществляемого государственными органами и выражающийся в оценки деятельности органов внутренних дел. Эту форму социального контроля можно охарактеризовать как официальный контроль. В этой форме, которая также включает оценку информационных носителей, она отражает официальный взгляд на принципы и контроль.

Форма внешнего народного контроля - это контроль или оценка деятельности внутренних дел со стороны гражданского общества, включая институциональные и неинституциональные компоненты (политические партии, независимые СМИ, государственные органы и т. д., а также различные социальные группы). Среди форм внешнего социального контроля внутренних дел можно также отметить международный аудит, оценки международного права и правоохранительной деятельности, граждан иностранных государств. Внешний общий народный контроль направлен на определение мер по соблюдению органами внутренних дел прав и свободы человека. Эта проверка позволяет определить факторы вне социальной среды, во всяком случае, влияет на эффективность работы внутренних органов и учитывает влияние этих факторов на управленческую деятельность [5].

В форме внутреннего социального контроля над внутренними делами, который можно назвать самоконтролем, он также относится к мониторингу общественного мнения сотрудников органов внутренних дел на всех уровнях. Сами сотрудники оценивают свою работу и работу своих коллег, работу всей системы внутренних дел, наличие доступных проблем и их решений.

Внутренний контроль в отличие от внешнего контроля, существующих во внутренних делах, направлен на выявление мер, которые соответствуют трем целевым группам (цели работы, цели, ожидания, цели, система)

определять мотивацию сотрудников, оценивать уровень удовлетворенности их услугами, разъяснять отношение сотрудников к обязанностям, принципам и стандартам эффективности, определять характер вертикали и отношения в рабочих группах и т.д.

Возможности народного контроля по отношению к внутренним органам определяются его функциями. Список функций не большой: информационные услуги, аналитические, объективные, коммуникационные, нормативные, прогностические и управленческие.

В заключение следует отметить, что по сравнению с другими социальными рычагами воздействия на эффективность работы органов внутренних дел, Народный контроль занимает ведущее место. Данный институт помогает обществу не терять доверие к сотрудникам правопорядка, в экстремальной ситуации помочь органам внутренних дел выйти из положения. Народный контроль, владея информацией о деятельности органов внутренних дел, побуждает руководство ОВД повысить эффективность работы своих сотрудников.

### *Список литературы / References*

1. Кошман М.В. Специфика связей с общественностью как социальной коммуникации в современном российском обществе // Вестник Донского государственного технического университета, 2009. Т. 9. № 3. С. 28.
2. Кузнецова Н.А. Социально-коммуникативные аспекты взаимодействия в системе «власть - общество» // Власть. 2011. № 4. С. 95.
3. Межсиева А.К. Политико-коммуникативный аспект во взаимодействии государства и общества в современной России // Вестник Российского государственного гуманитарного университета, 2011. № 1. С. 141.
4. Павлов А.Н. Взаимодействие органов милиции и общественных организаций по охране правопорядка в период новой экономической политики (историко-правовой аспект) // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России, 2006. № 3. С. 47.
5. Политова А. Проблемы борьбы с преступностью и подготовки кадров для правоохранительных органов // Академия Министерства внутренних дел Республики Беларусь, 2016.