

NATURAL MONOPOLIES IN RUSSIA AT THE PRESENT STAGE OF DEVELOPMENT

Mitin O.I. (Russian Federation) Email: Mitin58@scientifictext.ru

*Mitin Oleg Innokentievich - Magister,
FACULTY OF LAW,
INSTITUTE OF SERVICE, TOURISM AND DESIGN - BRANCH
NORTH CAUCASUS FEDERAL UNIVERSITY, PYATIGORSK*

Abstract: *the article analyzes the normative regulation of the legal status of the legislative (representative) bodies of state power of the subjects of the Russian Federation as a whole and on the example of the Stavropol territory. Also, the article deals with the functions performed by the apparatus of legislative (representative) bodies of state power of the subjects of the Russian Federation and the issues of fixing the legal status of these bodies in the legislation of the subjects of the Russian Federation. Despite the fact that legislative bodies are not vested with their own state powers, their activities largely determine the decisions taken by the legislative bodies of state power. In addition, in-depth treatment of such important parameter is the activity of legislative (representative) bodies of state power of subjects of the Russian Federation as the optimal implementation of the legislative process.*

Keywords: *the article discusses the functions performed by the apparatuses of legislative (representative) bodies of state power of subjects of the Russian Federation and questions of consolidation of the legal status of these bodies in the legislation of constituent entities of the Russian Federation.*

НОРМАТИВНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА АППАРАТОВ ЗАКОНОДАТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ Митин О.И. (Российская Федерация)

*Митин Олег Иннокентьевич - магистрант,
юридический факультет,
Институт сервиса, туризма и дизайна - филиал
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Пятигорск*

Аннотация: *в статье анализируется нормативное регулирование правового статуса аппаратов законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации в целом и на примере Ставропольского края. Также в статье рассматриваются функции, выполняемые аппаратами законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации, и вопросы закрепления правового статуса данных*

органов в законодательстве субъектов Российской Федерации. Несмотря на то, что аппараты законодательных органов не наделяются собственными государственно-властными полномочиями, их деятельность во многом определяет решения, принимаемые законодательными органами государственной власти. Кроме того, углубленное обращение к такому важному параметру деятельности законодательных (представительных) органов государственной власти субъектов Российской Федерации как оптимальное осуществление законотворческого процесса.

Ключевые слова: законодательные органы, государственные органы, органы государственной власти, вспомогательные органы, аппарат законодательных органов.

Сложность организации современного общества, многочисленные задачи, стоящие перед государством, вызывают необходимость существования сложного и разветвленного государственного аппарата. Ведущая роль в нем всегда принадлежала и принадлежит органам государственной власти, однако в современном обществе все большее значение приобретают вспомогательные органы, главной задачей которых является обеспечение деятельности органов государственной власти, содействие в реализации ими своих государственно-властных полномочий. Так, в настоящее время невозможно представить Президента Российской Федерации, который выполняет свои полномочия не прибегая к помощи Администрации Президента, Федеральное Собрание Российской Федерации — без аппарата, а депутатов — без помощников.

Одним из первых выделил и обосновал необходимость существования вспомогательных органов знаменитый юрист начала XX в. П.М. Коркунов [2, с. 20]. Он предлагал различать среди государственных органов два вида — решающие (органы государственной власти) и содействующие (вспомогательные органы): «Обращаясь собственно к устройству государственных учреждений, мы видим, что из числа лиц, составляющих учреждение, одни решают, как именно распорядиться вверенной им функцией власти, другие — только содействуют так или иначе решающим. Поэтому организация государственных учреждений сама слагается из органов двоякого рода — решающих и содействующих. Решающие органы суть собственно прямые, непосредственные органы государственной власти, в тесном смысле слова органы власти. Органы содействующие не суть непосредственные органы государственной власти, а только содействуют решающим органам» [1, с. 34].

Усиление и признание роли вспомогательных органов при законодательных (представительных) органах государственной власти произошло лишь в конце 60-х — начале 70-х годов XX века. Подъем промышленного производства, усложнение управления обществом,

локальные и мировые войны, социальные катаклизмы, усложнение делопроизводства и рост количества нормативных предписаний привели к необходимости увеличения числа чиновников, оказывающих содействие парламентариям, разрастанию и усложнению структуры вспомогательных органов. Данные вспомогательные органы получили свое название - аппарат. Как замечает Г.И. Климантова: «резкое увеличение с середины 70-х годов численности аппарата парламентов было вызвано усложнением законодательного процесса и активизацией законодательной деятельности, а также необходимостью обеспечивать законодательные органы достоверной, исходящей от независимых компетентных источников информацией, позволяющей законодателям разрабатывать собственные законопроекты и объективно оценить предложения исполнительной власти».

Устав Ставропольского края не только предусматривает формирование аппарата, но и частично устанавливает его правовой статус, для организационного, правового, информационного, материально-технического и иного обеспечения, оказания помощи ее постоянным комитетам и комиссиям, а также депутатам дума создает свой аппарат, структура и штаты которого утверждаются постановлением краевой думы.

Список литературы / References

1. *Иналкаева К.С.* Законодательные (представительные) органы государственной власти субъектов Российской Федерации. М., 2014. 300 с.
2. *Коркунов Н.М.* Лекции по общей теории права. (Репринтное издание 6-го издан. СПб., 1904). СПб., 2003. 420 с.