

FORMATION OF MOTIVATION FOR ACHIEVEMENT OF FIRST-YEAR STUDENTS UNDERGRADUATE AND MAGISTRACY

Alimova E.R.¹, Filimonova E.A.² (Russian Federation)

Email: Alimova513@scientifictext.ru

¹Alimova Elena Rashidovna - Master Student;

²Filimonova Elena Anatolievna - Senior Lecturer,
PSYCHO-PEDAGOGICAL'S AND SPECIAL EDUCATION'S FACULTY,
TOMSK STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY,
TOMSK

Abstract: *the article complement existing theoretical and practical understanding of achievement motivation among the students and related to this process contradictions. Psychological and pedagogical aspect of achievement motivation reflects one of the necessary conditions for its formation – the desire of students for success and qualitative growth of their personal achievements. The urgency of the problem is determined, namely: the motivation of achievement leads to personal and professional growth of the future specialist. The article presents an empirical study conducted with students in the conditions of pedagogical University, which allows to study the formation of achievement motivation (method of A. Mehrabian "achievement Motivation").*

Keywords: *motive, motivation, motivational claims, self-regulation, achievement motivation, dominant personality motive.*

СФОРМИРОВАННОСТЬ МОТИВАЦИИ ДОСТИЖЕНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕРВЫХ КУРСОВ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

Алимова Е.Р.¹, Филимонова Е.А.² (Российская Федерация)

¹Алимова Елена Рашидовна – магистрант;

²Филимонова Елена Анатольевна – старший преподаватель,
факультет психолого-педагогического и специального образования,
Томский государственный педагогический университет,
г. Томск

Аннотация: *материалы статьи дополняют существующие теоретические и практические представления о мотивации достижения у студентов и сопутствующих данному процессу противоречиях. Психолого-педагогический аспект мотивации достижения отражает одно из необходимых условий её формирования – стремление студентов к успеху и качественный рост их личностных достижений. Определена актуальность поставленной проблемы, а именно: мотивация достижения ведет к личностному и профессиональному росту будущего специалиста.*

Представлено эмпирическое исследование, проведенное со студентами в условиях педагогического университета, позволяющее изучить сформированность мотивации достижения (методика А. Мехрабиана «Мотивация достижений»).

Ключевые слова: *мотив, мотивация, мотивационные притязания, саморегуляция, мотивация достижения, доминирующий мотив личности.*

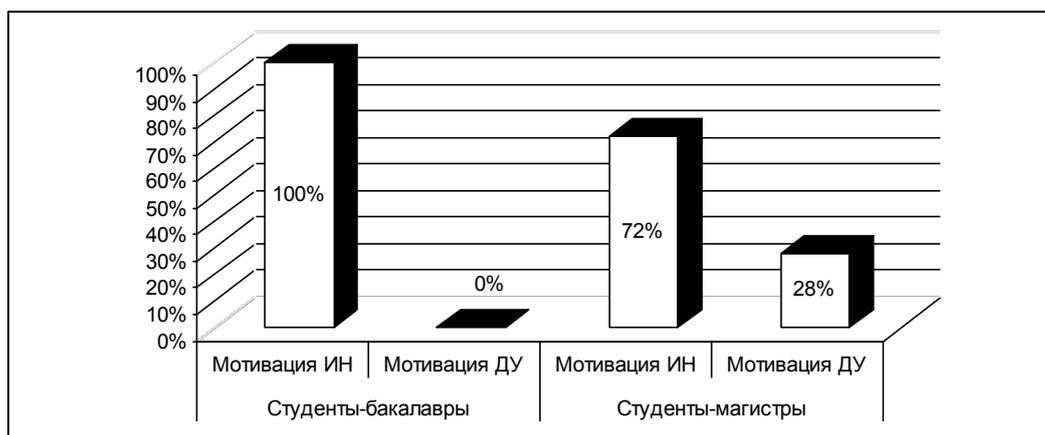
К настоящему времени в науке представлены многоплановые философские и психолого-педагогические исследования Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной, Д.И. Фельдштейна (развитие личности в онтогенезе); Б.Г. Ананьева, М. Аргайл, Е.П. Ильина, К. Левина, М.Ш. Магомед-Эминова (сущность и структура мотивации); В.А. Аверина, А.С. Белкина, А.П. Тряпицыной (проблемы педагогики успеха); З.И. Васильевой, В.А. Слостенина, В.Д. Шадрикова (общепедагогические аспекты подготовки студентов к профессиональной деятельности).

Остается недостаточно исследованной сформированность мотивации достижений, которая по мнению Г. Меррея, выражается в потребности преодолевать препятствия, добиваться высоких результатов в профессиональной деятельности; желании совершенствоваться, соревноваться с другими и побеждать; способности саморегуляции, самоорганизации, реализации своих талантов, и следовательно, повышении самоуважения [1].

Являясь системой внутренних или внешних по отношению к человеку психологических факторов, которые наряду с основным мотивом оказывают влияние на социальное поведение, мотивация формируется поэтапно, как и мотивы, начиная с раннего дошкольного возраста, и заканчивая старшим школьным возрастом. В целом, мотивация в юношеском возрасте, считается уже сформированной. Юноши способны соотносить мотивы с желаемыми результатами осуществляемой деятельности.

Для эмпирического изучения сформированности уровня мотивационных притязаний использована методика «Тест мотивации достижения» – А. Мехрабиана в модификации М.Ш. Магомед-Эминова. Тест предназначен для диагностики доминирующего мотива личности (мотив «стремление к успеху» и мотив «избегание неудач»).

Экспериментальное исследование проводилось на базе Томского государственного педагогического университета. Выборка представлена 58 испытуемыми – обучающимися 1 курса по программам бакалавриата и магистратуры.



(ИН – избегание неудач, ДУ – достижение успеха)

Рис. 1. Распределение испытуемых по уровню мотивации достижения

Исходя из полученных данных, мы можем сделать вывод о том, что 100% студентов 1 курса, обучающихся по программам бакалавриата имеют мотивацию избегания неудач, в то время, как среди студентов 1 курса магистратуры мотивацию избегания неудач имеют 72% испытуемых; 28% испытуемых мотивированы на достижения успеха.

Мы связываем данные показатели с тем, что студенты 1 курса, обучающиеся по программам бакалавриата, еще не имеют достаточной уверенности в себе, как в профессионалах. Компетенции, необходимые для работы педагогом-психологом у таких испытуемых еще не сформированы в должной мере. Важно заметить, что студенты, обучающиеся в магистратуре, уже имеют сформированные представления о необходимых компетенциях, поскольку обучение в магистратуре предполагает предшествующее общее образование – степень бакалавриата. Эти знания помогают студентам-магистрантам соотносить ранее приобретенные умения и навыки с теми требованиями, которые предъявляет профессия педагога-психолога.

Выявление особенностей сформированности уровня мотивационных притязаний позволяет изучить мотивационные тенденции, доминирующие у испытуемых, что позволяет преподавательскому составу факультета прогнозировать и развивать рост личностных достижений студентов. Таким образом, исходя из анализа эмпирических данных, становится очевидным, что высокий уровень сформированности мотивации достижения ведет к личностному и профессиональному росту будущего специалиста [2].

Список литературы / References

1. Мюррей Г. Исследование личности. Москва: Евразия, 2001. 234 с.

2. *Сальков А.В.* Педагогические условия развития мотивации достижения у студентов университета: Дис. ...канд. пед. наук: 13.00.01. Сургут, 2002. 181 с.

3.