

THE FUNDAMENTAL ISSUES OF STRATEGIC FORESIGHT (PREDICTION) AND THE THREAT OF UNAWARENESS OF WHAT IS HAPPENING

Armensky A.E.¹, Kochubey S.E.² (Russian Federation)

Email: Armensky512@scientifictext.ru

¹Armensky Alexander Evgenievich - Member of Russian Academy of Natural
Sciences, Deputy Head,

INFORMATION-ANALYTICAL CENTER «NAUKA»

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES;

²Kochubey Sergey Eduardovich – Pensioner,
MOSCOW

Abstract: the article is devoted to the problems of strategic foresight (forecasting). It is shown that scientific activity, as well as any human activity, is not free from the views prevailing in this or that society. Every strategy, being the art of achieving a certain idea, is based on the universal principle of the goal. The latter concept is correlated with the mathematical concept of "limit", which sets the norm of human behavior, its universal guiding thought, suggesting the presence of a thinker. The philosophy of number turns numerical operations into fundamentally logical and makes visible to the minds of what is hidden from the eyes of man. Moreover, it allows us to reveal the most secret, the deepest roots of the culture that generates certain numerical representations. Human intellectual development leads to the creation of perfect machines and mechanisms, and not Vice versa. Modern machines and mechanisms will not lead to the intellectual development of mankind.

Keywords: science, philosophy of number, strategic foresight, limit, roots of culture, new European rationalism, demography, strategic information.

ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРЕДВИДЕНИЯ (ПРОГНОЗИРОВАНИЯ) И УГРОЗА НЕОСОЗНАННОСТИ ПРОИСХОДЯЩЕГО

Арменский А.Е.¹, Кочубей С.Э.² (Российская Федерация)

¹Арменский Александр Евгеньевич - академик РАН, заместитель
начальника,

Информационно-аналитический центр «Наука»

Российская академия наук;

²Кочубей Сергей Эдуардович – пенсионер,
г. Москва

Аннотация: статья посвящена проблематике стратегического предвидения (прогнозирования). Показывается, что научная деятельность, как и всякая человеческая деятельность, не свободна от господствующих в том или ином обществе воззрений. Всякая стратегия, будучи искусством

достижения некоего замысла, базируется на всеобщем принципе цели. Последнее же понятие соотносимо с математическим понятием "предела", задающим норму человеческого поведения, его всеобщую направляющую мысль, предполагающую наличие мыслящего. Философия числа превращает числовые операции в принципиально логические и делает зримым для умов то, что скрыто от глаз человека. Более того, она позволяет вскрыть самые тайные, самые глубокие корни культуры, порождающей те или иные числовые представления. Интеллектуальное развитие человека приводит к созданию совершенных машин и механизмов, а не наоборот. Современные машины и механизмы не приведут к интеллектуальному развитию человечества.

Ключевые слова: наука, философия числа, стратегическое предвидение, предел, корни культуры, новоевропейский рационализм, демография, информация стратегического характера.

JEL: A13, A14, D03, E03

УДК 338.22.021.1

Научная деятельность, как, впрочем, и всякая человеческая деятельность, не свободна от господствующих в том или ином обществе воззрений. Достаточно убедительным примером тому недавнее прошлое, когда генеральная линия советской исторической науки безапелляционно гласила: "Партия (т.е. КПСС) - организатор и вдохновитель наших побед". Так, на партийном съезде, проходившем в начале 1959 года, был сделан вывод о том что *"социализм в СССР одержал полную и окончательную победу"*. Разумеется, что такого рода краснобайство окол властной научной obsługi страны победившего социализма мало чем отличалось от восторгов свиты короля по поводу его нового наряда из знаменитой сказки Г.Х. Андерсена. В свете этой "победы" и в полном согласии с материалистическим толкованием истории *главной задачей* на пути к обществу всеобщего благоденствия полагалось дальнейшее наращивание материально-технических возможностей страны ради укрепления её экономической и оборонной мощи. И хотя её достижения на этом пути неоспоримы, они не уберегли *страну победившего материализма* от краха.

Уже сама *"неожиданность"* крушения СССР стала явным отрицанием общепринятых воззрений, привычно полагаемых "безусловно правильными". Предположение о неприступности твердыни материализма не подтвердилось. Сей неопровержимый факт *предвещает* смену привычной системы научных взглядов посредством выдвижения новой гипотезы (т.е. *умозрительного* положения). По существу, *назревает* отказ от следования привычным, устоявшимся материалистическим воззрениям.

Как известно, материалистическая наука Нового времени отвергла *умозрение*, предполагающее погружение в умное созерцание идей (от греч. *idea* - букв. "то, что вижу") посредством углубления в свой внутренний, духовный мир. То, чем обернулась *духовная слепота* для страны

победившего материализма, уже известно. Сама *"непредвиденность"* её крушения стала своеобразным доказательством от противного значимости умозрения. На правомерность его восстановления в правах указывают и теоремы Курта Гёделя о неполноте (1931). Ведь их следствием служит утверждение о том, что *без элементов свободного допущения никакая достаточно богатая теория* (от др.-греч. *theoria* - созерцание, рассмотрение) *невозможна*. Ну а из теоремы Альфреда Тарского (1936) следует, что *истинность не равнозначна научности* и потому идея абсолютизации научного знания несостоятельна. Сама жизнь показала, что таких знаний оказалось явно недостаточно для *предвидения* (по-греч. *prognosis* - предвидение) *"непредвиденного"* крушения СССР. Вот и выходит, что без обращения к духовной подоплёке происшедшего оно остаётся необъяснимым. В свете сказанного несложно понять, что без духовного прозрения проблема безопасности постсоветской России остаётся неразрешимой. И дело совсем не в том, что нет решения этой проблемы, а в том, что для материалистического воззрения просто недоступно проникновение в её существо. Вот почему полноценная деятельность в сфере стратегического предвидения, призванная служить выработке наилучшей линии жизненного поведения государственности, предполагает совсем не "текущий ремонт" привычных воззрений, а их коренной пересмотр.

Всякая стратегия, будучи искусством достижения некоего замысла, базируется на всеобщем принципе *цели*. Последнее же понятие соотносимо с математическим понятием *"предела"*, задающим норму (от лат. *norma* - руководящее начало, правило, образец) человеческого поведения, его всеобщую *направляющую мысль*, предполагающую наличие *мыслящего*. Таким образом, предел являет собой руководящее начало для стремления к нему соответствующей переменной величины, метод этого движения, или, попросту говоря, направление этого движения. А идеальный "прообраз всякого предела" (по А.Ф. Лосеву) выражается знаменитым пределом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e.$$

Это трансцендентное (от лат. *transcendens* - выходящий за пределы, запредельный по отношению к миру в целом, т.е. "не от мира сего") число *e* - основание натуральных логарифмов - являет собой, по мысли крупнейшего русского мыслителя XX века А.Ф. Лосева, "предел всякой возможной полноты и цельности воплощения идеи в истории". В своей сути оно служит *ключом* к постижению сути стратегического предвидения, строящегося на основе модели (от лат. *modulus* - мера, образец, норма), т.е. на основе идеального образца жизнеустройства, формулируемого посредством числа. Сей *символический ключ* "заключает в себе обобщённый принцип дальнейшего развёртывания свёрнутого в нём смыслового содержания". И различаются страны лишь уровнем воплощения сего образца.

Важным подспорьем столь основательным культурным переменам служит обращение к *философии числа*, оперирующей понятием числа. Именно философия числа превращает числовые операции в принципиально

логические и делает *зримым для умов* (т.е. "*умо-зримым*") то, что скрыто от глаз человека. Более того, она позволяет вскрыть самые тайные, самые глубокие корни культуры, порождающей те или иные числовые представления. Пора вспомнить о том, что изначально математика (от др.-греч. *mathema* - знание, наука) равнялась "знанию" как таковому и представляла собой исключительно науку посвящения, овеванную атмосферой мистерий (от др.-греч. *misterion* - тайна). Но именно эта тайная сторона математики в новоевропейской культуре была уподоблена ничего не значащей "мистической шелухе", которую *не стоит принимать в расчёт*. Так, с очищением *полезного* "рационального зерна" количества от *бесполезной* "шелухи" качества, шло утверждение новоевропейского рационализма (от лат. *ratio* - счёт, подсчёт). Разумеется, что присущая ему *расчётливость* полагает занятие числовой символикой пустым и бесполезным. Однако ещё Освальд Шпенглер в главе-зачине книги "Закат Европы" (1918), названной "О смысле чисел", уже диагностировал неутешительное состояние современной европейской цивилизации именно из понимания мира чисел. Он полагал основным симптомом болезни "современности" - "опьянение абстрактными формами". Можно сказать, что "современная" математика, оперирующая выхолощенным числом, служит надёжным средством создания ложных представлений. Заложником таковых и оказался СССР. Его нежизнеспособность стала поистине грандиозным доказательством от противного значимости признания *живого единства* рационального и иррационального начал, влекущего за собой неизбежность обращения к *логике символа*.

Дело в том, что именно в *символике чисел* мы имеем дело с сущностным человеческим началом, с числовыми истоками таинственной сферы внутреннего, духовного выбора смыслообразующих установок нравственного толка. Словом, математика - наука о числе - в своих основаниях оказывается сферой духовного самоопределения. И если познавательные начала определяют культурную форму того или иного вида человеческой деятельности (политической, экономической, научной и т.д.), то нравственные - определяют её духовную направленность. Только слаженное действие познавательных и нравственных начал служит залогом верного, нравственно состоятельного политического поведения государственности, мыслимой *лично*, а их разлад предопределяет её неверное, нравственно несостоятельное политическое поведение. Собственно говоря, именно об этом и напоминает пушкинская строка:

Да, жалок тот, в ком совесть нечиста.

Вот почему самая губительная ошибка заключена в отделении политической науки от нравственной.

Человек в своей деятельности никогда не связан вечными нравственными нормами при выборе жизненного пути. Он может либо *преданно* следовать этим нравственным нормам, либо *предать* их забвению и *предаться* слепому подражанию преходящим образцам "современности". В этом выборе законы природы, не имеющие дела с суждениями о ценностях,

человеку не помогут. Ведь человек есть личность, а законы природы безличны и потому безразличны по отношению к миру ценностей. Сделать же эту таинственную сферу духовного самоопределения, покоящуюся на религиозной (от лат. *religio* - совестливость, добросовестность) основе, зримой для умов (т.е. "*умо-зримой*") позволяет символика чисел. Разумеется, что только признание абсолютных духовных ценностей порождает ответственность и добросовестность в деле служения высшим идеалам. В противном же случае наблюдается безразличие и равнодушие, обрекающие государственность на вырождение.

Следует отметить, что важнейшими понятиями учения о нравственности служат понятия "добра" и "зла", которые до сей поры *не принимаются в расчёт* при оценках "социально-экономического развития" ("развития военно-политической обстановки" и т.д.). Но без этого не понять сути всеобщего кризиса (от греч. *krisis* - суд), охватившего все сферы духовной и практической деятельности человека. Вполне закономерно то, что эту суть давно сформулировал Иоанн Богослов: "Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий зло, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету..." (Ин., 3:19-21). Кроме того, само качественно-смысловое понятие "развитие" соотносится с внутренним, духовно-нравственным развитием, характеризующимся возвышенной духовной направленностью. Оно сводится к постепенному развёртыванию исконного замысла жизнеустройства, формулируемого посредством числа и обретающего своё жизненное воплощение "в принципе роста населения и нарастания сложных процентов" (по А.Ф. Лосеву). При отказе от следования этому исконному замыслу ни о какой стратегии развития не может быть и речи. Ведь само понятие "стратегии" предполагает *наилучшее* использование *всех* жизненных сил (и духовных, и материальных) государственности в деле добросовестного содействия творчеству жизни.

Смятение духа и брожение умов сегодня потрясает не только Россию, но и другие страны мира. «Мы оказываемся свидетелями всеобщей сумятицы мыслей и поступков, нарастание которой угрожает самому существованию человечества. И это происходит на фоне невиданного роста знаний и впечатляющих достижений науки на пути неуклонного прогресса. Однако человек не религиозный, сугубо светский, все яснее замечает весьма неприятную закономерность: изменения в природе и обществе, вызванные использованием новых знаний, происходят гораздо быстрее, нежели накопление именно тех знаний, которые позволили бы предвидеть результаты этих самых изменений. Следовательно, наиболее важных знаний как раз и недостает. В итоге человечество все чаще оказывается во власти слепых, весьма губительных сил, вызванных им самим по незнанию. Волна за волной на страны мирового сообщества, стремящиеся жить «по науке», накатываются кризисы - от экологического до нравственного. Никакими фундаментальными открытиями в естествознании, стократ выверенными

рекомендациями социальной психологии, самыми оптимистичными прогнозами, подкрепленными всей мощью математического аппарата и новейшими информационными технологиями, от них не избавиться. Вот и выходит, что главной причиной несчастий, обрушивающихся сегодня на человечество, является именно кризис знаний - кризис гносеологический. История развития мысли не раз выявляла ложность и несостоятельность целых учений. Драматичность нынешнего положения в том, что сложившаяся система знаний сама не признает своей несостоятельности, потому что живет верой в свою самодостаточность» [1].

Примерами недостатка знаний, благодаря которым человечество оказывается во власти слепых, весьма губительных сил, вызванных им самим по незнанию, могут служить следующие.

Изобретение в двадцатом веке пластиковой одноразовой посуды привело к удобству пользования такой посудой на природе, но обратной стороной стало значительное загрязнение рек, озёр, океанов, лесных массивов. Тоже относится и к пластиковым пакетам, различным упаковкам и т.п.

Неразумное распределение созданных материальных благ привело к тому, что значительная часть населения развивающихся стран не могут обеспечить себя продовольствием до прожиточного минимума. А это значит, что эта часть населения исключена из процессов созидания новых духовных и материальных ценностей, которые могли бы продвинуть мир на новую ступень развития. Говоря о «развитии» машин, механизмов, средств повышения производительности труда и т.п. мы совершенно забываем, что развиваться, прежде всего, должен человек. Именно интеллектуальное развитие человека приводит к созданию совершенных машин и механизмов, а не наоборот. Современные машины и механизмы не приведут к интеллектуальному развитию человечества. Пример калькуляторов красноречиво говорит о том, что пользуясь ими, человек утрачивает навыки счета «в уме». Недостаточность духовного, интеллектуального развития в России в двадцатом веке привело к тому, что самая богатая страна мира, обладающая большой территорией и несметными природными богатствами не может обеспечить своим гражданам уровень жизни ведущих развитых стран мира.

Непонимание важности духовного развития и увеличения времени отведенного на духовное развитие человека привело к тому, что в России совершенно не задумываются о том, чтобы сократить рабочую неделю до 35 часов и более, и высвободить время для духовного развития человека. И даже не ставят такую задачу.

Демографическая ситуация в России остаётся тревожной. По данным статистики, за 2018 год численность населения в нашей стране впервые за 10 лет сократилась на 86,7 тысячи человек до 146 миллионов 793,7 тысячи. Естественная убыль населения в 2018 году выросла на 67% по сравнению с 2017 годом и достигла 224,5 тысяч человек. Что касается рождаемости, то и здесь тенденция также нерадостная. Численность родившихся в 2018 году

составила 1 миллион 599 тысяч 316 человек. Это снижение по сравнению с 2016 годом на 15,3%", также за последние три года произошло снижение коэффициента рождаемости на 1 тысячу человек с 12,9% до 10,9%.

Решения по ликвидации ГОСТов и перехода на технические условия, неподъемные кредиты для приобретения жилья, низкие зарплаты у большинства населения и как следствие низкий покупательный спрос обуславливают нежелание деторождения, а некачественное питание и неразвитая медицинская помощь приводят к преждевременной смертности. Все вышеперечисленное снижает качество жизни в России.

В работе [2] показано, что информация стратегического характера строится не на источниках, а на моделях. В этой работе Джордж Фридмен (один из самых политически информированных людей на Земле, директор американского информационно-разведывательного центра Stratfor) пишет, что «секрет, добытый огромными усилиями, не всегда ценнее фактов, которые все знают, но не могут понять. Чрезмерная мудреность и любовь к тайнам скрывает происходящие стратегические процессы. Например, раскол в Евросоюзе, имеющий сегодня чрезвычайное значение, объясняется тем, что экспорт Германии составляет 50% ее ВВП. Это факт, известный каждому, но мало кто понимает его смысл и последствия, хотя они колоссальны. Люди утонченные и хитроумные имеют дело с таким уровнем абстракции, который выходит далеко за рамки этого простого факта. Правда же лежит у всех на виду.

Задача стратегической разведки состоит в создании такой модели, в которой учитывается широкий круг сдерживающих факторов, лишаящих руководителя свободы выбора и оставляющих ему ограниченное число вариантов. В таких условиях руководитель должен определить самые важные и неотложные задачи, которые ему необходимо решить, если он хочет выжить как лидер и обеспечить безопасность своей стране. Если не будет такой модели, которая управляет отбором и потоком данных, система рухнет под весом информации, поставляемой наобум».

В стратегическом прогнозировании, по мнению Фридмена, есть два ключевых момента.

Во-первых, надо ставить в центр внимания не индивидуума, а общество, нацию и государство.

Во-вторых, не следует путать субъективное намерение отдельного лидера и результат.

Решение стратегических задач в России не должно строиться на устаревшем фундаменте, основанном на ресурсной экономике. Необходимо провести разработку новых фундаментальных основ системы стратегического прогнозирования и планирования. И уже на новом фундаменте вести построение инновационной экономики.

Список литературы / References

1. *Гальперин С.В.* Православные начала научного мировоззрения в свете учения Алексея Лосева. Журнал «Золотой Лев». № 261-262. Издание русской консервативной мысли. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.zlev.ru/ (дата обращения: 18.06.2019).
2. *Фридмен Джордж.* О стратегическом прогнозировании и России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://skeptimist.livejournal.com/362539.html> 2014/ (дата обращения: 18.06.2019).