

## THE CONCEPT OF STORING UNPUBLISHED COPYRIGHT SUBJECTS IN BLOCKCHAIN SYSTEM

Zhumabekov A.Zh. (Republic of Kazakhstan)

Email: Zhumabekov512@scientifictext.ru

*Zhumabekov Amangeldy Zhomartovich – Master’s Student,  
SPECIALTY: JURISPRUDENCE,  
M. NARIKBAYEV KAZAKH HUMANITARIAN LAW UNIVERSITY,  
NUR-SULTAN, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN*

**Abstract:** *the aim of this article is to formulate a terminological instrument considering the use of distributed ledger technology, which can be integrated into legislation of the Kazakhstan Republic in order to guarantee the protection of unpublished copyright subjects. Article clarifies topical issues in copyright protection, analyzes current legislation and case law. It also covers the foreign countries’ practice in regulating relations based on the use of distributed ledger technologies. The value of this article comes from the fact that the author formulates a proposal considering a current law modification, particularly in the area of using a blockchain system.*

**Keywords:** *blockchain, copyright, unpublished copyright subject, distributed ledger technologies, law, legislature.*

## РАЗМЕЩЕНИЕ НЕОБНАРОДОВАННЫХ ОБЪЕКТОВ АВТОРСКОГО ПРАВА В СИСТЕМЕ БЛОКЧЕЙН

Жумабеков А.Ж. (Республика Казахстан)

*Жумабеков Амангельды Жомартович – магистрант,  
специальность: юриспруденция,*

*Казахский гуманитарно-юридический университет им. М.С. Нарикбаева,  
г. Нур-Султан, Республика Казахстан*

**Аннотация:** *цель данной статьи состоит в разработке понятийного аппарата в отношении технологий распределенного реестра, который может быть внедрен в законодательство Республики Казахстан для обеспечения защиты авторских прав на необнародованные произведения. В статье освещаются актуальные проблемы защиты прав интеллектуальной собственности, анализируется действующее законодательство и судебная практика. Также изучается опыт зарубежных государств в отношении урегулирования отношений, возникающих в сфере использования технологий распределенного реестра. Ценность статьи заключается в том, что автор*

*выносит конкретное предложение о внесении дополнений в законодательство Республики Казахстан в части внедрения положений, устанавливающих правовое поле для использования системы блокчейн.*

***Ключевые слова:** блокчейн, авторское право, необнародованное произведение, технологии распределенного реестра, право, законодательство.*

## **Введение**

По состоянию на 2019 год Республика Казахстан занимает 89 место в мировом рейтинге защиты прав собственности [11], который составляется из совокупного анализа национального законодательства и практики его применения в отношении защиты прав собственности как на материально выраженные вещи, так и на объекты интеллектуального и творческого труда. Очевидным представляется тот факт, что существующий механизм защиты авторских прав также нуждается в усовершенствовании и внедрении новых правовых инструментов.

Всеобщая цифровизация и, как следствие, активное использование социальных сетей гражданами Казахстана лишь усиливает проблему, возникающую для авторов произведений, поскольку незаконное копирование и использование объектов авторского права с ростом популярности глобальной сети приобретает все более колоссальные масштабы.

В то же время динамично развивающиеся технологические решения имеют потенциал создания новых механизмов защиты и обеспечения прав граждан. Сегодня перспектива использования технологий распределенного реестра активно обсуждается мировым сообществом и потенциально оценивается в том числе, как будущий инструмент регулирования общественных отношений.

Цель данной статьи состоит в разработке понятийного аппарата в отношении технологий распределенного реестра, который может быть внедрен в законодательство Республики Казахстан для обеспечения защиты авторских прав на необнародованные произведения.

Предположим, что какое-либо физическое лицо, являющееся гражданином РК, создает произведение. При этом, автор обладает правом зарегистрировать свой уникальный труд в соответствующем уполномоченном органе. Однако государственная регистрация произведения не является обязанностью лица, его создавшего. Как отмечалось в ряде судебных решений, авторское право возникает и действует в силу самого факта создания этого произведения, независимо от того, было ли оно зарегистрировано, опубликовано или же вообще осталось необнародованным.

Тем не менее, в случае с зарегистрированным произведением у автора есть возможность сослаться на свидетельство о внесении сведений в государственный реестр, как на достоверный источник, доказывающий факт создания произведения. Однако, в случае, если лицо не обнародовало свой труд, но произведение или его часть были каким-то образом незаконно использованы, автор оказывается в заведомо проигрышной ситуации, когда он не может должным образом защитить свои исключительные права.

Ввиду этого в статье освещается возможность применения инновационных технологических решений, которые могут обеспечить наличие электронного информационного ресурса, способного хранить экземпляры произведений, на который можно сослаться, как на достоверный источник. В частности, изучается возможность создания правового поля для технологий распределенного реестра, которые могут выступать как общедоступные «учетные книги», хранящие записи о созданных объектах авторского права.

### **Актуальные проблемы защиты авторского права**

Как отмечалось выше, на данный момент Казахстан не демонстрирует высокий уровень защиты прав собственности, в том числе интеллектуальной. Рост использования социальных сетей и прочих интернет-ресурсов способствует повсеместному плагиату и незаконному использованию авторских произведений. Многие онлайн-сервисы уже применяют алгоритмы, которые борются с нарушением авторских прав при незаконном использовании продуктов творчества. В большей степени это касается ограничений на использование музыкальных произведений, фото- и видеоконтента, правообладателями которых являются крупные и известные бренды. В таком случае установить подлинный источник объекта авторского права не представляет сложностей, поскольку правообладателями выступают общепризнанные компании и личности.

Однако существуют категории произведений, которые фактически находятся вне правового поля, защищающего объекты прав интеллектуальной собственности. К таковым относятся необнародованные произведения. Возникает вопрос: какое произведение считается необнародованным?

Так, в пп.32 статьи 2 Закона «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6-І (Далее – Закон) дается определение понятию «обнародование»:

*«Обнародование произведения - осуществление с согласия автора действия, которое впервые делает произведение доступным публике посредством его опубликования, публичного показа, публичного исполнения, доведения до всеобщего сведения и иными способами» [1].*

Таким образом, методом от обратного, можно сделать вывод о том, что необнародованным является произведение, которое никоим образом не было представлено публике и не стало всеобщим доступным.

Нами было рассмотрено решение суда №2 г. Уральска от 18.01.2010 г., затрагивающее защиту авторского права на необнародованный фотоснимок. Суд отмечает, что «авторство истца относительно данных фотографий возникло в силу факта их создания последним», несмотря на то, что сами снимки не были публично обнародованы и зарегистрированы в уполномоченном органе.

Как это обычно происходит на практике? Следует признать, что далеко не все создатели произведений осведомлены о правовых способах защиты своих исключительных прав. Другими словами, многие авторы не вносят сведения в государственный реестр права на объекты, охраняемые авторским правом. Причины тому могут быть как объективного, так и субъективного характера: авторы не обладают достаточными знаниями в сфере законодательства, не могут позволить себе юридическое сопровождение, либо не считают нужным уплачивать госпошлину.

Однако государственная регистрация произведения обеспечивает наличие достоверного факта создания произведения и подтверждение такого факта уполномоченным органом. Государственная регистрация объектов авторского права относится к компетенции Национального Института Интеллектуальной Собственности.

Регистрация авторского права происходит в следующем порядке:

- 1) Автор либо заявитель от лица автора подает заявку на регистрацию авторского права, заполняет онлайн-заявление и прикрепляет экземпляр произведения;
- 2) Автор либо заявитель от лица автора оплачивает гос. пошлину в размере 6 932,80 тенге по состоянию на 2019 год [3];
- 3) Национальный институт интеллектуальной собственности назначает специалиста и проводится экспертиза;
- 4) В случае успешного прохождения экспертизы автору выдается свидетельство о внесении сведений в государственный реестр прав на объекты, охраняемые авторским правом.

В случае отказа в регистрации – направляется мотивировочное письмо с указанием причин для отказа и заявителю возвращается сумма уплаченной государственной пошлины.

Если же проецировать установленную законодательством процедуру внесения сведений об объекте авторского права в госреестр на реалии современного общества, то можно увидеть противоречивую картину. Предположим, что молодой специалист создает программу для ЭВМ, но не

обнарудует ее, какое-то время используя ее исключительно в ограниченных личных целях. При этом, создатель программы не считает нужным проходить многоступенчатую и, как ему вполне может показаться, сложную процедуру государственной регистрации объекта авторского права. Принимая во внимание тот факт, что программа представляет собой уникальный продукт, приносящий исключительную практическую пользу, возникает вопрос – как автор может защитить ее от незаконного посягательства со стороны третьих лиц?

Выходит, что если код программы для ЭВМ станет не по воле автора доступным для третьих лиц, которые в дальнейшем могут использовать программу в собственных целях, создатель окажется в положении, при котором отстаивать свои права и законные интересы будет весьма сложно. Ведь как автор сможет доказать, что произведение было создано именно им, именно в указываемое им время и именно в этой форме?

Современные технологии распределенного реестра позволяют хранить записи, данные о которых практически невозможно изменить. То есть теоретически, автор может загрузить экземпляр своего произведения и сослаться на соответствующую запись, как на факт создания объекта авторского права в определенную дату в прошлом.

Однако в этом моменте перед автором возникает вопрос – как реализовать свое право на защиту объекта интеллектуальной собственности, сославшись на технологии, дефиниции которых не определены в законодательстве?

Необходимо разработать понятийный аппарат в отношении технологий распределенного реестра и доказать их пригодность.

### **Определение понятия блокчейна и обоснование его практической ценности**

Для того, чтобы разработать понятийный аппарат в отношении категорий, ранее неиспользованных в юриспруденции, следует обратить внимание на международную практику. На сегодняшний день в мире лишь несколько государств выступили с довольно смелой инициативой по внедрению терминологии блокчейна, криптовалюты, токена и других сопутствующих дефиниций в нормативно-правовую базу.

Одним из наиболее прогрессивных государств по части внедрения инновационных решений в законодательство является Гибралтар, принявший в октябре 2017 года Закон «О регулировании финансовых институтов, использующих технологии распределенного реестра» [4]. Данный закон вступил в силу в январе 2018 года и, по словам Министра торговли Гибралтара, является одним из первых нормативных правовых актов в мире, устанавливающим правовое поле для инновационных технологий. В вышеупомянутом законе, однако, не дается понятия «технологий

распределенного реестра». В тексте данного акта в большей степени описывается процедура лицензирования субъектов бизнеса, использующих технологии блокчейн. Однако в контексте Гибралтара, следует отметить положительную динамику в части принятия законодателем необходимости урегулирования общественных отношений, возникающих в среде новых технологий.

Первым государством, принявшим сразу три акта, устанавливающих правовой режим технологий распределенного реестра, стала Мальта. Данная инициатива в большей степени продиктована нацеленностью правительства на цифровизацию экономики и формирование правового поля, в котором могут существовать технологические новаторы. В июле 2018 года в Мальте были приняты три нормативных акта: 1) Закон «О регулировании цифровых инноваций»; 2) Закон «Об использовании инновационных технологий»; 3) Закон «О цифровых активах» [12]. Основным ориентиром этих источников права является урегулирование отношений в области оборота цифровых активов в децентрализованной среде, что в некоторой степени идет в разрез с исследуемым предметом данной статьи. Однако в пункте 2 Закона «О регулировании цифровых инноваций» дается определение технологий распределенного реестра, которое может быть полезно в рамках разработки понятийного аппарата [5]:

*«Технологии распределенного реестра, технологии децентрализованного хранения данных означают базы данных, в которых информация записывается, распространяется и синхронизируется в множестве узлов или их вариаций»*

Однако исходя из текста этой дефиниции, сложно сказать, что законодатель здесь дает исчерпывающее определение – скорее, наоборот, оставляет много вопросов. Что понимается под узлами и их вариациями? Что такое база данных? Складывается ощущение, что законодатель уповает на наличие у населения специальных знаний в области информационных технологий, которые помогут им разобраться в терминологии.

Кэмбриджский словарь определяет базу данных, как огромный массив упорядоченных данных, которые хранятся в компьютерной системе и могут быть легко использованы [13].

Стоит отметить, что многие авторы ошибочно отождествляют блокчейн и технологии распределенного реестра, считая, что эти понятия равнозначны. В действительности же блокчейн является частным случаем последнего.

Если же обращать внимание на научные труды, то наиболее значимым можно назвать статью Савельева А.И. «Договорное право 2.0 «умные контракты как начало конца классического договорного права», получившую широкую популярность среди научного сообщества. В статье автор

раскрывает ключевые особенности и признаки блокчейна, и в результате приходит к следующему определению:

*«Блокчейн – это децентрализованная распределенная база данных («учетная книга») всех подтвержденных транзакций, совершенных в отношении определенного актива, в основе функционирования которой лежат криптографические алгоритмы» [5, с. 6].*

Савельев А.И. неспроста называет блокчейн учетной книгой, поскольку в действительности технологии распределенного реестра позволяют вести упорядоченные записи о проведенных транзакциях. При этом для достоверности данных не требуется заверение какого-либо посредника. Для примера, на сегодняшний день, для того, чтобы при заключении сделки удостоверить подлинность подписей и идентифицировать личность стороны, необходимо нотариальное заверение. Блокчейн же, в свою очередь, в силу своих функциональных особенностей позволяет установить некоторые юридические факты без посредничества третьей стороны. Блокчейн представляет собой цепочку блоков, содержащих информацию, которая периодически синхронизируется с данными, хранящимися у пользователей. По сути, в подобной системе компьютер каждого пользователя является сервером, т.к. хранит данные обо всех операциях, совершенных в системе. Поскольку все записи, занесенные в «учетную книгу» хранятся у каждого пользователя, их практически невозможно изменить или удалить. Этим обуславливается достоверность и надежность данных, хранящихся в системе блокчейн.

В большинстве своем, технологии распределенного реестра используются для проведения транзакций, связанных с криптовалютами. Сама природа сделки купли-продажи цифровой валюты позволяет полностью автоматизировать сделку. Стороны авторизуются в системе, заключают сделку о купле-продаже криптовалюты. Далее происходит автоматизированный взаиморасчет между сторонами. Цифровая природа криптовалюты позволяет передавать ее в собственность другого лица в режиме онлайн. Таким образом, для сторон сделки нет необходимости встречаться и удостоверить сделку у нотариуса.

Однако в контексте данной статьи блокчейн рассматривается как инструмент для доказательства факта создания объекта авторского права. Представим, что существует система блокчейн, которая хранит упорядоченные записи о загруженных файлах с экземплярами произведений. При этом каждому файлу присваивается «хэш». Хэш – это специально генерируемый код, с помощью которого можно сравнить два файла. К примеру, экземпляр произведения был загружен в блокчейн-систему 01 января 2019 года и ему был присвоен хэш. В июле 2019 года автор установил

факт незаконного копирования и использования его произведения. Он берет незаконно скопированную версию и загружает в блокчейн-систему, которая сравнивает оба файла и устанавливает их эквивалентность, таким образом, доказав, что автор создал это произведение еще в январе.

Так, множество авторов получают доступный инструмент для защиты своих исключительных прав, воспользоваться которым можно лишь загрузив файл в блокчейн и скопировав его хэш.

### **Заключение**

Исходя из вышесказанного, необходимо внедрить в законодательство следующие понятия: технологии распределенного реестра, база данных, блокчейн, хэш.

Наиболее вероятным и удобным способом внедрения в нормативно-правовую базу новых понятий является внесение изменений в существующие акты. Учитывая специфику исследуемого предмета, необходимо модернизировать тот источник права, который имеет наиболее тесную связь с рассматриваемыми технологическими инновациями. Таковым является Закон Республики Казахстан от 24 ноября 2015 года № 418-V «Об информатизации». (Далее – Закон «Об информатизации»). Преамбула Закона «Об информатизации» гласит: *«Настоящий Закон регулирует общественные отношения в сфере информатизации, возникающие на территории Республики Казахстан между государственными органами, физическими и юридическими лицами при создании, развитии и эксплуатации объектов информатизации, а также при государственной поддержке развития отрасли информационно-коммуникационных технологий»* [2].

Очевидно, что современные информационные технологии относятся именно к описываемым в преамбуле общественным отношениям, которые регулирует Закон «Об информатизации».

В статье 1 данного Закона [2] дается определение основным понятиям, используемым в нем. В рамках исследования предлагается дополнить понятийный аппарат следующими дефинициями:

1) Технологии распределенного реестра – базы данных, хранящие информацию в виде упорядоченных записей на множестве серверов, которые постоянно синхронизируются между собой;

2) Блокчейн – децентрализованная база данных распределенного реестра, хранящая записи о проведенных внутри системы операциях, которые невозможно изменить;

3) База данных – совокупность систематизированных и упорядоченных данных, хранящихся в электронном информационном ресурсе

4) Хэш – код, являющийся результатом преобразования входных данных в битовую строку, служащий средством сравнения и синхронизации файлов



Далее необходимо добавить положения, регламентирующие процесс хранения данных об объектах авторского права в блокчейн-системе. Здесь, мы считаем, стоит добавить в Главу 5 Закона «Об информатизации» [2], регламентирующие правовой статус электронных информационных ресурсов, следующие нормы:

*«1. Блокчейн является электронным цифровым ресурсом, хранящим упорядоченные записи о загруженных в систему экземплярах произведений, как необнародованных ранее, так и обнародованных.*

*2. Лица, обладающие исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности, обладают правом ссылаться на запись в системе блокчейн, как на достоверное доказательство факта создания такого объекта.*

*3. Для доказательства соответствия хранящегося в системе блокчейн объекта интеллектуальной собственности объекту, в отношении которого устанавливается подлинность, сравниваются хеш-коды, присвоенные экземплярам произведений, хранящимся в системе».*

Таким образом, лица, создающие какой-либо объект авторского права, будут иметь правовой инструмент защиты своего произведения, даже в том случае, если такое произведение не было обнародовано.

### ***Список литературы / References***

1. Закон Республики Казахстан. // «Об авторском праве и смежных правах» от 10 июня 1996 года № 6-І.
2. Закон Республики Казахстан. // «Об информатизации» от 24 ноября 2015 года № 418-V.
3. Приказ Директора Республиканского государственного предприятия на праве хозяйственного ведения «Национальный институт интеллектуальной собственности» Министерства юстиции Республики Казахстан // «Об утверждении цен на работы и услуги, реализуемые республиканским государственным предприятием на праве хозяйственного ведения «Национальный институт интеллектуальной собственности» МЮ РК» от 3 января 2019 года № 02.
4. The law of Gibraltar // «Financial services (distributed ledger technologies) regulations», 2017/204.
5. The Malta Digital Innovation Authority Act, 2018.
6. The Innovative Technology Arrangements and Services Act of Malta, 2018.
7. The Virtual Financial Assets Act of Malta, 2018.
8. Савельев А.И. // Договорное право 2.0: «Умные» контракты как начало конца классического договорного права», 2016. № 3.

9. Рузакова О.А., Гринь Е.С. // Применение технологий blockchain к систематизации результатов интеллектуальной деятельности, 2017.
10. Ушаков Д.С., Подольская Т.В., Сыроева А.А. // Анализ потенциала применения блокчейн-технологии в современной мировой экономике, 2019.
11. *Property Rights Alliance* // International Property Rights Index, 2019. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.internationalpropertyrightsindex.org/> (дата обращения: 25.10.2019).
12. Global Legal Insights // Blockchain & Cryptocurrency Regulation 2020 | Malta. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.globallegalinsights.com/practice-areas/blockchain-laws-and-regulations/malta/> (дата обращения: 01.11.2019).
13. Cambridge Dictionary // [Электронный ресурс]. Режим доступа <https://dictionary.cambridge.org/ru/%D1%81%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%80%D1%8C/%D0%B0%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9/database/> (дата обращения: 02.11.2019).