

## **REGULATION OF NON-PECUNIARY DAMAGE IN THE LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**Hamrokulov B.M. (Republic of Uzbekistan)**

**Email: Hamrokulov512@scientifictext.ru**

*Hamrokulov Bahodir Mamasharifovich – PhD in Law, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF PRIVATE INTERNATIONAL LAW AND CIVIL LAW  
DISCIPLINES,  
UNIVERSITY OF WORLD ECONOMY AND DIPLOMACY,  
TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

**Abstract:** *the article studies the regulation of non-pecuniary damage under the laws of the Republic of Uzbekistan. The legal acts of the Republic of Uzbekistan legal relations in the field of compensation for moral harm began to be settled only after independence. After studying the regulatory legal acts and the opinions of scientists in this direction, scientifically substantiated proposals for improving the legislation of the Republic of Uzbekistan regarding the concept of moral harm are presented. In the Republic of Uzbekistan, legal acts on compensation for moral damage are not ideal, it is necessary to improve these legal acts.*

**Keywords:** *moral harm, compensation, suffering, physical and mental pain, bodily harm, physical suffering, consumer, complaint, individual, legal entity.*

## **РЕГУЛИРОВАНИЕ ВОЗМЕЩЕНИЯ МОРАЛЬНОГО ВРЕДА В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РЕСПУБЛИКИ УЗБЕКИСТАН**

**Хамрокулов Б.М. (Республика Узбекистан)**

*Хамрокулов Баходир Мамашарифович – кандидат юридических наук, доцент,  
кафедра международного частного право и гражданско-правовых  
дисциплин,*

*Университет мировой экономики и дипломатии,  
г. Ташкент, Республика Узбекистан*

**Аннотация:** *в статье изучено регулирование возмещение морального вреда по законодательству Республики Узбекистан. Нормативно-правовые акты Республики Узбекистан, правоотношения в сфере компенсации морального вреда стали урегулироваться только после провозглашения независимости. После изучения нормативно-правовых актов и мнений учёных в этом направлении предоставлены научно-обоснованные предложения по совершенствованию законодательства Республики Узбекистан по поводу понятия морального вреда. В Республике Узбекистан нормативно-правовые акты по возмещению морального вреда не идеальны, необходимо усовершенствовать данные нормативно-правовые акты.*

**Ключевые слова:** *моральный вред, компенсация, страдания, физическая и душевная боль, телесное повреждение, физическое страдание, потребитель, жалоба, физическое лицо, юридическое лицо.*

С обретением независимости наше государство начало осуществлять реформы во всех сферах. Правовая сфера также не стала исключением. До 90-х годов XX века в нормативно-правовых актах Республики Узбекистан отсутствовали нормы предусматривающей компенсации морального вреда.

До провозглашения независимости первым законом в законодательстве Республики Узбекистан предусматривающий компенсации морального вреда является закон Узбекской ССР «О средств массовой информации», который был принят 14 июня 1991 года. В статье 32 данного закона было указано, что сумма денежной компенсации морального вреда, нанесенного гражданину не должно превышать 10 тысяч сум, извинение через средств массовой информации, публичное признание своей вины также могут быть признаны как компенсация морального вреда [1, с. 118].

Необходимо отметить, что Гражданский кодекс Узбекской ССР, утвержденный 23 марта 1963 года не предусматривал нормы регулирующие правоотношения в сфере компенсации морального вреда. Данный кодекс действовал до 1 марта 1997 года.

В законодательстве Республики Узбекистан компенсация морального вреда впервые предусматривалось в части первой Гражданского кодекса, утвержденный 21 декабря 1995 года законом № 163-І. Но данная норма начала действовать только с 1 марта 1997 года, после утверждения второй части Гражданского кодекса.

Первым законом в законодательстве Республики Узбекистан, регулирующий правоотношения в сфере компенсации морального вреда является Трудовой Кодекс Республики Узбекистан, принятый 21 декабря 1995 года[2], вступивший в силу с 1 апреля 1996 года.

С 1 марта 1997 года вступил в силу Гражданский кодекс [3], в статьях 11, 99, 100, 163, 1021 и 1022 данного кодекса были предусмотрены нормы, связанные с компенсацией морального вреда. До этого моральный вред возмещался гражданам только в случаях распространения недействительных информации через средств массовой информации или при нарушении прав, закрепленных в Трудовом кодексе.

Не будет ошибкой если скажем, что основными документами, регулирующие правоотношения с сфере компенсации морального вреда в нашем государстве являются Гражданский кодекс и Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» №7 от 28.04.2000г. Так как именно в этих документах предусмотрены понятия морального вреда, в каких случаях возмещается, порядок определения суммы компенсации и другие задачи.

В статье 11 Гражданского кодекса Республики Узбекистан «компенсация морального вреда» рассматривается как один из способов защиты гражданских прав. Является всесторонне правильным разделение нанесенного ущерба на имущественный и неимущественный. Возникает вопрос, какая связь может быть между этими двумя видами ущерба и

моральным вредом. Существует два вида взгляда на счет данного вопроса. Некоторые считают, что моральный вред возникает или может возникнуть в результате нанесения тех двух (или одного) видов ущерба [4, 20].

Существуют и другие взгляды, посвященные решению данной задачи. Думаем, что действия нарушающие имущественные права лица одновременно нарушают его и неимущественные права, особенно психическому состоянию. Согласно основаниям предусмотренных законодательством, моральный вред, возникший в результате посягательства на неимущественные права должен компенсироваться в денежном виде [5, 21]. По нашему мнению первый взгляд является более правильным. Потому что моральный вред может возникнуть в результате нарушения и имущественных, и неимущественных прав. Но в основном моральный вред возникает в результате нарушения неимущественных прав лица.

Считаем, что Гражданский кодекс должен предусматривать презумпцию переживания гражданином морального вреда. Это в свою очередь дает возможность судам улучшить качество процессуального обсуждения, а также приведет к уменьшению ведения судебного процесса и возлагает обязанность доказывания невиновности лицу, нанесшего моральный вред.

В пункте 2 Постановление Пленума Верховного суда Республики Узбекистан «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда» №7 от 28.04.2000г. даёт определение понятию моральный вред. Согласно которому «Под моральным вредом понимаются нравственные или физические страдания (унижение, физическая боль, ущербность, дискомфортное состояние и т.п.), причиненные действиями (бездействием), испытываемые (переживаемые) потерпевшим в результате совершенного против него правонарушения».

Для глубоко понимания смысла понятия морального вреда необходимо определить понятие такого психического состояния как «страдание». В толковом словаре узбекского языка к слову «страдание» даётся следующее объяснение: «физическая и душевная боль, горе, трудность» [6, 25]. Внешний вид страдающего гражданина грустный, он равнодушен к событиям происходящих вокруг него, чувствует себя одиноким, хочет остаться наедине, особенно избегает людей которые заботиться о нем. Чувствует себя одиноким, неудачником, несчастным, проигравшим, кажется, что нет возможности достичь тех высот, которые он до этого достигал. Впав в безнадежность чувствует себя безграмотным, необразованным, его будет часто посещать мысль о том, что жизнь вышла из под контроля. Слабеют физические возможности, страдает от бессонницы и пропадает аппетит.

В постановлении Пленума указаны два вида страдания. Это моральный и физический. Несмотря на то, что Пленум Верховного суда не дал объяснение понятию страдания, из текста ясно, что суд раскрывает только один вид морального вреда, «душевное страдание». А физическое страдание (второй вид морального вреда) возникает в результате причинения гражданину физическую боль, мучения, различных телесных повреждений, разного вида увечья, заболевания какой-либо заразной болезнью, потеря здоровья. Следует

обратить внимание на то, что физическое страдание без морального (душевного) страдания не может порождать моральный вред. В результате физического страдания возникает моральный вред. В свою очередь физическое страдание может возникнуть в следствии душевного страдания. В результате изменения душевного состояния гражданина могут возникнуть оба вида морального вреда (моральное и физическое страдание). А изменение имущественного положения возникает в результате расходов, потраченных для восстановления утраченного здоровья пострадавшего [7, 20].

Согласно части 1 статьи 989 Гражданского кодекса юридическое лицо либо гражданин возмещает вред, причиненный его работником при неисполнении им своих трудовых (служебных, должностных) обязанностей. Данная норма указанная в законе применяется также в случаях причинения морального вреда. Работниками признаются граждане, выполняющие работу на основании трудового договора, а также на основании гражданско-правового договора, если при этом они действовали или должны были действовать по заданию и под контролем соответствующего юридического лица или гражданина за безорасным ведением работ. В таких случаях необходимо учитывать то, что работодатель возместивший вред нанесенный работником имеет право в регрессном порядке потребовать от работника данную сумму.

Помимо Гражданского кодекса и Постановления Пленума Верховного суда есть несколько нормативно-правовых актов, которые содержат нормы регулирующие компенсацию морального вреда причиненного гражданину.

Согласно статье 112 Трудового кодекса Республики Узбекистан при незаконном расторжении трудового договора или в случаях незаконного перевода работника на другую работу на работодателя возлагается обязанность возмещения причиненного работнику вреда. Моральный вред, причиненный работнику при незаконном применении дисциплинарных мер, при необоснованном отказе работнику перевода на другую работу, при противозаконном увольнении сотрудника, при невыдаче своевременно трудовой книжки, заработной платы и иных выплат, при унижении работника по его расовой или религиозной принадлежности должно компенсироваться работодателем. Незнание некоторых должностных лиц предприятий и учреждений действующих законодательных актов приводит к причинению с их стороны морального вреда работникам.

Вопрос компенсации морального вреда причиненного вследствие незаконного привлечения к уголовной ответственности являлось проблемным случаем вплоть до принятия действующего Гражданского кодекса, то есть до 1 марта 1997 года. До этого гражданину отказывали в компенсации морального вреда, причиненного вследствие незаконного привлечения к уголовной ответственности или незаконного осуждения ссылаясь на то, что в законодательстве не предусматривалось порядок возмещения морального вреда в подобных случаях.

Только после 1 марта 1997 года, с введением в действие Гражданского кодекса в статье 1021 было предусмотрено что, моральный вред причиненный гражданину в результате его незаконного осуждения, незаконного привлечения к уголовной ответственности возмещается причинителем, независимо от его вины.

В статье 22 Закона Республики Узбекистан «О защите прав потребителей» и в статье 11 Постановления Пленума Верховного суда Республики Узбекистан указано, что «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины. Размер компенсации морального вреда определяется судом»

По мнению Д.И.Бабаева меры, принимаемые в качестве гражданско-правовой ответственности при нарушении прав потребителя такие как компенсация причиненного вреда, выплата неустойки и взыскание морального вреда характерны для всех гражданских правоотношений в которых участвует потребитель [8, 150].

И вправду, вступив в определенные правоотношения, потребитель вправе потребовать компенсацию морального вреда наряду с материальным ущербом, причиненные ему. При этом наличие морального вреда определяется непосредственно исходя из приведенных потребителем обоснований.

В пункте 11 Постановления Пленума коротко дано определение о том, что причиненный потребителю моральный вред подлежит компенсации. Однако в постановлении Пленума не уточнено именно какие случаи считаются причинением морального вреда потребителю. Поэтому, мы считаем, что было бы целесообразным принятие со стороны Верховного суда Республики Узбекистан постановления о некоторых вопросах применения судами законных актов связанных с защитой прав потребителей. В этом постановлении необходимо уточнить в каких случаях можно применить законодательные акты о прав потребителей, на что в основном следует обратить внимание судам при рассмотрении поданных заявлений со стороны потребителей. Это способствует созданию множество удобств при рассмотрении подобных дел судами.

В статье 22 Закона Республики Узбекистан «О защите прав потребителей» указано, что «моральный вред, причиненный потребителю вследствие нарушения его прав, подлежит компенсации причинителем вреда при наличии его вины». В данной статье не дается точное разграничение между договорной и внедоговорной ответственностью. Поэтому необходимо внести изменения в данную законодательную норму дающий возможность точно определить вышеуказанную границу.

По нашему мнению, в новой редакции статьи 22 вышеуказанного закона должны быть следующие изменения: «При причинение ущерба жизни и здоровью или (и) имуществу потребителя при пользовании товаром (работой, услугой) имеющий существенный недостаток, потребитель (пострадавший)

имеет право требовать компенсации морального вреда. Сумма морального вреда подлежащая компенсации определяется судом».

Считаем, что под моральным вредом следует понимать перенесенные потребителем моральные (душевные) страдания причиненные в результате нанесения ущерба его жизни, здоровью и имуществу вследствие продажи некачественного товара, отсутствия в товаре инструкции правильного пользования, отсутствия в товаре обязательных информации, то есть срок годности товара, последствия не соблюдения данных указаний, отсутствии информации об условиях и порядка безопасной утилизации товара, преподнесении потребителю неправильной информации о товаре (работе, услуге), скрытии его вредных качеств.

В статье 113 Закона Республики Узбекистан «Об акционерных обществах и защите прав акционеров» указано, что одним из способов защиты прав акционеров является компенсация нанесенного им морального вреда. В каких случаях может быть причинен вред акционерам?

Как говорили ранее, нарушение прав гражданина способствует возникновению права требовать компенсацию морального вреда. А в рассматриваемом нами случае ущерб акционерам может быть причинен вследствие нарушений их прав, например, препятствование участию в управлении обществом, недопущение к ознакомлению информацией касающихся деятельности общества, не своевременная выплата рассчитанных дивидендов или неправильный расчет дивидендов, скрытие банкротства, лжебанкротство и незаконное ограничение прав акционера. В данном случае ответчиками могут являться другие акционеры общества или высший и/или исполнительный орган общества.

Согласно статье 56 Семейного кодекса Республики Узбекистан в результате нахождения брака недействительным потерпевший вправе потребовать от ответчика компенсацию морального вреда.

В статье 33 и 36 ЗРУ-№445 «Об обращении физических и юридических лиц» от 11 сентября 2017 года указано, что государственный орган, его должностное лицо или другой уполномоченный представитель должны контролировать исполнение решения принятого по результатам рассмотрения обращений, кроме этого разъяснить физическим и юридическим лицам его прав и свобод, а также принять меры к возмещению в установленном законодательством порядке материального ущерба или компенсации морального вреда, если он причинен в результате нарушения прав, свобод и законных интересов физического или юридического лица.

В случае удовлетворения заявления, жалобы физического или юридического лица государственным органом, организацией и их уполномоченными должностными лицами, принявшими незаконные решения по ним, обратившемуся в судебном порядке возмещаются ущерб, связанные с подачей и рассмотрением заявления или жалобы, расходы, понесенные в связи с выездом на место для организации, и также их должностных лиц, и утраченный за это время заработок. В судебном порядке может быть компенсирован также и моральный вред.

В статье 33 данного закона определено, что государственный орган, его должностное лицо или другой уполномоченный представитель должны контролировать исполнение решения принятого по результатам рассмотрения обращений, кроме этого разъяснить физическим и юридическим лицам его прав и свобод, а также принять меры к возмещению в установленном законодательством порядке материального ущерба или компенсации морального вреда, если он причинен в результате нарушения прав, свобод и законных интересов физического или юридического лица. Этой нормой законодательный орган обязывает рассматривающий обращения орган принимать меры по взысканию компенсации морального вреда причиненного гражданину. Поэтому считаем, что если применение таких мер будет входить в компетенцию государственных органов, то такие меры можно будет осуществлять через обращения в суд с заявлением защищая интересы пострадавшего лица.

Средства выплаченные государственным органом, организацией в качестве возмещения материального ущерба и компенсации морального вреда, причиненных физическому или юридическому лицу в связи с нарушением требований закона при рассмотрении его заявления или жалобы, могут быть взысканы с виновного лица в регрессном порядке.

Согласно статье 10 Закона Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» (принятая 12 декабря 2002 года) лица, которым неправомерно отказано в предоставлении информации, и также лица, получившие на свой запрос недостоверную информацию имеют право на возмещение причиненного и материального ущерба или компенсацию морального вреда в установленном законом порядке. В статье 10 данного закона законодательный орган ограничивает права касающийся компенсации морального вреда. Здесь допускается пострадавшему гражданину давать возможность требовать возмещения материального ущерба или морального вреда. Но в статье 1022 Гражданского кодекса указано, что моральный вред компенсируется независимо от подлежащего возмещению имущественного вреда. Исходя из этого можно прийти к вводу, что в статью 10 Закона Республики Узбекистан «О принципах и гарантиях свободы информации» необходимо внести изменения и дополнения. В данном изменении следует указать, что гражданин имеет право требовать компенсацию материального и морального ущерба.

В части 3 статьи 13 да Закона Республики Узбекистан «О гарантиях свободы предпринимательской деятельности» №328 принятого 2 мая 2012 года указано, что отказ в государственной регистрации заявителя в качестве субъекта предпринимательской деятельности, а также нарушение сроков государственной регистрации могут быть обжалованы в суд. В случае признания судом решения регистрирующего органа, а также действия (бездействия) его должностных лиц незаконными последние возмещают заявителю убытки и компенсируют моральный вред, причиненный отказом в регистрации или нарушением срока регистрации.

Кроме вышеуказанного закона существуют более 30-ти нормативно-правовых актов регулирующих правоотношения в сфере компенсации морального вреда.

На основании вышеизложенное можно прийти к выводу что, в нормативно-правовых актах Республики Узбекистан правоотношения в сфере компенсации морального вреда стали урегулироваться только после провозглашения независимости. Но эти нормативно-правовые акты не идеальны. Поэтому необходимо усовершенствовать данные нормативно-правовые акты.

### *Список литературы / References*

1. Закон Республики Узбекистан «О средствах массовой информации» № 283-ХІІ от 14.06.1991 г. Вестник Высшего Совета Республики Узбекистан от 1991 г. № 8. Ст. 180. Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан, от 1995 г. № 6. Ст. 118.
2. Трудовой кодекс Республики Узбекистан: «Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан», 1996. Приложение к № 1.
3. Постановление Олий Мажлиса Республики Узбекистан «О введении в действие Гражданского кодекса Республики Узбекистан» № 257-І от 29.08.1996. Вестник Олий Мажлиса Республики Узбекистан, 1996. № 11-12.
4. Эрделевский А.М. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда.// Российская юстиция. М., 1998. №6. С. 20.
5. Голубев К., Нарыжный С. Компенсация морального вреда при нарушении имущественных прав гражданина. // Российская юстиция. М., 2001. № 4. С. 21.
6. Толковый словарь активных слов современного узбекского языка. Хожиев А., Нормуродов А., Зайновиддинов С. и др. Т.: Издател. «Шарк», 2001. С. 25.
7. Эрделевский А.М. Моральный вред: соотношение с другими видами вреда. // Российская юстиция. М., 1998. № 6. С. 20.
8. Бабаев Д.И. Проблемы гражданской ответственности за нарушение прав потребителей: дисс. кан. юрид. наук. Ташкент, 2005. С.150.