

**DEMOCRACY AND DEMOCRATIC LIFESTYLE.
INFLUENCE OF DIFFERENT FACTORS
Saparov D.T. Email: Saparov512@scientifictext.ru**

*Saparov Duysenbay Tolibaevich - Senior Lecturer,
DEPARTMENT OF LAW,
KARAKALPAK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER BERDAKH,
NUKUS, REPUBLIC OF UZBEKISTAN*

Abstract: *society should rely only on its activity. Developed democracies must respect a culture of good propaganda and respect for the sovereignty of developing countries. The practice of recent years shows that instead of versatile help and support, unthinkable things are happening. Here is the fault of both scientists and other representatives of the intelligentsia. In matters of democracy, the decisive role is played by proper comprehensive propaganda without flaws. The article attempts to correctly interpret democracy. A misinterpretation and disrespectful attitude towards developing countries will wean people from democracy and lead them astray, will become a factor of disgust. As a result, various “color revolutions” take place. Against the backdrop of the geopolitical games of “who with whom”, democracy has become an ideological weapon along with religious fundamentalism. All information resources and other levers of influence should refrain from improper propaganda, show respect for the sovereignty of the country and the way of life of people, and teach them the right way to build democracy without conflicts.*

Keywords: *democracy, democratic lifestyle, life path, life choice, reform, media virus.*

**ДЕМОКРАТИЯ И ДЕМОКРАТИЧЕСКИЙ ОБРАЗ ЖИЗНИ.
ВЛИЯНИЕ РАЗНЫХ ФАКТОРОВ
Сапаров Д.Т.**

¹*Сапаров Дуйсенбай Толыбаевич - старший преподаватель,
кафедра правоведения,
Каракалпакский государственный университет им. Бердаха,
Нукус, Республика Узбекистан*

Аннотация: *общество должно опираться только на свою активность. Страны с развитой демократией должны соблюдать культуру правильной пропаганды и уважение суверенитета развивающихся стран. Практика последних лет показывает, что вместо разносторонней помощи и поддержки творятся немыслимые дела. Здесь есть вина и учёных и других представителей интеллигенции. В делах демократии решающую роль играет правильная всесторонняя пропаганда без изъянов. В статье делается попытка правильного толкования демократии. Неправильное толкование и неуважительное отношение в отношении к развивающимся странам*

отучит людей от демократии и собьёт с правильного пути, станет фактором отворачивания. В результате чего происходит разные «цветные революции». На фоне геополитических игр «кто с кем» демократия стала идеологическим оружием наравне с религиозным фундаментализмом. Все информационные ресурсы и другие рычаги воздействия должны воздержаться от неправильной пропаганды, проявить уважение к суверенитету страны и образу жизни людей, учить их правильным способом построения демократии без конфликтов.

Ключевые слова: демократия, демократический образ жизни, жизненный выбор, жизненный путь, реформа, медиа вирус.

Человеку XXI века присущи такие черты характера, которые объяснять очень трудно, но возможно. Нам скорее важен результат, чем принцип работы. В большинстве случаев мы научились мириться с ней. Не все конечно, но многие люди стали странно реагировать на похвалы, прозвучавшие в свой или чужой адрес. Это прекрасно. Жизненный путь каждой личности уникален в первую очередь потому, что опыт жизни, приобретаемый человеком, не может быть многосторонне проанализирован и сведён в общую систему. И если жизнь как временной интервал от рождения до смерти (время жизни) наполнена событиями разной направленности и длительности, то жизненный путь, на наш взгляд, характеризуется осуществлением и выбором реакции на то или иное событие.

При этом данная «единица» не имеет аналогов, существует только в психологическом настоящем и является актуальной для личности на всём своём протяжении.

«Жизненный выбор» - это переломный момент на жизненном пути, который имеет свою структуру и внутренние тенденции, свидетельствующие о направленности личности, способах её взаимодействия с миром и уровнем развития. Жизненный выбор вписывает человека в определённый социальный контекст, способствуя самоопределению, а в конечном итоге его самоосуществлению. Он позволяет понять, ради чего человек живёт, к чему стремится, как достигает своих жизненных целей и, безусловно, какие именно личностные ценности лежат в его основе. Формирование личности как современника эпохи и сверстника поколения зависит и от исторического времени, в котором живёт человек¹. При жизненном выборе нельзя не учитывать интересы и способности. С помощью глобализации можно знакомиться с множеством моментов, вызывающих интерес. Здесь учёные не учли один фактор, фактор «образа жизни людей». Можно считать уйму факторов, влияющих на жизненный выбор человека, человеческого¹ Маляров Н.А. 2013 УДК 159.923.3 16-стр. Электронный научный журнал, «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие».[www.humjournal.ru] / E-mail:humjournal@rzgmu.ru мышления, - здесь Б.Г.Ананьев и Н.А.Маляров были правы². Пока шли споры В.Ф.Турчина и Л.Л.Брюля насчёт периодов и о сущности вокруг первобытного мышления или спор сторонников «Англо-саксонской правовой системы» с «Романо-германской правовой системой»,

какой из них демократичнее, человечество перешло несколько рубежей. Когда-то Оскар Уайльд сказал: «В наше время люди всему знают цену, но понятия не имеют о подлинной ценности». Наверняка Уайльд догадывался, что человечество спустя некоторое время будет жить в демократических обществах, но многие из них до подлинности не осознают демократический образ жизни. Демократия считается своего рода инновацией, придуманной Солоном. Значение и ценность демократии Солон заключаются в том, что Солон не только изменил отношение между людьми и государством (с существующим порядком). Его реформы коснулись многих сфер жизни.

Идеалы создаются не для того, чтобы их достигать, а для того, чтобы указывать путь³.

В начале XXI века демократия стояла перед необходимостью решить ряд проблем. Это раньше всех интересовало взаимоотношение человека, общества и государства и казалось неразрывной цепочкой и всегда было предметом исследования различных теорий и концепций. На мой взгляд, сегодня необходимо исследовать не только особенности взаимоотношения человека, общества и государства. Демократия обрела разные оттенки, понятия людей о демократии выросли. Сейчас уже никого не интересуют простые разговоры о демократии, это утомляет людей. В результате правильных реформ люди стали больше интересоваться демократическим образом жизни. Я думаю, что никто не может сказать, что в демократическом образе жизни теряют свою актуальность такие понятия демократии, как ²Б.Г.Ананьев. Психолог, доктор педагогических наук, профессор, академик. Человек как предмет познания. Издательство Ленинградского университета 1968 г. 83-86 стр. Типография ЛОЛГУ. Ленинград. Университетская набережная 7/9 ³Серов Н.В. Будущее и человек XXI века. 2014 г. Философия, этика, религиоведение. [<https://cyberleninka.ru>] свобода личности, гражданское общество и правовое государство. Наоборот, они приобретают новое качество и обогащаются новыми институтами современного демократического мировоззрения, как например, представительная демократия и т.д. Мы привыкли, во всем винить государство в наших бедах, «пост советский синдром». Это некоторым кажется парадоксом, чем отличается гражданин демократического государства от гражданина демократического государства с демократическим образом жизни. Как дорожит своим государством Американец или Финн. Почему дорожит Американец или Финн своим государством или существующей у них демократией? Потому что им более чем удовлетворяет их законы. Чем мы отличаемся? Здесь люди не виноваты, и не надо искать виновных. Не только я, но и многие считают, что ключом всех успехов, которые достиг Узбекистан, являются правильные реформы. Я здесь не хочу подробно расписывать и обсуждать все реформы, проводимые в Узбекистане. Те, которые интересуются делами Узбекистана, сами удостоверят это. Люди стали понимать и рассуждать о демократии гораздо больше, чем раньше. Учитывая некоторые факторы, я не берусь рассуждать и говорить о демократии как представитель интеллигенции США или Англии. Может

быть, у них другая оценка, но мне хочется сказать, что Узбекистан в сфере демократии намного вырос. Люди стали ценить законы и другие ценности демократии. С большим уважением и со всей ответственностью люди стали относиться к выборам. Большое число людей стало интересоваться ходом реформ. Но это не главное. Больше всего радует то, что само общество стало требовательным к государственным органам власти. Общественное сознание выросло до такого уровня, что теперь общество само способно решать свои проблемы. Пока ещё я не ответил на вопрос, чем отличается жизнь простого гражданина демократического государства от простого гражданина демократического государства с демократическим образом жизни. Прежде чем ответить на этот вопрос, вкратце ознакомимся с проблемами современной демократии; а) неравенство б) иммиграция в) терроризм г) национализм д) международные организации е) переходный период. Эти проблемы всегда стояли в центре внимания наших Президентов и общества. Сама демократия считается не только инновацией, одновременно она является неким медиа вирусом. Если этого не понять до конца, он становится оружием тех, кто понимает больше. Есть простая истина демократии: чем богаче станут жить простые люди, тем больше они будут ценить демократию и своё государство. Чем меньше они сталкиваются с проблемами коррупции и бюрократии, тем больше они ценят демократию. Чем прозрачнее пресса, тем больше в стране демократии. Для достижения этих целей в нашем государстве осуществляется все реформы. Я считаю, что не нужно растолковывать, что такое современная демократия, идеальная демократия, либеральная демократия или представительная демократия. Конечной целью всех этих понятий является улучшение жизни и достатка народа.

Цицерон обосновал принцип юридического (формального) равенства граждан: если люди не согласны уравнивать имущество, а умы всех людей одинаковыми быть не могут, то, во всяком случае, права граждан одного и того же государства должны быть одинаковы⁴. С тех пор, когда жил и творил

Цицерон, прошло чуть больше двух тысяч лет. Естественно, люди менялись.

Люди стали больше ценить свою жизнь и свой быт. Государство, исходя из своих ресурсов и возможностей, делает всё, но некоторые проблемы остаются. Я думаю, что с помощью нынешних новоизбранных депутатов и усилиями общества, в государстве можно решить эти проблемы. Выгоду от всех реформ получит народ. Народ Узбекистана осознал это. И это является неотъемлемым элементом демократического образа жизни.

Я как представитель класса интеллигенции могу со всей уверенностью заявить, что нам отныне не понадобится помощь со стороны в деле построении демократического государства. Мы сами в силах справиться с этой задачей. ⁴М.Ф.Мачин. История политических и правовых учений. Москва: Юрайт-Издательство, 2007. – 208 стр. 40 стр.

Список литературы / References

1. *Ананьев Б.Г.* Психолог, доктор педагогических наук, профессор, академик. Человек как предмет познания. Издательство Ленинградского университета 1968 г. 83-86 стр. Типография ЛОЛГУ. Ленинград. Университетская набережная 7/9
2. *Маляров Н.А.* 2013 УДК 159.923.3 16-стр. Электронный научный журнал, «Личность в меняющемся мире: здоровье, адаптация, развитие».[www.humjournal.ru] / E-mail:humjournal@rzgmu.ru
3. *Серов Н.В.* Будущее и человек XXI века. 2014 г. Философия, этика, религиоведение. [<https://cyberleninka.ru>]
4. *Мачин М.Ф.* История политических и правовых учений. Москва: Юрайт-Издательство, 2007. 208 стр. 40 стр.