

XII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT»



ISBN 978-1-948507-99-8

SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY
LIBRARY.RU

Google
scholar

[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)



LIBRARY OF CONGRESS (USA)

XII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE, AND MANAGEMENT

Boston. USA. June 24-25, 2019

ISBN 978-1-948507-99-8

UDC 08

**XII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE
SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE
«INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF
THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE
AND MANAGEMENT»
(Boston. USA. June 24-25, 2019)**

BOSTON. MASSACHUSETTS
PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA
2019

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT / COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES. XII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE (Boston, USA, June 24-25, 2018). Boston. 2019

EDITOR: EMMA MORGAN
TECHNICAL EDITOR: ELIJAH MOORE
COVER DESIGN BY DANIEL WILSON

CHAIRMAN OF THE ORGANIZING COMMITTEE: *VALTSEV SERGEI*
CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE:

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Alieva V.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Alikulov S.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Anan'eva E.* (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), *Asaturova A.* (PhD in Medicine, Russian Federation), *Askarhodzhaev N.* (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), *Bajtasov R.* (PhD in Agricultural Sc., Belarus), *Bakiko I.* (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), *Bahor T.* (PhD in Philology, Russian Federation), *Baulina M.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Blejh N.* (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Bobrova N.A.* (Doctor of Laws, Russian Federation), *Bogomolov A.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Borodaj V.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Gavrilenkova I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Garagonich V.* (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), *Glushhenko A.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Grinchenko V.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Gubareva T.* (PhD in Laws, Russian Federation), *Gutnikova A.* (PhD in Philology, Ukraine), *Datij A.* (Doctor of Medicine, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Divnenko O.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Dmitrieva O.A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Dolenko G.* (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), *Esenova K.* (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), *Zhamuldinov V.* (PhD in Laws, Kazakhstan), *Zholdoshev S.* (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), *Zelenkov M.YU.* (D.Sc. in Political Sc., PhD in Military Sc., Russian Federation), *Ibadov R.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), *Il'inskih N.* (D.Sc. Biological, Russian Federation), *Kajrakbaev A.* (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), *Kaftaeva M.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Klinkov G.T.* (PhD in Pedagogic Sc., Bulgaria), *Koblanov Zh.* (PhD in Philology, Kazakhstan), *Kovaljov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kravcova T.* (PhD in Psychology, Kazakhstan), *Kuz'min S.* (D.Sc. in Geography, Russian Federation), *Kulikova E.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Kurmanbaeva M.* (D.Sc. Biological, Kazakhstan), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Linkova-Daniels N.* (PhD in Pedagogic Sc., Australia), *Lukienco L.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Makarov A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Macarenko T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Muradov Sh.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Musaev F.* (D.Sc. in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Nabiev A.* (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), *Nazarov R.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Naumov V.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Ovchinnikov Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Petrov V.* (D.Arts, Russian Federation), *Radkevich M.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Rakhimbekov S.* (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), *Rozyhodzhaeva G.* (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), *Romanenkova Yu.* (D.Arts, Ukraine), *Rubcova M.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Rumyantsev D.* (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), *Samkov A.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *San'kov P.* (PhD in Engineering, Ukraine), *Selitrenikova T.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Skripko T.* (D.Sc. in Economics, Ukraine), *Sopov A.* (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Strekalov V.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Stukalenko N.M.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), *Subachev Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Sulejmanov S.* (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Uporov I.* (PhD in Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Khiltukhina E.* (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Republic of Armenia), *Chiladze G.* (Doctor of Laws, Georgia), *Shamshina I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sharipov M.* (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Shevko D.* (PhD in Engineering, Russian Federation).

PROBLEMS OF SCIENCE
PUBLISHED WITH THE ASSISTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATION
«INSTITUTE OF NATIONAL IDEOLOGY»
VENUE OF THE CONFERENCE:
1 AVENUE DE LAFAYETTE, BOSTON, MA 02111, UNITED STATES
TEL. OF THE ORGANIZER OF THE CONFERENCE: +1 617 463 9319 (USA, BOSTON)
THE CONFERENCE WEBSITE:
[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)

PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS
Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)
<https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en>

Contents

ECONOMIC THEORY.....	4
<i>Armensky A.E., Kochubey S.E.</i> (Russian Federation) THE FUNDAMENTAL ISSUES OF STRATEGIC FORESIGHT (PREDICTION) AND THE THREAT OF UNAWARENESS OF WHAT IS HAPPENING / <i>Арменский А.Е., Кочубей С.Э.</i> (Российская Федерация) ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРЕДВИДЕНИЯ (ПРОГНОЗИРОВАНИЯ) И УГРОЗА НЕОСОЗНАННОСТИ ПРОИСХОДЯЩЕГО	4
<i>Lapkova A.K.</i> (Russian Federation) ELECTRONIC MONEY: PROBLEMS AND PROSPECTS / <i>Ланкова А.К.</i> (Российская Федерация) ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ	15
<i>Nekrasova D.D.</i> (Russian Federation) BANKRUPTCY AND ENFORCEMENT PROCEEDING FROM THE POINT OF VIEW OF THE EXECUTION CREDITOR / <i>Некрасова Д.Д.</i> (Российская Федерация) БАНКРОТСТВО И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ	20
ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY.....	27
<i>Dlusskaya V.V.</i> (Republic of Belarus) ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF THE ADOPTED NORMATIVE LEGAL DOCUMENTS CHARACTERIZING ECONOMIC DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS OF THE REPUBLIC OF BELARUS / <i>Длусская В.В.</i> (Республика Беларусь) ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	27
<i>Kravtsova M.V.</i> (Russian Federation) FEATURES OF THE HEALTH PROCUREMENT SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION / <i>Кравцова М.В.</i> (Российская Федерация) ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОЧНОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ	36
FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT.....	50
<i>Zhumadullayeva S.K.</i> (Republic of Kazakhstan) WAYS TO ENSURE THE FINANCIAL STABILITY OF THE BANKING SYSTEM OF KAZAKHSTAN / <i>Жумадуллаева С.К.</i> (Республика Казахстан) ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА	50

ECONOMIC THEORY

THE FUNDAMENTAL ISSUES OF STRATEGIC FORESIGHT (PREDICTION) AND THE THREAT OF UNAWARENESS OF WHAT IS HAPPENING

Armensky A.E.¹, Kochubey S.E.² (Russian Federation)

Email: Armensky512@scientifictext.ru

¹*Armensky Alexander Evgenievich - Member of Russian Academy of
Natural Sciences, Deputy Head,*

INFORMATION-ANALYTICAL CENTER «NAUKA»

RUSSIAN ACADEMY OF SCIENCES;

²*Kochubey Sergey Eduardovich – Pensioner,
MOSCOW*

Abstract: *the article is devoted to the problems of strategic foresight (forecasting). It is shown that scientific activity, as well as any human activity, is not free from the views prevailing in this or that society. Every strategy, being the art of achieving a certain idea, is based on the universal principle of the goal. The latter concept is correlated with the mathematical concept of "limit", which sets the norm of human behavior, its universal guiding thought, suggesting the presence of a thinker. The philosophy of number turns numerical operations into fundamentally logical and makes visible to the minds of what is hidden from the eyes of man. Moreover, it allows us to reveal the most secret, the deepest roots of the culture that generates certain numerical representations. Human intellectual development leads to the creation of perfect machines and mechanisms, and not Vice versa. Modern machines and mechanisms will not lead to the intellectual development of mankind.*

Keywords: *science, philosophy of number, strategic foresight, limit, roots of culture, new European rationalism, demography, strategic information.*

**ФУНДАМЕНТАЛЬНОСТЬ ПРОБЛЕМАТИКИ
СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПРЕДВИДЕНИЯ
(ПРОГНОЗИРОВАНИЯ) И УГРОЗА НЕОСОЗНАННОСТИ
ПРОИСХОДЯЩЕГО**

Арменский А.Е.¹, Кочубей С.Э.² (Российская Федерация)

¹Арменский Александр Евгеньевич - академик РАЕН, заместитель
начальника,

Информационно-аналитический центр «Наука»
Российская академия наук;

²Кочубей Сергей Эдуардович – пенсионер,
г. Москва

Аннотация: статья посвящена проблематике стратегического предвидения (прогнозирования). Показывается, что научная деятельность, как и всякая человеческая деятельность, не свободна от господствующих в том или ином обществе воззрений. Всякая стратегия, будучи искусством достижения некоего замысла, базируется на всеобщем принципе цели. Последнее же понятие соотносимо с математическим понятием "предела", задающим норму человеческого поведения, его всеобщую направляющую мысль, предполагающую наличие мыслящего. Философия числа превращает числовые операции в принципиально логические и делает зримым для умов то, что скрыто от глаз человека. Более того, она позволяет вскрыть самые тайные, самые глубокие корни культуры, порождающей те или иные числовые представления. Интеллектуальное развитие человека приводит к созданию совершенных машин и механизмов, а не наоборот. Современные машины и механизмы не приведут к интеллектуальному развитию человечества.

Ключевые слова: наука, философия числа, стратегическое предвидение, предел, корни культуры, новоевропейский рационализм, демография, информация стратегического характера.

JEL: A13, A14, D03, E03
УДК 338.22.021.1

Научная деятельность, как, впрочем, и всякая человеческая деятельность, *не свободна* от господствующих в том или ином обществе воззрений. Достаточно убедительным примером тому недавнее прошлое, когда генеральная линия советской исторической науки безапелляционно гласила: "Партия (т.е. КПСС) - организатор и вдохновитель наших побед". Так, на партийном съезде, проходившем в начале 1959 года, был сделан вывод о том что *"социализм в СССР одержал полную и окончательную победу"*. Разумеется, что такого рода красноречие окол властной научной обслуги страны победившего социализма мало чем отличалось от восторгов свиты короля по поводу его нового наряда из знаменитой сказки Г.Х. Андерсена. В свете этой "победы" и в полном согласии с материалистическим толкованием истории *главной задачей* на пути к обществу всеобщего благоденствия полагалось дальнейшее наращивание материально-технических возможностей страны ради укрепления её экономической и оборонной мощи. И хотя её достижения на этом пути неоспоримы, они не уберегли *страну победившего материализма* от краха.

Уже сама *"неожиданность"* крушения СССР стала явным отрицанием общепринятых воззрений, привычно полагаемых "безусловно правильными". Предположение о неприступности твердыни материализма не подтвердилось. Сей неопровержимый факт *предвещает* смену привычной системы научных взглядов посредством выдвижения новой гипотезы (т.е. *умозрительного* положения). По существу, *назревает* отказ от следования привычным, устоявшимся материалистическим воззрениям.

Как известно, материалистическая наука Нового времени отвергла *умозрение*, предполагающее погружение в умное созерцание идей (от греч. *idea* - букв. "то, что вижу") посредством углубления в свой внутренний, духовный мир. То, чем обернулась *духовная слепота* для страны победившего материализма, уже известно. Сама *"непредвиденность"* её крушения стала своеобразным доказательством от противного значимости умозрения. На правомерность его восстановления в правах указывают и теоремы Курта Гёделя о неполноте (1931).

Ведь их следствием служит утверждение о том, что *без элементов свободного допущения никакая достаточно богатая теория* (от др.-греч. *theoria* - созерцание, рассмотрение) *невозможна*. Ну а из теоремы Альфреда Тарского (1936) следует, что *истинность не равнозначна научности* и потому идея абсолютизации научного знания несостоятельна. Сама жизнь показала, что таких знаний оказалось явно недостаточно для *предвидения* (по-греч. *prognosis* - предвидение) "*непредвиденного*" крушения СССР. Вот и выходит, что без обращения к духовной подоплёке происшедшего оно остаётся необъяснимым. В свете сказанного несложно понять, что без духовного прозрения проблема безопасности постсоветской России остаётся неразрешимой. И дело совсем не в том, что нет решения этой проблемы, а в том, что для материалистического воззрения просто недоступно проникновение в её существо. Вот почему полноценная деятельность в сфере стратегического предвидения, призванная служить выработке наилучшей линии жизненного поведения государственности, предполагает совсем не "текущий ремонт" привычных воззрений, а их коренной пересмотр.

Всякая стратегия, будучи искусством достижения некоего замысла, базируется на всеобщем принципе *цели*. Последнее же понятие соотносимо с математическим понятием "*предела*", задающим норму (от лат. *norma* - руководящее начало, правило, образец) человеческого поведения, его всеобщую *направляющую мысль*, предполагающую наличие *мыслящего*. Таким образом, предел являет собой руководящее начало для стремления к нему соответствующей переменной величины, метод этого движения, или, попросту говоря, направление этого движения. А идеальный "прообраз всякого предела" (по А.Ф. Лосеву) выражается знаменитым пределом

$$\lim_{n \rightarrow \infty} \left(1 + \frac{1}{n}\right)^n = e.$$

Это трансцендентное (от лат. *transcendens* - выходящий за пределы, запредельный по отношению к миру в целом, т.е. "не от мира сего") число *e* - основание натуральных логарифмов - являет собой, по мысли крупнейшего русского мыслителя XX века А.Ф. Лосева, "предел всякой возможной полноты и цельности воплощения идеи в истории". В своей сути оно служит *ключом* к постижению сути стратегического предвидения, строящегося на

основе модели (от лат. *modulus* - мера, образец, норма), т.е. на основе идеального образца жизнеустройства, формулируемого посредством числа. Сей *символический ключ* "заключает в себе обобщённый принцип дальнейшего развёртывания свёрнутого в нём смыслового содержания". И различаются страны лишь уровнем воплощения сего образца.

Важным подспорьем столь основательным культурным переменам служит обращение к *философии числа*, оперирующей понятием числа. Именно философия числа превращает числовые операции в принципиально логические и делает *зримым для умов* (т.е. "*умо-зримым*") то, что скрыто от глаз человека. Более того, она позволяет вскрыть самые тайные, самые глубокие корни культуры, порождающей те или иные числовые представления. Пора вспомнить о том, что изначально математика (от др.-греч. *mathema* - знание, наука) равнялась "знанию" как таковому и представляла собой исключительно науку посвящения, овеванную атмосферой мистерий (от др.-греч. *misterion* - тайна). Но именно эта тайная сторона математики в новоевропейской культуре была уподоблена ничего не значащей "мистической шелухе", которую *не стоит принимать в расчёт*. Так, с очищением *полезного* "рационального зерна" количества от *бесполезной* "шелухи" качества, шло утверждение новоевропейского рационализма (от лат. *ratio* - счёт, подсчёт). Разумеется, что присущая ему *расчётливость* полагает занятие числовой символикой пустым и бесполезным. Однако ещё Освальд Шпенглер в главе-зачине книги "Закат Европы" (1918), названной "О смысле чисел", уже диагностировал неутешительное состояние современной европейской цивилизации именно из понимания мира чисел. Он полагал основным симптомом болезни "современности" - "опьянение абстрактными формами". Можно сказать, что "современная" математика, оперирующая выхолощенным числом, служит надёжным средством создания ложных представлений. Заложником таковых и оказался СССР. Его нежизнеспособность стала поистине грандиозным доказательством от противного значимости признания *живого единства* рационального и иррационального начал, влекущего за собой неизбежность обращения к *логике символа*.

Дело в том, что именно в *символике чисел* мы имеем дело с сущностным человеческим началом, с числовыми истоками таинственной сферы внутреннего, духовного выбора смыслообразующих установок нравственного толка. Словом, математика - наука о числе - в своих основаниях оказывается сферой духовного самоопределения. И если познавательные начала определяют культурную форму того или иного вида человеческой деятельности (политической, экономической, научной и т.д.), то нравственные - определяют её духовную направленность. Только слаженное действие познавательных и нравственных начал служит залогом верного, нравственно состоятельного политического поведения государственности, мыслимой *лично*, а их разлад предопределяет её неверное, нравственно несостоятельное политическое поведение. Собственно говоря, именно об этом и напоминает пушкинская строка:

Да, жалок тот, в ком совесть нечиста.

Вот почему самая губительная ошибка заключена в отделении политической науки от нравственной.

Человек в своей деятельности никогда не связан вечными нравственными нормами при выборе жизненного пути. Он может либо *преданно* следовать этим нравственным нормам, либо *предать* их забвению и *предаться* слепому подражанию преходящим образцам "современности". В этом выборе законы природы, не имеющие дела с суждениями о ценностях, человеку не помогут. Ведь человек есть личность, а законы природы безличны и потому безразличны по отношению к миру ценностей. Сделать же эту таинственную сферу духовного самоопределения, покоящуюся на религиозной (от лат. *religio* - совестливость, добросовестность) основе, зримой для умов (т.е. "*умо-зримой*") позволяет символика чисел. Разумеется, что только признание абсолютных духовных ценностей порождает ответственность и добросовестность в деле служения высшим идеалам. В противном же случае наблюдается безразличие и равнодушие, обрекающие государственность на вырождение.

Следует отметить, что важнейшими понятиями учения о нравственности служат понятия "добра" и "зла", которые до сей поры *не принимаются в расчёт* при оценках "социально-

экономического развития" ("развития военно-политической обстановки" и т.д.). Но без этого не понять сути всеобщего кризиса (от греч. *krisis* - суд), охватившего все сферы духовной и практической деятельности человека. Вполне закономерно то, что эту суть давно сформулировал Иоанн Богослов: "Суд же состоит в том, что свет пришёл в мир; но люди более возлюбили тьму, нежели свет, потому что дела их были злы; ибо всякий, делающий зло, ненавидит свет и не идёт к свету, чтобы не обличились дела его, потому что они злы, а поступающий по правде идёт к свету..." (Ин., 3:19-21). Кроме того, само качественно-смысловое понятие "развитие" соотносится с внутренним, духовно-нравственным развитием, характеризующимся возвышенной духовной направленностью. Оно сводится к постепенному развёртыванию исконного замысла жизнеустроения, формулируемого посредством числа и обретающего своё жизненное воплощение "в принципе роста населения и нарастания сложных процентов" (по А.Ф. Лосеву). При отказе от следования этому исконному замыслу ни о какой стратегии развития не может быть и речи. Ведь само понятие "стратегии" предполагает *наилучшее* использование *всех* жизненных сил (и духовных, и материальных) государственности в деле добросовестного содействия творчеству жизни.

Смятение духа и брожение умов сегодня потрясает не только Россию, но и другие страны мира. «Мы оказываемся свидетелями всеобщей сумятицы мыслей и поступков, нарастание которой угрожает самому существованию человечества. И это происходит на фоне невиданного роста знаний и впечатляющих достижений науки на пути неуклонного прогресса. Однако человек не религиозный, сугубо светский, все яснее замечает весьма неприятную закономерность: изменения в природе и обществе, вызванные использованием новых знаний, происходят гораздо быстрее, нежели накопление именно тех знаний, которые позволили бы предвидеть результаты этих самых изменений. Следовательно, наиболее важных знаний как раз и недостает. В итоге человечество все чаще оказывается во власти слепых, весьма губительных сил, вызванных им самим по незнанию. Волна за волной на страны мирового сообщества, стремящиеся жить «по науке», накатываются кризисы - от экологического до

нравственного. Никакими фундаментальными открытиями в естествознании, стократ выверенными рекомендациями социальной психологии, самыми оптимистичными прогнозами, подкрепленными всей мощью математического аппарата и новейшими информационными технологиями, от них не избавиться. Вот и выходит, что главной причиной несчастий, обрушивающихся сегодня на человечество, является именно кризис знаний - кризис гносеологический. История развития мысли не раз выявляла ложность и несостоятельность целых учений. Драматичность нынешнего положения в том, что сложившаяся система знаний сама не признает своей несостоятельности, потому что живет верой в свою «самодостаточность» [1].

Примерами недостатка знаний, благодаря которым человечество оказывается во власти слепых, весьма губительных сил, вызванных им самим по незнанию, могут служить следующие.

Изобретение в двадцатом веке пластиковой одноразовой посуды привело к удобству пользования такой посудой на природе, но обратной стороной стало значительное загрязнение рек, озёр, океанов, лесных массивов. То же относится и к пластиковым пакетам, различным упаковкам и т.п.

Неразумное распределение созданных материальных благ привело к тому, что значительная часть населения развивающихся стран не могут обеспечить себя продовольствием до прожиточного минимума. А это значит, что эта часть населения исключена из процессов созидания новых духовных и материальных ценностей, которые могли бы продвинуть мир на новую ступень развития. Говоря о «развитии» машин, механизмов, средств повышения производительности труда и т.п. мы совершенно забываем, что развиваться, прежде всего, должен человек. Именно интеллектуальное развитие человека приводит к созданию совершенных машин и механизмов, а не наоборот. Современные машины и механизмы не приведут к интеллектуальному развитию человечества. Пример калькуляторов красноречиво говорит о том, что пользуясь ими, человек утрачивает навыки счета «в уме». Недостаточность

духовного, интеллектуального развития в России в двадцатом веке привело к тому, что самая богатая страна мира, обладающая большой территорией и несметными природными богатствами не может обеспечить своим гражданам уровень жизни ведущих развитых стран мира.

Непонимание важности духовного развития и увеличения времени отведенного на духовное развитие человека привело к тому, что в России совершенно не задумываются о том, чтобы сократить рабочую неделю до 35 часов и более, и высвободить время для духовного развития человека. И даже не ставят такую задачу.

Демографическая ситуация в России остаётся тревожной. По данным статистики, за 2018 год численность населения в нашей стране впервые за 10 лет сократилась на 86,7 тысячи человек до 146 миллионов 793,7 тысячи. Естественная убыль населения в 2018 году выросла на 67% по сравнению с 2017 годом и достигла 224,5 тысяч человек. Что касается рождаемости, то и здесь тенденция также нерадостная. Численность родившихся в 2018 году составила 1 миллион 599 тысяч 316 человек. Это снижение по сравнению с 2016 годом на 15,3%", также за последние три года произошло снижение коэффициента рождаемости на 1 тысячу человек с 12,9% до 10,9%.

Решения по ликвидации ГОСТов и перехода на технические условия, неподъемные кредиты для приобретения жилья, низкие зарплаты у большинства населения и как следствие низкий покупательный спрос обуславливают нежелание деторождения, а некачественное питание и неразвитая медицинская помощь приводят к преждевременной смертности. Все вышеперечисленное снижает качество жизни в России.

В работе [2] показано, что информация стратегического характера строится не на источниках, а на моделях. В этой работе Джордж Фридмен (один из самых политически информированных людей на Земле, директор американского информационно-разведывательного центра Stratfor) пишет, что «секрет, добытый огромными усилиями, не всегда ценнее фактов, которые все знают, но не могут понять. Чрезмерная мудренность и любовь к тайнам скрывает происходящие стратегические процессы.

Например, раскол в Евросоюзе, имеющий сегодня чрезвычайное значение, объясняется тем, что экспорт Германии составляет 50% ее ВВП. Это факт, известный каждому, но мало кто понимает его смысл и последствия, хотя они колоссальны. Люди утонченные и хитроумные имеют дело с таким уровнем абстракции, который выходит далеко за рамки этого простого факта. Правда же лежит у всех на виду.

Задача стратегической разведки состоит в создании такой модели, в которой учитывается широкий круг сдерживающих факторов, лишаящих руководителя свободы выбора и оставляющих ему ограниченное число вариантов. В таких условиях руководитель должен определить самые важные и неотложные задачи, которые ему необходимо решить, если он хочет выжить как лидер и обеспечить безопасность своей стране. Если не будет такой модели, которая управляет отбором и потоком данных, система рухнет под весом информации, поставляемой наобум».

В стратегическом прогнозировании, по мнению Фридмена, есть два ключевых момента.

Во-первых, надо ставить в центр внимания не индивидуума, а общество, нацию и государство.

Во-вторых, не следует путать субъективное намерение отдельного лидера и результат.

Решение стратегических задач в России не должно строиться на устаревшем фундаменте, основанном на ресурсной экономике. Необходимо провести разработку новых фундаментальных основ системы стратегического прогнозирования и планирования. И уже на новом фундаменте вести построение инновационной экономики.

Список литературы / References

1. *Гальперин С.В.* Православные начала научного мировоззрения в свете учения Алексея Лосева. Журнал «Золотой Лев». № 261-262. Издание русской консервативной мысли. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.zlev.ru/ (дата обращения: 18.06.2019).

2. *Фридмен Джордж*. О стратегическом прогнозировании и России. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://skeptimist.livejournal.com/362539.html> 2014/ (дата обращения: 18.06.2019).

ELECTRONIC MONEY: PROBLEMS AND PROSPECTS

Lapkova A.K. (Russian Federation)

Email: Lapkova512@scientifictext.ru

*Lapkova Arina Konstantinovna – Student,
DEPARTMENT OF INFORMATICS AND MATHEMATICS,
FACULTY OF ECONOMICS AND FINANCE,
SIBERIAN INSTITUTE OF MANAGEMENT IS A BRANCH
RUSSIAN ACADEMY OF NATIONAL ECONOMY AND PUBLIC
ADMINISTRATION UNDER THE PRESIDENT
OF THE RUSSIAN FEDERATION, NOVOSIBIRSK*

Abstract: *this article discusses various types of the basic definition of electronic money in the Russian Federation (in legislation, in dictionaries and researchers in the sources). Will consider the main functions of electronic money. Also highlights the advantages of using electronic money and their serious shortcomings. Several activities are being put forward that will help in solving the problems associated with electronic money and their use through electronic payment systems in the Russian Federation.*

Keywords: *electronic money, electronic payment systems, non-cash payments, advantages and disadvantages of electronic money, non-cash money.*

ЭЛЕКТРОННЫЕ ДЕНЬГИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Лапкова А.К. (Российская Федерация)

*Лапкова Арина Константиновна – студент,
кафедра информатики и математики,
факультет экономики и финансов,
Сибирский институт управления - филиал*

*Российская Академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации, г. Новосибирск*

Аннотация: *в данной статье рассматриваются различные виды основного определения электронных денег в Российской Федерации (в законодательстве, в словарях и исследователями в источниках). Будут рассмотрены основные функции электронных денег. Также*

выделяются достоинства пользования электронными деньгами и их серьезные недостатки. Выдвигаются несколько мероприятий, которые помогут в решении проблем, связанных с электронными деньгами и их использованием через электронные платежные системы, в Российской Федерации.

Ключевые слова: *электронные деньги, электронные платежные системы, безналичные расчеты, преимущества и недостатки электронных денег, безналичные деньги.*

В настоящее время, многие путают термин «электронные деньги» с понятием «безналичные деньги» (безналичные расчеты – платежи без использования наличных денег, путём перечисления по счетам в банках). А все потому, что на данный момент нет единого, точного и общепризнанного понятия электронных денег.

В Российской Федерации «электронные деньги» трактуются в законодательстве, в словарях и исследователями как:

- денежные средства, которые предварительно предоставлены одним лицом (лицом, предоставившим денежные средства) другому лицу, учитывающему информацию о размере предоставленных денежных средств без открытия банковского счета (обязанному лицу), для исполнения денежных обязательств лица, предоставившего денежные средства, перед третьими лицами и в отношении которых лицо, предоставившее денежные средства, имеет право передавать распоряжения исключительно с использованием электронных средств платежа.[6]

- 1) безналичные расчеты между продавцами и покупателями, банками и их клиентами, осуществляемые посредством компьютерной сети, систем связи с применением средств кодирования информации и ее автоматической обработки; 2) платежное средство, эмитированное какой-либо организацией, существующее исключительно в виде записей в специализированных электронных системах; как правило, все операции происходят через Интернет или мобильный телефон.[5]

- схема безналичных расчетов с использованием «денег в банковском компьютере» пересылаемых по банковским сетям.[1]

Большинство экономистов признают за электронными деньгами, как и за обычными деньгами, выполнение следующих

общепринятых функций: меры стоимости, средства обращения, средства платежа, средства накопления и мировых денег.

Для пользования электронными деньгами, существуют так называемые электронные платежные системы. Электронные платежные системы – это сервисы, где можно завести личный кабинет с привязанным к нему электронным кошельком, в котором отслеживается движение электронных денег.[4] Такие системы позволяют проводить те же денежные операции, что и в случае с обычной картой (вывод или перевод средств на любой банковский счет или карту; денежные сделки, которые проводятся по низким комиссиям). Также электронные платежные системы осуществляют обслуживание карт по установленным правилам, которые закреплены документами нормативно-правового характера, что обеспечивает защищенность и безопасность протекания финансовых операций.

Самые популярные платежные сервисы в России:

1. Яндекс.Деньги
2. WebMoney
3. QIWI (КИВИ)
4. PayPal
5. Arsenal Pay

К основным достоинствам электронных денег можно отнести:

– высокая портативность (электронные деньги не связаны с физическими качествами, такими как вес, размер);

– низкая стоимость эмиссии электронных денег (производство электронных денег практически ничего не стоит, нет необходимости изымать из обращения ветхие деньги и печатать новые);

– отсутствие необходимости в физическом пересчете денег (эта функция переносится на носитель стоимости или платежный инструмент);

– время платежных операций с точностью до секунд может фиксироваться электронными системами, что существенно упрощает идентификацию и локализацию каких-либо спорных событий, в том числе позволяет точно определить время сомнительных сделок;

– высокая долговременность (сохранность) электронных денег
– они не теряют своих количественных и качественных свойств с течением времени.

Также электронные деньги обладают рядом недостатков.

Во-первых, правовое регулирование. Электронные деньги официально не приняты в большинстве стран, что накладывает ряд ограничений.

Во-вторых - обращение. Существуют определенные риски и отсутствие возможности, например, на электронные деньги вы не сходите в кафе или не сможете купить воды в киоске. Пока что свободно пользоваться этой валютой можно лишь в Интернете.

В-третьих — это приспособление. В отличие от обычных традиционных денег электронные, сильно привязаны к технологическим приспособлениям, без которых невозможно совершать транзакции.

Пожалуй, одной из главных проблем электронных денег, является отсутствие регулятора и нерешенность правовых вопросов в области операций с электронными деньгами. Даже несмотря на портативность, электронные деньги не могут существовать без специальных технологических и технических инструментов, в том числе без высокотехнологичных средств хранения и обращения. Электронные деньги, как и наличные, в случае физической утраты или хищения их носителя, восстановить невозможно.

Для преодоления некоторых проблем, связанных с электронными платежными системами в России, предлагается реализовать следующие мероприятия:

1) разобрать и утвердить на законодательном уровне четкое определение понятия «электронные деньги», определить перечень возможных операций с ними и правовой состав участников систем электронных денег;

2) разработать и законодательно закрепить порядок выпуска, движения и пользования электронными деньгами;

3) контролировать отсутствие секретности деятельности кредитных организаций - эмитентов электронных денег, в том числе открытость структуры собственности и финансовых возможностей;

4) повысить требования к качеству управления рисками в кредитных организациях, которые осуществляют операции с помощью электронных денег;

5) разработать единые стандарты электронных денег и правила конвертации электронных денег из одного вида в другой;

6) для увеличения гарантии по возврату пользователям электронных денежных систем утвердить требования к резервным запасам на уровне 100% от суммы эмиссии электронных денег [2].

Несмотря на все имеющиеся недостатки, объемы расчетов с использованием электронных денег постоянно увеличиваются, физическим лицам доступно все больше способов оплаты товаров и услуг через Интернет. Для дальнейшего развития необходимо решить проблему вывода электронных денег и их перевода, например, на банковскую карту.

Список литературы / References

1. *Бондаренко Т.Г., Исаева Е.А.* Электронные деньги в России: современное состояние и проблемы развития // *Статистика и экономика*, 2016. № 5. С. 42-48.
2. *Гапаева С.У.* Перспективы управления электронными деньгами // *Прорывные научные исследования: проблемы, закономерности, перспективы*. Пенза: Наука и просвещение, 2017. С. 112-114.
3. *Иванова Е.И.* Электронные платежные системы и электронные деньги // *Новая наука: проблемы и перспективы*, 2017. № 1-1. С. 154-155.
4. *Порублева Е.С., Гареева Г.А., Григорьева Д.Р.* Электронные деньги и электронные платежные сервисы в России в XXI веке // *Символ науки*, 2018. № 1-2. С. 89-92.
5. *Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б.* Современный экономический словарь. 6-е изд., перераб. и доп. М. ИНФРА-М, 2011.
6. Федеральный закон «О национальной платежной системе» от 27.06.2011 № 161-ФЗ (последняя редакция).

BANKRUPTCY AND ENFORCEMENT PROCEEDING FROM THE POINT OF VIEW OF THE EXECUTION CREDITOR

Nekrasova D.D. (Russian Federation)

Email: Nekrasova512@scientifictext.ru

*Nekrasova Diana Dmitrievna – Student,
DEPARTMENT OF THE THEORY AND HISTORY
OF STATE AND LAW
OF A NAME OF A.A. KHYMYROV, LAW FACULTY,
KUBAN STATE UNIVERSITY, KRASNODAR*

Abstract: *the article analyzes the problems of inefficiency of enforcement proceeding, ambiguity of the provisions of the law about enforcement proceeding, which force execution creditors to use «the last chance» to recover debts from debtors and to appeal to The Arbitration court with the requirement to declare the debtor bankrupt, thereby changing the real purposes. The author of article asks about expediency of initiation by execution creditors of procedures of bankruptcy of their debtors, and also about reduction of a circle of people, possessing such rights.*

Keywords: *enforcement proceeding, bankruptcy, the execution creditor's purposes, meeting requirements, court bailiff, powers.*

БАНКРОТСТВО И ИСПОЛНИТЕЛЬНОЕ ПРОИЗВОДСТВО С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ ИНТЕРЕСОВ ВЗЫСКАТЕЛЯ

Некрасова Д.Д. (Российская Федерация)

*Некрасова Диана Дмитриевна – студент,
кафедра теории и истории государства и права,
юридический факультет им. А.А. Хмырова,
Кубанский государственный университет, г. Краснодар*

Аннотация: *в статье анализируются проблемы неэффективности исполнительного производства, неоднозначность положений материальных норм об исполнительном производстве, которые приводят к тому, что потенциальные кредиторы при недостижении удовлетворения своих имущественных требований в рамках исполнительного*

производства вынуждены использовать «последний шанс» и обращаются в арбитражный суд с заявлением о признании своего должника банкротом, тем самым подменяя свои истинные законные цели. Автор ставит вопросы о целесообразности инициирования кредиторами процедур банкротства должников, а также о сокращении круга лиц, обладающих таким правом.

Ключевые слова: исполнительное производство, банкротство, цели кредитора, удовлетворение требований, судебный пристав-исполнитель, полномочия.

В настоящее время классической является ситуация, когда кредитор фактически не имеет возможности восстановить свое имущественное право, нарушенное должником - физическим либо юридическим лицом. При невозможности добиться исполнения контрагентом денежных обязательств путем переговоров и досудебного порядка, лицо обращается в суд, неся при этом дополнительные издержки, среди которых могут быть и расходы на проведение разного рода экспертиз, оплату юридических услуг, государственную пошлину. Благодаря нормам о возмещении указанных издержек со стороны в случае вынесения положительного судебного решения каждый потенциальный кредитор, особенно если опыт участия в судебных тяжбах у него невелик, с очевидностью рассчитывает на полное возмещение в скорейшие сроки всех затрат, получение своих денежных средств, а также процентов за недобросовестное и неправомерное пользование ими ответчиком.

Однако практика зачастую не так перспективна, как должна быть. Законодательство, регулирующее подобные вопросы, достаточно ясно закрепило процесс, по которому должно происходить восстановление нарушенных прав кредиторов в случаях образования задолженностей.

Итак, суд выносит положительное решение, кредитор получает исполнительный документ и, по общему правилу, предъявляет его к исполнению в территориальный орган Федеральной службы судебных приставов РФ. На этом взыскание денежных средств останавливается либо прекращается.

В последние годы кредиторы продолжают попытки получить присужденные суммы, используя иной механизм, путем подачи в Арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если имеются предусмотренные основания, что уже становится своего рода закономерностью. Указанные обстоятельства навели автора настоящей статьи на рассуждения относительно рациональности такой последовательности мер, предпринимаемых кредиторами в попытках отстоять свои имущественные права.

Является ли целесообразным инициирование банкротства своего должника кредитором — физическим либо юридическим лицом, который является контрагентом должника, если в рамках исполнительного производства не удалось получить присужденные денежные суммы? Обладают ли такие кредиторы компетенцией на заявление о признании своего должника банкротом фактически, то есть исходя из своих реальных целей как лица, имущественное право которого нарушено?

Для начала необходимо раскрыть предназначение и особенности исполнительного производства и процедуры банкротства.

В соответствии с Федеральным Законом от 02.10.2007 N 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»¹, Федеральным Законом от 21.07.1997 N 118-ФЗ «О судебных приставах»² исполнительное производство имеет целью правильно и своевременно привести в исполнение исполнительные документы, которыми могут выступать как судебные акты, так и акты других органов и должностных лиц, в принудительном порядке. Названные функции выполняют судебные приставы-исполнители Федеральной службы судебных приставов и ее территориальных органов, именно о них идет речь в данной статье. Нормы указанных законов наделяют судебных приставов соответствующими правами и обязанностями, в число которых входят в том числе: принятие мер по своевременному, полному и правильному исполнению исполнительных документов; объявление розыска имущества

¹ Федеральный Закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 N 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007. N 41, С. 4849.

² Федеральный Закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 N 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997. N 30. С. 3590.

должника; проведение исполнительно-разыскных действий: осуществление запросов в банки данных оперативно-справочной, розыскной информации; обращение за содействием к сотрудникам органов внутренних дел и др.

Между тем, следует отметить, что обязанности судебных приставов-исполнителей не регламентируются отдельно, а только в совокупности с их правами, что говорит о государственно-властных особенностях их деятельности, характеризуя каждое предусмотренное полномочие как единую правообязанность. Тем не менее отдельные полномочия именуется именно правами, например, арестовывать, изымать, передавать на хранение и реализовывать арестованное имущество, за исключением имущества, изъятого из оборота в соответствии с законом.

Данное приводит к неоднозначному толкованию норм материального права судами при разрешении конкретных дел. Так, Набережночелнинский городской суд Республики Татарстан отказал гражданину в заявлении о признании незаконным бездействия судебного пристава-исполнителя, выразившегося в необращении взыскания на долю должника в уставном капитале юридического лица. Решение суда мотивировано тем, что действия по обращению взыскания на имущество должника являются правом судебного пристава-исполнителя, а не его прямой обязанностью. Однако, как уже было отмечено, обязанности судебных приставов не регламентируются отдельно.

Предполагается, что в рамках проведения исполнительного производства ведется активный поиск всего имеющегося у должника имущества для погашения задолженности перед взыскателем. Прекращение исполнительного производства по причине отсутствия имущества у должника возможно только после принятия всех дозволенных мер по его отысканию. К сожалению, на практике судебные приставы-исполнители не используют все возможные меры, ограничиваясь их минимальным набором.

Обращаясь в органы ФССП взыскатель следует цели — восстановить свое нарушенное право, вернуть себе присужденное, привести в действие исполнительный документ, вынесенный в пользу взыскателя. Его интересы правомерно

ограничиваются рамками названных требований, которые взыскатель не должен, не может переступить.

Возникает следующий вопрос: тогда какие причины могут побудить кредитора обратиться в суд для признания должника банкротом, если удовлетворение его законных требований за счет имущества должника предусмотрено при исполнительном производстве? Исходя из названия вышеуказанного заявления цель кредитора становится другой — признать должника банкротом.

В соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»¹ банкротство — это признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Целью процедуры банкротства является формирование конкурсной массы и пропорциональное удовлетворение требований всех кредиторов, при котором, как правило, полноценного удовлетворения не происходит.

Помимо указанной цели можно еще предположить иные, такие как недопущение неправомерного распределения имущества должника, в том числе преимущественно перед отдельными кредиторами одной очереди; восстановление платежеспособности должника; при необходимости — ликвидация должника; применение последствий банкротства.

Следовательно, практический интерес кредитора в признании должника банкротом сводится к достижению иных последствий, нежели удовлетворить свои имущественные требования и исполнить решение суда, например. Таковым у кредитора вряд ли может быть искреннее желание «помочь» иным участникам гражданского оборота посредством ликвидации неплатежеспособного юридического лица, либо путем применения к должнику последствий признания банкротом, которые напрямую не коснутся кредитора. В таком случае у

¹ Федеральный Закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. N 43. С. 4190.

участников гражданского оборота в последующем при выборе контрагента хоть и снижается риск столкнуться с ситуацией, в которой могут быть нарушены их права в связи с тем, что выбранный контрагент не способен выполнить свои обязанности в рамках сложившихся правоотношений, но данное обстоятельство никак не может в силу закона являться прямым интересом кредитора.

Также вряд ли такой интерес может быть направлен на соразмерное удовлетворение требований всех кредиторов, потому что имущество должника, по неизвестным причинам не обнаруженное или не реализованное в рамках исполнительного производства, собирается воедино в конкурсную массу и делится, не исходя из размера требований каждого кредитора, а в зависимости от природы таких требований, порядок и очередность погашения которых установлены законом.

Причиной, вынуждающей потенциального кредитора инициировать процедуру банкротства, является неэффективность исполнительного производства, в рамках которого приставу не удалось выполнить поставленную перед ним задачу, а также расчет на то, что с данной задачей справится арбитражный управляющий.

Проблемы низкого качества исполнительного производства порождают все больше проблем и трудностей в конкретных делах, не позволяют достигать поставленных перед ним целей. Кредиторы вынуждены восстанавливать нарушенные права в рамках иного процесса, более трудоемкого, многостадийного, и протяженного во времени — процесса признания лица банкротом. Таким образом кредитор абсолютно на законных основаниях требует то, что на самом деле ему не нужно, и добиться восстановления нарушенного права, удовлетворения действительных требований ему теперь гораздо сложнее, так как суть процесса значительно меняется.

Предлагается ограничить список лиц, обладающих правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании своего должника банкротом до органов и должностных лиц, наделенных государственно-властными полномочиями, а также до кредитных организаций, и направить больше усилий на

контроль надлежащего применения всех дозволенных мер судебными приставами-исполнителями в рамках исполнительного производства. Указанное уменьшит нецелевую загруженность арбитражных судов, предотвратит вынужденность кредиторов совершать действия, выходящие за пределы их правомерных требований.

Список литературы / References

1. Федеральный закон «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (ред. от 06.03.2019) // Собрание законодательства РФ, 08.10.2007. № 41, С. 4849.
2. Федеральный закон «О судебных приставах» от 21.07.1997 № 118-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // Собрание законодательства РФ, 28.07.1997. № 30. С. 3590.
3. Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ, 28.10.2002. № 43. С. 4190.

ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

ASSESSMENT OF EFFICIENCY OF THE ADOPTED NORMATIVE LEGAL DOCUMENTS CHARACTERIZING ECONOMIC DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Dlusskaya V.V. (Republic of Belarus)
Email: Dlusskaya512@scientifictext.ru

*Dlusskaya Viktoryia Victorovna - PhD in Economic sciences,
ASSISTANT PROFESSOR,
INSTITUTE OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY,
MINSK, REPUBLIC OF BELARUS*

Abstract: *entrepreneurship of the Republic of Belarus plays an important role in the development of the country. In 2017, the share in total revenues (in terms of payments controlled by tax authorities) of small and medium-sized businesses amounted to 24.6%, in January 2018 - 35.5%. In the republic in the period from 2010 to 2018, a significant number of legal documents regulating the activities of small and medium-sized businesses have been adopted, however, to this day there are questions regarding the assessment of their effectiveness.*

Keywords: *entrepreneurship, efficiency, regulatory documents, economic development.*

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРИНЯТЫХ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ ДОКУМЕНТОВ, ХАРАКТЕРИЗУЮЩИХ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Длусская В.В. (Республика Беларусь)

*Длусская Виктория Викторовна - кандидат экономических наук,
доцент,
кафедры экономики и управления,
Институт предпринимательской деятельности,
г. Минск, Республика Беларусь*

Аннотация: *малое предпринимательство Республики Беларусь играет немаловажную роль в развитии страны. В 2017 году удельный вес в общих поступлениях (в части платежей, контролируемых налоговыми органами) субъектов малого и среднего предпринимательства составил 24,6%, в январе 2018 года – 35,5%. В республике в период с 2010 по 2018 годы принято значительное количество правовых документов, регулирующих деятельность малого и среднего бизнеса, однако, до сегодняшнего дня существуют вопросы, касающиеся оценки их эффективности.*

Ключевые слова: *малое предпринимательство, эффективность, нормативно-правовые документы, экономическое развитие.*

Основная проблема активного использования правового мониторинга на практике для определения эффективности нормативно-правового регулирования состоит в отсутствии проработанных и выверенных критериев, показателей и методики оценки последней. При отсутствии механизма определения эффективности действия нормативных предписаний, применимых критериев и показателей оценки деятельности по проведению правового мониторинга становится безрезультатной.

Критерием оценки эффективности правовых документов являются их цели, для достижения которых он был создан. Для правильного решения вопроса о целях необходимо исходить из общетеоретических положений о целях.

Одним из приоритетных направлений социально-экономического развития Республики Беларусь в предстоящем пятилетии является развитие человеческого потенциала, инициативы и предпринимательства. Этому направлению уделяется наибольшее внимание в юридической практике. Основными документами, принятыми в период с 2010 по 2017 годы, направленные на создание благоприятного климата для развития предпринимательства, являются:

— Указ Президента Республики Беларусь от 21.05.2009 N 255 (ред. от 15.01.2016) "О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства" (вместе с "Положением об оказании государственной финансовой поддержки субъектам

малого предпринимательства и субъектам инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства за счет средств, предусмотренных в программах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства").

—Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4.О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь.

—Закон Республики Беларусь от 01.07.2010 N 148-З (ред. от 09.01.2018) "О поддержке малого и среднего предпринимательства".

—Декрет Президента Республики Беларусь от 07.05.2012 № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности».

Начиная с 2010 года, в рамках реализации целей вышеперечисленных правовых актов, были предприняты ряд мероприятий, в частности:

—меры по упрощению порядка совершения в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства административных процедур, сокращению их количества;

—меры по обеспечению финансовой поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства (*Государственная финансовая поддержка оказывается субъектам инфраструктуры поддержки малого предпринимательства путем предоставления областными и Минским городским исполнительными комитетами субсидий*);

—меры по развитию инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства;

—иные меры, направленные на обеспечение реализации целей и принципов государственной политики в сфере поддержки малого и среднего предпринимательства.

Например, в соответствии с Декретом Президента Республики Беларусь от 7 мая 2012 г. №6 необходимо вывести из зоны действия Декрета пригородные районы больших городов, который и без того имеют потенциал для саморазвития за счет влияния рядом, расположенных крупных городских центров с их значительным экономическим, демографическим и

инвестиционным потенциалом, развитой производственной, транспортной и социальной инфраструктурой. Исключение из льготного режима пригородных районов, в условиях дефицита инвестиционных ресурсов, приведет к существенной активизации создания новых коммерческих организаций в периферийных районах. Это имеет большое значение для привлечения в периферийные и самые проблемные районы страны инвестиций и создания в них новых рабочих мест.

С 2011 по 2013 годы наблюдалось значительное повышение показателей развития малого предпринимательства в республике Беларусь.

Наибольший рост наблюдался в Минской области (140,3 % к уровню 2011 года) и г. Минске (128,6 %), наименьший – в Витебской области (всего 102,1 %). Это обусловлено масштабом рынков сбыта продукции (услуг), уровнем заработной платы и наличием кадров. Таким образом, развитие малого предпринимательства происходило неравномерно, в большей степени в зоне влияния больших и ряда средних городов или в районах с устойчиво работающими крупными промышленными предприятиями.

В 2014 году произошли кризисные явления в экономике республики, которые были вызваны внешними факторами. В итоге, покупательная способность населения сократилась, обострились финансовые проблемы предприятий. В этих условиях малый бизнес был вынужден сокращать работников, часть малых предприятий закрылось, не были достигнуты цели Программы поддержки предпринимательства на 2013-2015 годы.

Наиболее остро кризисные явления отразились на малом предпринимательстве в проблемных (отстающих) районах республики, так как покупательная активность населения сократилась до минимума. В этих условиях механизмы поддержки предпринимательства становятся не эффективными. В этот период большая часть малых предприятий было вынуждено сократить персонал с целью снижения издержек на оплату труда, что усугубило проблемы безработицы, в особенности в малых городах и сельской местности.

По сегодняшний день действует Указ Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь» (далее Указ № 372), освобождавший основателей агроусадьб от налогов, Постановление Совмина, льготные кредиты «Белагропромбанка». Кроме прав, обязанностей и других пунктов, обеспечивающих правовую основу документа, в Указе проговаривались ограничения, которые могли сдерживать развитие услуг в сфере агроэкотуризма. В соответствии с Указом, владельцем усадьбы может быть только человек, постоянно проживающий в сельской местности или в малых городских поселениях. При этом, он должен вести здесь личное подсобное хозяйство. В большинстве случаев, учредителями белорусских сельских усадеб выступают частные лица (95%). Тогда как фермерские хозяйства сельскохозяйственных производственных кооперативов (СПК) составляют лишь 5% от общего числа субъектов агроэкотуризма.

Также Указом №372 регламентируется и то, что владелец агроэкоусадьб должен быть собственником жилого дома или квартиры в жилом доме, расположенных в сельской местности и т.д. Согласно закону в редакции от 09.03.2010 N 143, субъектам агроэкотуризма в 2010 - 2020 годах предоставляются кредиты на срок до пяти лет (сельскохозяйственным организациям) и до семи лет (физическим лицам). Кредиты предоставляются в сумме до 2000 базовых величин в белорусских рублях с уплатой процентов в размере пяти процентов годовых. Выдает кредиты только Открытое акционерное общество «Белагропромбанк». Постановление обновлялось в период до 2017 года 8 раз, последняя редакция – от 22.10.2016 года №856. В ходе редактирования Положения уточнялись, в частности, формы финансовой поддержки. такие, как размер субсидий для безработных при организации предпринимательской деятельности в сфере агроэкотуризма (в настоящий момент - 15 – и кратная величина бюджета прожиточного минимума).

В настоящий момент понятие «сельский туризм» не прописано ни в одном из законодательных документов Республике Беларусь, специально регулирующих этот вид деятельности. Несмотря на это, начиная с 2010 года, численность субъектов агротуризма

растет, при этом, увеличивается численность занятых в сельском туризме и численность туристов (что положительно влияет на имидж страны), а также выручка, полученная в оплату предоставленных услуг (в 2016 году увеличение по сравнению с 2010 годом – в 14,6 раза). В 2006 году, к моменту принятия Указа насчитывалось всего 34 субъекта агроэкотуризма, в 2009 году - 474 агроусадеб, 2011 году - уже 1576. В 2011 году сумма, полученная физическими лицами в качестве оплаты за услуги в сфере агроэкотуризма, составила почти 20 миллиардов рублей, или 2,4 миллиона долларов США. К 2015 году планировалось довести общее число сельских усадеб в Беларуси до 3 тысяч. При этом, количество посетителей агроусадеб должно было увеличить в 2,5 раза, а объем доходов - в 3 раза.

Начиная с 2015 года, численность субъектов агроэкотуризма возрастает по всем областям, что способствует увеличению занятости и повышению уровня жизни населения в сельской местности, однако, в 2014 году наблюдается резкий спад численности на фоне общего кризиса на 24,3 %.

В данный момент действует Указ Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 года №365 «О развитии агроэкотуризма», в котором уточнено, что деятельность по оказанию услуг в сфере агроэкотуризма вправе осуществлять не только физические лица, но и сельскохозяйственные организации, значительно расширен спектр разрешенных к оказанию услуг, а также Указ Президента Республики Беларусь 9 октября 2017 г. N 364 «Об осуществлении физическими лицами ремесленной деятельности» (первая редакция), благодаря которому расширяется перечень видов ремесленной деятельности (на 12 позиций), которые граждане вправе осуществлять по заявительному принципу без государственной регистрации в качестве индивидуальных предпринимателей. Механизмы, заложенные в нормативно-правовых документах (Постановление СМ №342 от 2008 г. Указ Президента №364 от 2017 г.), направлены на стимулирование развития ремесленнической деятельности и само занятости населения, оказались достаточно эффективными. Если в 2005 году в республике было зарегистрировано 234 ремесленника, то в 2010 году – 4319, в 2015

году – 17660, в 2016 году их было уже 23359 человек и их численность продолжает расти. Лидируют по количеству ремесленников Брестская и Витебская области — 3796 и 3033 человека соответственно. Меньше всего их зарегистрировано в Могилевской области — 2594 человека, а в Минске — на два человека больше. За годы действия указ дополнялся 10 раз, число видов ремесленной деятельности расширилось с 7 до 37. При этом только в столице за прошлый год ремесленников стало меньше (минус 1,7 тысячи человек). Для сравнения: в Брестской области их количество увеличилось на 1,2 тысячи. В последнее время количество мастеров увеличилось благодаря тому, что в перечень попадают современные виды прикладного творчества.

Механизмы финансовой поддержки малого предпринимательства оказались недостаточно эффективными, это обусловлено сложностью участия в конкурсе инвестиционных проектов, большая часть средств фондов поддержки МП выдается на возвратной основе с процентами, недостаточными финансовыми ресурсами фондов поддержки. Так, в 2016 году из местных фондов поддержки МП выделены финансовые ресурсы на реализацию 77 проектов (на сумму 1,35 млн. долл. США), республиканским фондом – 40 (на сумму около 1,5 млн. долл. США), большая часть которых располагалась в крупных городах. Этого явно недостаточно для активизации развития МП в проблемных районах, малых городах и сельской местности.

Недостаточно эффективными оказались меры по созданию и развитию инфраструктуры поддержки МСП в малых городах и сельской местности. В 2011 году в республике насчитывалось 76 центров поддержки предпринимательства и 14 инкубаторов малого бизнеса, из которых только 20 % располагались в малых городах и сельской местности. На 13.07.2018 в республике насчитывалось 100 центров поддержки МП (в Брестской области – 12, Витебской – 8, Гомельской – 9, Гродненской – 19, Минской – 11, Могилевской – 10, г. Минск – 31). При этом, 55 % всей инфраструктуры поддержки МП расположены в Минской, Могилевской областях и г. Минске.

Действенным механизмом оказалось сокращение административных процедур. С 2016 года в рамках

Государственной программы «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016 – 2020 годы, были упразднены 32 излишние, неактуальные и неэффективные административные процедуры для бизнеса, в январе – июне 2017 г. отменены 15 и упрощены 9 административных процедур.

В целом, меры и механизмы стимулирования развития малого предпринимательства в проблемных и депрессивных районах оказались недостаточно эффективными, в особенности, в условиях кризисных явлений. Это обусловлено, тем, что большинство субъектов малого предпринимательства в малых городах и сельской местности работают на внутренний (зачастую, местный) рынок и зависят от покупательной способности населения. Остается слабо развитой инфраструктура поддержки предпринимательства в малых городах и сельской местности. Недостаточно развиты финансовые механизмы поддержки, фактически не развиты инструменты кредитования нового бизнеса без имущественного залога, венчурные фонды, гарантийные фонды по кредитам.

С другой стороны, без льготных режимов налогообложения и других механизмов поддержки предпринимательства малый бизнес в проблемных районах не только бы прекратил свое развитие, но и значительно сократился.

В дальнейшем, необходима разработка нормативно – правовых документов, направленных на дальнейшее развитие малого предпринимательства в республике Беларусь.

Список литературы / References

1. Указ Президента Республики Беларусь от 21.05.2009 N 255 (ред. от 15.01.2016) "О некоторых мерах государственной поддержки малого предпринимательства" (вместе с "Положением об оказании государственной финансовой поддержки субъектам малого предпринимательства и субъектам инфраструктуры поддержки малого и среднего предпринимательства за счет средств, предусмотренных в программах государственной поддержки малого и среднего предпринимательства").

2. Директива Президента Республики Беларусь от 31 декабря 2010 г. № 4.О развитии предпринимательской инициативы и стимулировании деловой активности в Республике Беларусь.
 3. Закон Республики Беларусь от 01.07.2010 N 148-3 (ред. от 09.01.2018) "О поддержке малого и среднего предпринимательства".
 4. Декрет Президента Республики Беларусь от 07.05.2012 № 6 «О стимулировании предпринимательской деятельности на территории средних, малых городских поселений, сельской местности».
 5. Указ Президента Республики Беларусь от 02.06.2006 № 372 «О мерах по развитию агроэкотуризма в Республике Беларусь».
 6. Указ Президента Республики Беларусь от 9 октября 2017 года №365 «О развитии агроэкотуризма».
 7. Государственная программа «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь» на 2016 – 2020 годы.
 8. Регионы Республики Беларусь (том 1), 2018: стат. сб. / Национальный статистический комитет Республики Беларусь, И.В. Медведева (пред. ред. комиссии) [и др.]. Минск, 2018. 803 с.
-

FEATURES OF THE HEALTH PROCUREMENT SYSTEM OF THE RUSSIAN FEDERATION

Kravtsova M.V. (Russian Federation)

Email: Kravtsova512@scientifictext.ru

*Kravtsova Margarita Vladislavovna – Postgraduate Student (PhD),
DEPARTMENT OF APPLIED ECONOMICS,
FACULTY OF ECONOMICS,
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY
HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS, MOSCOW*

Abstract: *healthcare of the Russian Federation is one of the priority departments the activities of which are aimed at maintaining the health of the population. In this regard the announced state programs are directed to improving the provision of the medical care where public procurement plays a key role in the possibility to provide medical services. In this study we consider the procurement system of the healthcare of the Russian Federation highlighting its specifics and structural elements. We defined the concept of the procurement system and the place of the medical organizations in it. The key stages of the procurement system from planning to the execution of the contract are identified. The logistic scheme of the interaction of the customer-hospital with suppliers in the Federal contract system is composed. The concept of the contract system and its principles are formulated. The types of purchases that are necessary for the hospital to ensure its good functioning are determined. The analysis of the medicine procurement for the last three years is conducted. The problems that medical organizations often encounter when working with public procurement are identified. The recommendations on the elimination and the avoidance of procurement problems that arise due to the fault of the customer are offered.*

Keywords: *procurement system, public procurement, hospital, medical care.*

ОСОБЕННОСТИ ЗАКУПОЧНОЙ СИСТЕМЫ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РФ

Кравцова М.В. (Российская Федерация)

*Кравцова Маргарита Владиславовна – аспирант,
департамент прикладной экономики,
факультет экономических наук,
Национальный исследовательский университет
Высшая школа экономики, г. Москва*

Аннотация: здравоохранение РФ выступает одним из приоритетных подразделений, деятельность которого направлена на поддержание здоровья населения страны. В связи с этим объявленные госпрограммы ориентированы на улучшение оказания медицинской помощи, где госзакупки играют ключевую роль в возможности предоставлять медицинские услуги. В данном исследовании мы рассматриваем закупочную систему здравоохранения РФ, выделяя ее специфику и структурные элементы. Нами было определено понятие закупочная система и место медицинских организаций в ней. Выделены ключевые этапы закупочной системы от планирования до исполнения контракта. Составлена логистическая схема взаимодействия заказчика-больницы с поставщиками в Федеральной контрактной системе. Обозначена концепция контрактной системы и ее принципы. Определены виды закупок, которые необходимы больнице для обеспечения своего нормального функционирования. Проведен анализ закупок лекарственных препаратов за последние три года. Выявлены проблемы, с которыми часто сталкиваются медицинские организации при работе с госзакупками. Предложены рекомендации по устранению и избежанию закупочных проблем, которые возникают по вине самого заказчика.

Ключевые слова: закупочная система, госзакупки, больница, медицинская помощь.

Введение

Госзакупки являются материальными ресурсами, с помощью которых медицинские организации имеют возможность оказывать качественную и своевременную медицинскую помощь. Так получая необходимые медицинские препараты за счет бюджетных средств РФ, больницы оказывают бесплатную первичную помощь пациентам в системе обязательного медицинского страхования [10]. Но для того, чтобы больницы заключали эффективные госзакупки, следует обратить внимание на закупочную систему здравоохранения РФ, которая непрерывно совершенствуется. Как показывает российская практика, большая часть медицинских организаций сталкиваются с различными закупочными проблемами в контрактной системе, из-за чего в больницах образовывается нехватка лекарственных препаратов или отсутствие технологического оборудования. Так результаты независимой системы оценки качества свидетельствуют о более чем 50% больниц не способных оказывать качественные медицинские услуги по причине нехватки лекарственных средств [2]. Такая ситуация складывается в то время, как объемы денежных средств на здравоохранение увеличиваются с каждым годом согласно Министерству финансов РФ [13]. Важно понять, как устроен закупочный процесс для больниц и с какими ежедневными проблемами они сталкиваются в закупках.

Определение закупочной системы

Рассматривая систему госзакупок здравоохранения РФ, мы будем акцентировать внимание на управление госзакупками в медицинских организациях РФ.

Закупочная система представляет собой системный механизм, который объединяет заказчиков и поставщиков на предмет обеспечения материальными ресурсами в процесс купли-продажи. Материальными ресурсами мы называем госзакупки, за счет которых медицинские организации способны оказывать качественную и своевременную медицинскую помощь [9]. Обратим внимание, что госзакупки являются ресурсами, от качества которых зависит жизнь обратившихся за помощью пациентов. Если больница получает своевременно все необходимые товары, работы или услуги, то она способна

эффективно осуществлять свою деятельность на рынке медицинских услуг. Например, поставленное в срок лекарственное средство предоставляет возможность врачу своевременно оказывать медицинскую помощь пациенту, что способствует его скорейшему выздоровлению. Когда другая больница, ведя неконструктивно закупки, не имеет медицинских средств для оказания помощи в полном объеме.

Далее на рисунке 1 рассмотрим основные этапы закупочной системы для медицинских организаций от планирования до исполнения контракта.

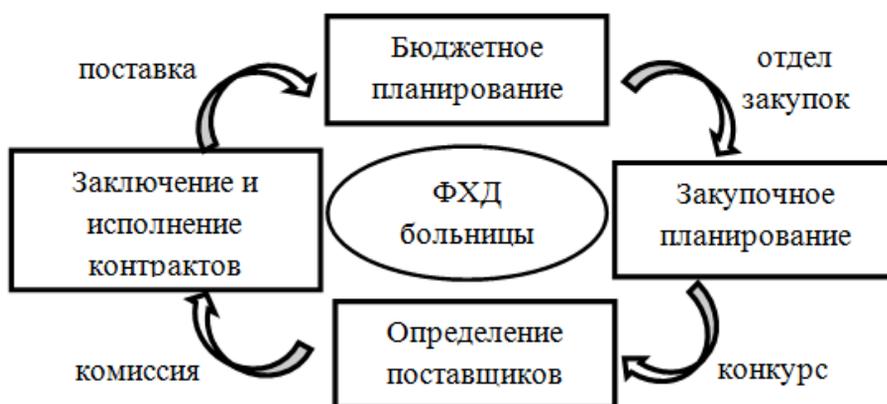


Рис. 1. Основные элементы закупочной системы для медицинской организации РФ

Финансово-хозяйственная деятельность выстраивается по приоритетным направлениям доходов и расходов больницы с целью определения текущего положения и использования ограниченного объема финансовых ресурсов на закупки [3]. Заметим, что первым звеном в системе мы обозначили бюджетное планирование. Данное планирование предполагает, что больница ведет учет своих финансовых поступлений. Основными источниками финансовых средств у больниц являются: средства федерального и регионального бюджета, средства ФОМС и бюджетного учреждения, средства предпринимательской деятельности, субсидии на иные цели. В соответствии со своими потребностями больница составляет планы закупок, и на их

основе формирует планы-графики закупок со сроком на 1 год, которые содержат перечень товаров для обеспечения своих нужд. Обратим внимание, что требования к форме планов-графиков и порядок их размещения в единой информационной системе устанавливаются Правительством РФ [14]. Планирование закупок выступает ответственным элементом в системе, так как на этой основе определяются объемы материального обеспечения больницы. Для подачи заявки больница формирует требуемый комплект документации, включая извещения, техническое задание и протоколы на торги, где по результату конкурса определяется поставщик [4]. Последним элементом является заключение и исполнение контракта. Подчеркнем, что на этом этапе ответственность возложена на поставщика. Так от его добросовестной работы зависит качество поставляемых закупок для больницы, при этом в срок, по приемлемой цене и в полном объеме. Основываясь на государственной программе развития здравоохранения, для качественной и своевременной медицинской помощи больница должна ориентироваться на получение эффективных госзакупок, поэтому закупочная система предназначена способствовать рациональной работе заказчика и его поставщиков [15].

Под эффективными закупками мы подразумеваем имеющееся количество участников и снижение цены, полученное в ходе торгов. Отметим, что несмотря на развитие закупочной системы здравоохранения РФ, весомая часть госзакупок медицинских организаций не эффективны по ряду причин, в частности, неправильное определение начальной максимальной цены контракта (НМЦК) заказчиком-больницей, выбор площадки для размещения заказа, несвоевременное исполнение контракта по вине поставщика, задержки оплаты [16]. В доказательство вышесказанного рассмотрим данные рейтинга эффективности региональных госзакупок. Так по субъектам РФ 1 место занимает Ульяновская обл., 2 место – Кемеровская обл., 3 место – Хабаровский край, а последнее место республика Карачаево-Черкесия и Ингушетия [11]. Приведенный нами рейтинг показывает независимую оценку качества и эффективности результатов организации и осуществления закупочных процессов

государственными заказчиками регионального и муниципального уровней, среди которых находятся медицинские организации [2]. Это означает, что проблемы в закупочной системе есть, по большей части в региональных закупках, и их следует выявлять с последующим устранением.

Концепция закупочной системы

Механизм рассматриваемой нами закупочной системы заложен в Федеральную контрактную систему (ФКС), где главными игроками являются заказчик и поставщик. Об этом посвящено отдельное исследование автора, опубликованное в научном журнале ГОСЗАКАЗ на тему: «Стратегия и тактика в государственных закупках: на примере заказчика и поставщика» [8]. Развитие ФКС началось в 2014 году с вступлением в силу 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и с увеличением востребованности применения формы размещения через аукцион в электронной форме, где главным фактором определения поставщика является минимальное ценовое предложение [7]. Благодаря своим принципам, представленным на рисунке 2, ФКС выступает высокоорганизованной системой в России, способная координировать все контрактные отношения между субъектами РФ.

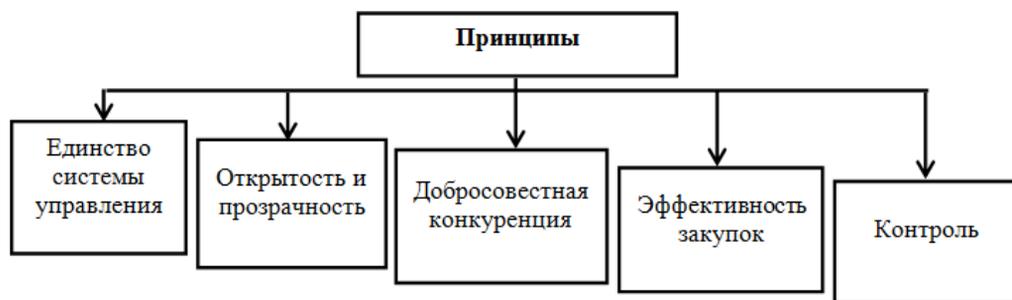


Рис. 2. Основные принципы системы госзакупок РФ

Видим, что основу формирования системы госзакупок составляют принципы как открытость, прозрачность, эффективность, соблюдение которых способствует минимизации коррупции в госзакупках.

Далее на рисунке 3 представлен логистический процесс взаимодействия заказчика-больницы с поставщиками в ФКС РФ.

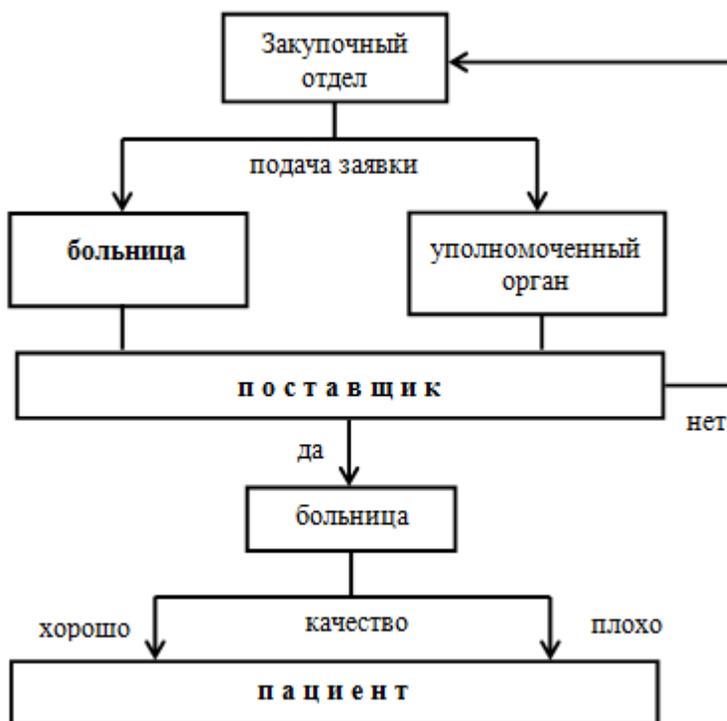


Рис. 3. Схема взаимодействия участников закупок в контрактной системе РФ

Если больница решает закупить товар, то подготовкой к конкурсу начинает заниматься закупочный отдел больницы, после чего документы рассматриваются и подписываются глав-врачом больницы. В зависимости от предмета закупки и определения НМЦК подача заявки осуществляется самой больницей или уполномоченным органом, который может формировать заявки в лоты. В случае срочных закупок, больница делает открытые закупки. После того, как заказ был размещен в Единой информационной системе (ЕИС), участники подают заявки на участие. Конкурсная комиссия допускает участников на торги, где в назначенный день участники делают ставки, и побеждает поставщик согласно конкурсным условиям. Только после этого поставщик начинает исполнять контракт и больница получать

необходимые ресурсы. В случае если торги не состоялись, то заявка отклоняется [5]. От того насколько грамотно устроен закупочный процесс зависит качество услуг оказываемых пациентам.

Закупки здравоохранения

Больница заключает контракты согласно своим потребностям и для обеспечения своей деятельности – оказание медицинской помощи. Мы выделяем 4 направления по виду закупок медицинской организации:

- лекарственные препараты;
- медицинское оборудование;
- сопутствующие товары и услуги;
- прочие товары и услуги.

Очевидно, что весомую долю закупок составляют лекарственные препараты. Так по итогу 2018 года опубликовано свыше 410 тыс. заказов на закупку лекарственных средств для нужд больниц по всей территории России, что на 12% выше по числу количества опубликованных аукционов в 2017 году [1]. Далее в таблице 1 представлена информация по контрактам лекарственных средств за последние 5 лет.

Таблица 1. Статистика по объемам размещения заявок на закупку лекарственных препаратов по этапам за 2016-2018 гг.
[6]

Этапы размещения заказа	2016 г.	2017 г.	2018 г.
подача заявок – работа комиссии	323	250	4 747
размещение завершено	324 061	320 325	330 060
размещение отменено	54 220	43 920	74 849
общее количество аукционов	378 604	364 395	409 656

Количество аукционов увеличивается с каждым годом. Так в 2018 г. было подано заявок на 409 656 аукционов, что на 45 261 аукцион больше, по сравнению с 2017 г. Однако 4 747 заявок остались на этапе работы комиссии, что свидетельствует о проблемах больниц в правильном формировании конкурсной документации, из-за чего такое количество несостоявшихся тендеров. Преобладает доля состоявшихся аукционов в количестве 330 060, что на 9 735 больше относительно прошлого

года. Однако в 2018 г. комиссией было отменено на 30 929 заявок больше. Одной из причин отклонения заявок является определение НМЦК по заниженной цене, а также ввод положения по рефератным ценам.

В закупочной системе закупки на лекарственные препараты разделяются по типу и структуре лотов (таблица 2). Лекарственные препараты являются социально-значимым товаром, поэтому их закупка на практике вызывает сложности как у заказчиков, так и у поставщиков. Для минимизации рисков заказчик-больница должна руководствоваться установленным правилами закупки лекарств и обращаться в государственный реестр лекарственных средств. В этом реестре предоставлена информация по составу, форме, дозировке, показаниям и противопоказаниям, побочных эффектах, сроке годности, условиях хранения и условиях отпуска препарата.

Таблица 2. Разделение лотов на закупку лекарственных средств по типу и структуре за 2016-2018 гг. [6]

Лоты	2016	2017	2018
Тип лота			
монолог	66.1%	73.2%	74.4%
смешанный	30.9%	26.8%	25.6%
Структура лота			
Многопозиционный	43,0%	38,4%	36,0%
однопозиционный	57,0%	61,6%	64,0%
Общее количество лотов	324 061	320 225	330 060

Большая часть лотов является монолог в размере 74,4% от общего объема лотов за 2018 г. Данная тенденция продолжает расти на протяжении нескольких лет. Под монологом понимается лот, который содержит единственное международное непатентованное наименование. Меньшая часть заявок формируется в смешанный лот и составляет 25%. Анализируя структуру лотов лекарственных средств, видно, что преобладает однопозиционный лот в 64%. Предпочтение этой структуре продолжает расти, в отличие от динамики многопозиционных лотов. Получается, что количество лотов, содержащих несколько

вариаций дозировок для одного или несколько международного непатентованного наименования, ежегодно уменьшается. Общее количество лотов составляет 330 060 по итогу 2018 г.

Немало важным аспектом является выбор способа закупки. Далее на рисунке 4 представлены способы размещения заказов. Заказчик может руководствоваться как ФЗ-223, так и ФЗ-44. Однако за последние 5 лет закупка по ФЗ-223 является вторым по популярности способом размещения заказа на закупку лекарственных средств. Так в 2018 г. доля таких тендеров составила 16,8% от общего объема заказов. [6, 18]

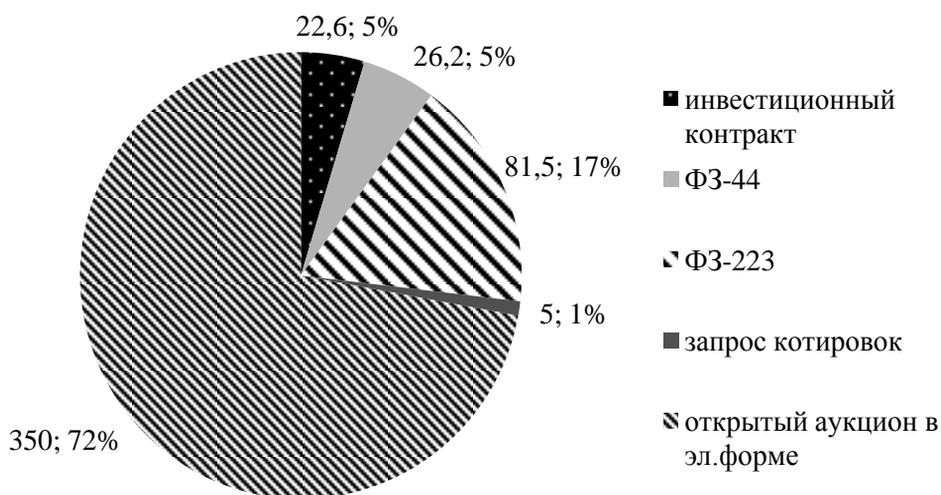


Рис. 4. Объем завершенных закупок по способу заказа за 2018 г., млрд. руб.

Видим, что лидером выступает открытый аукцион в электронной форме в объеме 72% на сумму 350 млрд. руб. от всех способов закупок. На втором месте закупка по ФЗ-223, где 17% закупок на сумму 81,5 млрд. руб. Меньше всего у запроса котировок – 1% от всех способов закупок. Таким образом, при выборе способа закупок заказчику следует отталкиваться от необходимого объема закупок, НМЦК и сроках размещения заявки.

Проблемы заказчиков

Ввиду того, что игроки рынка закупок стремятся извлечь свою выгоду, на основании этого возникают изъяны рынка и предпосылки того, что ФКС начинает совершенствоваться для устранения этих изъянов. В такой системе заказчики-больницы сталкиваются с рядом проблем, которые, впоследствии, сказываются на их функционировании. Главная проблема – это отсутствие или нехватка лекарственных средств в больнице [19]. Почему так может складываться ситуация, в то время как больница формирует заранее планы закупок и под ее нужды выделяются бюджетные средства? Мы считаем, что неверное определение НМЦК и площадки для размещения заявки способствует тому, что на торгах не хотят принимать участие потенциальные поставщики из-за заниженной цены или подача одной заявки, в результате чего получается закупка у одного поставщика по завышенной цене в отсутствие конкуренции [20]. Тогда квалифицированное исполнение контракта таким поставщиком будет неизвестна для заказчика, ведь победителем стал не участник, предложивший лучшие условия, а имеющийся, что в конечном итоге может сказываться на качестве товара и сроках поставки [17]. В нашем исследовании данные о качестве товара нам неизвестны. Также поставщик может сознательно поставлять товар с задержками, если заказчик в обозначенный срок не перечисляет денежные средства. Для недопущения таких ситуаций, руководству больниц следует строго вести учет денежных средств и вовремя формировать планы-графики закупок. Бывает и так, когда все вышеперечисленные требования больница соблюдает, но при подготовке упускает полную комплектацию документов, размещая заявку. Невнимательность приводит к тому, что по истечению времени заявка возвращается обратно, и по итогу чего отдел устраняет ошибки, затем подает снова, когда тратится время на соблюдение формальностей. В таком случае закупочному отделу больницы следует руководствоваться российскими практиками других медицинских организаций, опираясь на положения и установленные законодательством правила при определении НМЦК [12]. Также следует вести учет закупок в автоматизированной

информационной системе (АИС), которая может быть на федеральной или региональной платформе в зависимости от территориальной принадлежности медицинских организаций. Больница должна ответственно и внимательно подходить к выбору площадки. Закупочному отделу больницы следует основываться на предмете закупки, так как от этого зависит статус подачи заявки, например, централизованная закупка или индивидуальная. Отметим, что ввиду совершенствования законодательства в закупочной сфере, сотрудникам закупочного отдела необходимо проходить повышение квалификации, чтобы быть осведомленными об актуальных методах и мерах, ведь данный факт зачастую пренебрегается руководством больниц.

Заключение

Закупочная система здравоохранения РФ отличается прозрачностью информации, направленная на оптимизацию процесса закупок и достижения эффективных закупок для больницы по результату проведения торгов. Закупочные процессы совершенствуются и адаптируются под законодательную базу закупок РФ. Участники закупок функционируют в Контрактной системе с целью удовлетворить свои нужды, в частности, заказчики хотят получить быстро качественный товар для оказания медпомощи. Поэтому доля госзакупок лекарственных средств увеличивается с каждым годом. Так при подаче 4 747 заявок больницами количество состоявшихся аукционов насчитывается 330 060 за 2018 г.

На данный момент мы можем утверждать, что в России сформирована прозрачная система закупок, где информация по закупкам размещается централизованно в ЕИС, за счет чего достигаются открытые данные и недискриминационный доступ к участию в закупках. Такая закупочная система способствует созданию условий для своевременного удовлетворения потребностей заказчиков-больниц с необходимыми показателями цены по справочникам ОКПД, качества и надежности, рациональное расходование денежных средств и развитие добросовестной конкуренции.

В своей деятельности медицинским организациям следует руководствоваться АИС и положениями нормативно-

законодательной базы для достижения эффективных госзакупок, которые положительно влияют на оказание медицинской помощи населению.

Список литературы / References

1. Аналитический обзор рынка тендерных закупок лекарственных средств по итогам 2018 года // Headway Company, 2019.
2. Доклад. Рейтинг эффективности региональных госзакупок // Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации. [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <http://ac.gov.ru/> (дата обращения: 20.05.2019).
3. *Кобылецкий В.Р.* Финансово-хозяйственная деятельность // Онлайн-журнал «Financial Analysis online». [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <https://www.finalon.com/ru/finansovyjanalizobshchayakharakteristika/402-finansovo-khozyajstvennaya-deyatelnost/> (дата обращения: 29.05.2019).
4. *Колосницына М.Г., Шейман И.М., Шишкина С.В.* Экономика здравоохранения: учебное пособие. Издательский дом ГУ ВШЭ, Москва, 2009. 479 с.
5. *Колосницына М., Шейман И., Якобсон Л.* Отчет НИР по теме «Микроэкономический анализ рынков ресурсов и услуг в здравоохранении» // ЦФИ ГУ ВШЭ. 2007.
6. Компания «Закупки 360». [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <http://zakupki360.ru/> (дата обращения: 24.05.2019).
7. Контрактная система. Мониторинг закупок // Минфин России: официальный сайт. [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <https://www.minfin.ru/ru/performance/contracts/purchases/> (дата обращения: 14.03.2019).
8. *Кравцова М.В.* Стратегия и тактика в государственных закупках: на примере заказчика и поставщика // ГОСЗАКАЗ: управление, размещение, обеспечение. М.: НИУ ВШЭ. [Электронный ресурс], 2016. № 46. С.112-117. Режим доступа: <https://igz.hse.ru/nomer46/> (дата обращения: 18.03.2019).
9. *Петров Н.Г.* Алгоритмы выполнения простых медицинских услуг: учебное пособие // Санкт-Петербург: СпецЛит., 2018. 95 с.

10. Распоряжение Правительства РФ от 26 декабря 2017 г. N 1640 «Об утверждении Государственной программы РФ «Развитие здравоохранения» // СЗ РФ. 31.12.2012. № 53 (ч. II). Ст. 8019.
11. Результаты независимой оценки государственных (муниципальных) учреждений // Федеральное казначейство России: официальный сайт. [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <http://bus.gov.ru/pub/top-organizations/> (дата обращения: 02.01.2019).
12. Скворцова В. Здравоохранение: в поисках работающей модели // Экономическая политика, 2010. № 2. С. 57–60.
13. Федеральный закон от 21.11.2011 г. N 323 «Об основах охраны здоровья граждан в РФ». [Электронный ресурс], 2019. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/15562.html/>(дата обращения: 10.03.2019).
14. Федеральный закон от 05.04.2013 № 44 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.05.2019).
15. *Asker J., Cantillon E.* Procurement when price and quality matter // RAND Journal of Economics, Spring., 2010. № 1. P. 1–34.
16. *Bröchner J., Eriksson H., Garvare R.* Quality and legal aspects in public care procurement // The TQM Journal, 2016. № 2. P. 648–663.
17. *Dimitri N.* Handbook of procurement // Cambridge University Press, USA, 2006. 695 p.
18. *Ive G., Chang C.* The principle of inconsistent trinity in the selection of procurement systems // Construction Management and Economics, Taylor & Francis. 2007.
19. Measuring medicine prices, availability, affordability and price components, 2nd edition // World Health Organization and Health Action International., 2008. 310 p.
20. *Sahay B.S., Mohan R., Sachan A.* E-procurement: systems and implementation // International Journal of Services Technology and Management, 2006.

FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT

WAYS TO ENSURE THE FINANCIAL STABILITY OF THE BANKING SYSTEM OF KAZAKHSTAN

Zhumadullayeva S.K. (Republic of Kazakhstan)

Email: Zhumadullayeva512@scientifictext.ru

Zhumadullayeva Samal Kanatkyzy – Master degree Student,

SPECIALTY: FINANCE,

ALMATY MANAGEMENT UNIVERSITY,

ALMATY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract: *in the article the analysis of a banking system stability of the Republic of Kazakhstan and factors defining it on the basis of macroprudential approach is carried out. Authors draw a conclusion that the existing risks in the banking sector confirm the need of further improvement of the directions and measures of overcoming of the crisis phenomena, strengthening of stability of a banking system. As this directions are offered: solution of the problem of credits' overdue, recapitalization of a banking system, expansion of domestic banks' resource base, improvement of relationship between borrowers and creditors, improvement of a banks' risk management.*

Keywords: *banking system, financial stability of a banking system, macroprudential analysis.*

ПУТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ СТАБИЛЬНОСТИ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ КАЗАХСТАНА

Жумадуллаева С.К. (Республика Казахстан)

Жумадуллаева Самал Канатқызы – магистрант,

специальность: финансы,

Алматы Менеджмент университет,

г. Алматы, Республика Казахстан

Аннотация: *в статье проводится анализ устойчивости банковской системы Республики Казахстан и факторов, ее определяющих, на основе макропруденциального подхода. Автором делается вывод, что существующие риски в банковском секторе подтверждают необходимость дальнейшего*

совершенствования направлений и мер преодоления кризисных явлений, укрепления устойчивости банковской системы. В качестве данных направлений предложены: решение проблемы просроченных кредитов, докапитализация банковской системы, расширение ресурсной базы отечественных банков, совершенствование взаимоотношений заёмщиков и кредиторов, совершенствование риск-менеджмента банков.

Ключевые слова: *банковская система, финансовая устойчивость банковской системы, макропруденциальный анализ.*

В условиях, когда регулирование финансовых институтов в Европе и Казахстане в условиях посткризисного развития мировой экономики преследуют идентичные цели - защита потребителей, создание конкурентной операционной среды финансового сектора и поддержание финансовой стабильности, существует возможность значительной гармонизации режимов для достижения взаимного признания регулируемых институтов и систем пруденциального надзора. В целях решения данной задачи необходимо устранить существенное различие между законами европейских стран и казахстанскими законами в области регулирования деятельности финансового сектора, принимая во внимание особенности и специфики экономических процессов национальных экономик.

Так, основной целью Концепции развития финансового сектора Республики Казахстан до 2030 года является рост эффективности финансового сектора в перераспределении финансовых ресурсов.[1]

Для достижения поставленной цели НБРК ставит задачу: поддержание сбалансированных экономических условий и снижение кредитных рисков в экономике.

Действующая практика регулирования и надзора финансового рынка и финансовых организаций соответствует международным стандартам. Интегрированный единый надзор является наиболее перспективной схемой финансового надзора, сфокусированной на регулировании и надзоре финансового рынка и финансовых организаций, исключаящей риск конфликта интересов, имеющий место при функциональных или институциональных схемах

надзора. Дальнейшее совершенствование регулирования и надзора за деятельностью финансовых организаций и функционированием финансовых рынков будет осуществляться с учетом изменения международных стандартов регулирования и надзора, с учетом особенностей функционирования и развития каждого сегмента финансового рынка. [2]

В рамках дальнейшего повышения устойчивости банков к потенциальным шокам и угрозам, расширения их способности абсорбировать потери в целях обеспечения нормального и бесперебойного функционирования банковского сектора НБРК придерживается политики о внедрении стандартов достаточности капитала Базель III в Казахстане. Стандарты Базель III предусматривают повышение требований к качеству и структуре капитала за счет исключения из него инструментов, не отвечающих установленным требованиям, увеличение минимальных нормативов капитала, а также минимизацию процикличности регулирования.

При этом решение о начале поэтапного внедрения стандартов Базель III в Казахстане с 2014г. отложено на один год ввиду необходимости предоставления банкам дополнительного переходного периода для подготовки и адаптации к новым требованиям по достаточности капитала, в том числе усовершенствования внутренних информационных систем.

В связи с этим внедрение новых требований будет осуществляться в период с 2015 по 2019гг. синхронно с другими странами и в соответствии с принципами, рекомендуемыми Базельским комитетом по банковскому надзору.

НБРК в первом полугодии 2014г. будет принята соответствующая нормативная правовая база, предусматривающая поэтапный переход на новые пруденциальные нормативы по достаточности капитала (таблица 1).

*Таблица 1. График введения новых требований Базель 3
к капиталу в Казахстане*

Минимальные требования	Сроки введения				
	12.2014	12.2015	12.2016	12.2017	12.2018
Минимальный Основной капитал (СЕТ1)	5%	5.5%	6%	6.5%	7%
Консервационный буфер - для всех банков	1%	2.0%	3%	3%	3%
– для системообразующих	2.5%	3%	3%	3%	3%
Минимальный капитал I уровня	6%	6.5%	7.0%	8.0%	9%
Минимальный Общий уровень капитала	7.5%	8.0%	9%	10%	12%
Минимальный Основной капитал + консервационный буфер – для всех банков	6%	7.5%	9%	9.5%	10%
– для системообразующих	7.5%	8.5%	9%	9.5%	10%
Контрциклический буфер (*-вводиться в зависимости от цикла)	0%	0-3%* (необходимость оценивается отдельно)			
Буфер капитала для системообразующих банков	0%	1%			
Постепенное исключение из капитала инструментов, не соответствующих критериям Базель 3	Исключение в течение 5 лет				
Примечание – составлено на основе [3]					

В 2013г. НБРК по аналогии с опытом Банка Испании в целях реализации контрциклического регулирования введена система динамических резервов, согласно которой банки направляют дополнительные ресурсы на создание «подушки безопасности» в периоды кредитной экспансии для покрытия убытков в последующие периоды сжатия, не допуская поглощения убытков через капитал банка [3].

В частности, оценка влияния регуляторных инициатив показывает, что в результате формирования динамического резерва в полном объеме при параллельном повышении стандартов достаточности капитала ряд банков могут нарушать пруденциальные нормативы с 2016г. При этом потенциальная

потребность в докапитализации по совокупному капиталу к 2019г. достигнет 396 млрд. тг. Вместе с тем, при исключении эффекта, связанного с формированием динамического резерва, оценка потенциальной потребности в докапитализации снижается до 84 млрд. тг. (Таблица 2).

Таблица 2. Оценка потребности в докапитализации и выполнения требований к достаточности капитала в соответствии с графиком перехода на Базель 3

Наименование показателя	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Продолжение формирования динамического резерва						
Динамический резерв в составе Общего капитала (в% от рискованных активов)	0,6	1,1	1,25	1,25	1,25	1,25
Дефицит капитала (млрд. тенге)		0	-31,2	-78,7	-189,6	-395,5
Дефицит капитала (в % от рискованных активов)		0	-0,7	-1,3	-2,7	-4,1
Совокупный норматив к-2 по группе банков (оценка)	0,16	0,13	0,11	0,11	0,11	0,11
Максимальное значение норматива к-2 в группе банков (оценка)	0,184	0,165	0,159	0,166	0,174	0,179
Минимальное значение норматива к-2 в группе банков (оценка)	0,11	0,08	0,05	0,046	0,042	0,039
Приостановление формирования динамического резерва						
Динамический резерв в составе Общего капитала (в% от рискованных активов)	0,6	0,54	0,5	0,46	0,42	0,39

Наименование показателя	2013	2014	2015	2016	2017	2018
Дефицит капитала (млрд. тг.)		0	0	0	-6,52	-84,2
Дефицит капитала (в % от рискованных активов)		0	0	0	-0,6	-1,3
Совокупный норматив к-2 по группе банков (оценка)	16%	14%	14%	14%	15%	15%
Максимальное значение норматива к-2 в группе банков (оценка)	18,4%	18,1%	19,3%	20,3%	21,1%	21,7%
Минимальное значение норматива к-2 в группе банков (оценка)	11,0%	9,8%	9,9%	9,7%	9,4%	9,1%
Справочно:						
Минимальный требуемый норматив (к-2)	10,0%	7,5%	8,0%	9,0%	10,0%	12,0%
Примечание – составлено на основе [3].						

Таким образом, кумулятивная нагрузка не компенсируется предусмотренной возможностью по включению динамического резерва в капитал второго уровня в размере не более 1,25% от активов, взвешенных по степени риска, а также опционального перераспределения сгенерированного ранее резервного капитала на формирование динамического резерва.

Данное смягчение отражает видение регулятора относительно приоритетности решения проблемы качества активов и обеспечения дальнейшего сбалансированного кредитования банками экономики и в комплексе с другими принимаемыми мерами создает необходимые предпосылки для успешной реализации поставленных задач.

Во время роста экономики чистые «специальные» провизии очень низки (или даже отрицательны, когда у банка имеются

существенные возвраты по кредитам), что обуславливает создания статистических провизий. Во время спада экономики созданные банком «специальные» провизии резко увеличиваются, следовательно, повышается потребность в использовании статистических провизий.

Таким образом, эффективность данной системы состоит в цикличности распределения провизии, обеспечивая лучшее признание ожидаемых потерь

В целом, среди стран ЕАЭС основные преимущества имеют кредитные институты России и Казахстана. Казахская банковская система, как наиболее развитая на постсоветском пространстве, испытала на себе негативные последствия мирового финансового кризиса. Благодаря своевременным реформам и развитой системе регулирования и надзора, банки Казахстана сумели противостоять возникшим вызовам и в последние годы успешно восстанавливают потерянные позиции. Банки России также показывают положительную динамику развития внутри страны и за ее пределами. На сегодняшний день, российские банки являются основой иностранного банковского сектора в Беларуси и Казахстане. Можно предположить, что сотрудничество и доля рынка в банковском секторе трех стран, ведомые логикой взаимной торговли и экономической эффективности, будут медленно расти. Это обусловлено тем, что процесс открытия дочерних банков и представительств между Россией, Казахстаном и Беларусью продолжается.

Казахстанский банковский рынок находится в стадии серьезной трансформации: меняется структура, расстановка сил, произведено слияние двух крупных банков АО «Казкоммерцбанка» и АО «БТА Банка», проведена консолидация АО «Альянс Банка», АО «Темірбанка» и АО «ForteBank» - данные мероприятия необходимы для перехода на международные стандарты, а также для увеличения, укрупнения собственного капитала банков.

В целях реорганизации банковской системы Национальным Банком РК установлены для банков второго уровня лимиты по размеру обязательств, связанных с осуществлением банковских операций. По мнению аналитиков банковского сектора к 2020

году в Казахстане останется 15-20 крупных банков второго уровня. Мелкие банки будут вынуждены объединяться, либо потребуют более серьезных вливаний. В настоящее время в Казахстане функционируют 38 банков второго уровня. Четыре из них – дочерние банки России, а совокупная доля активов во всем секторе страны занимает свыше 10 %. Цель у банков второго уровня, в конечном счете, одна — повысить свои конкурентные преимущества.

Национальным Банком РК в 2014 году была принята «Концепция развития финансового сектора Республики Казахстан», в которой обозначены пути развития казахстанских банков и после 2020 года, а также «Концепция денежно-кредитной политики до 2020 года», где определены концептуальные подходы и принципы дальнейшего внедрения инфляционного таргетирования. Планируется создание Комитета по денежному рынку для принятия оперативных решений в рамках стратегии, уставленной комитетом по денежно-кредитной политике. В его компетенцию будут входить такие вопросы как оценка состояния ликвидности банковского сектора; анализ сложившейся ситуации на внутреннем и внешнем финансовых рынках; определение объемов операций на денежном и валютном рынках; определение и утверждение перечня инструментов денежно-кредитной политики, а также перечень залоговых активов по указанным инструментам. Вводится ограничение потребительского кредитования и лимиты по кредитной нагрузке для населения, повышение требований по собственному капиталу банков второго уровня до 100 млрд. тенге.

Лицензии банков России, Белоруссии, Казахстана и Армении могут стать международными в рамках Евразийского экономического союза (ЕАЭС), договор о ратификации которого подписан главами данных государств.

Список литературы / References

1. Концепция развития финансового сектора Республики Казахстан до 2030 года. Постановление Правительства Республики Казахстан от 27 августа 2014 года № 954.

2. *Садвокасова К.Ж.* Совершенствование банковского регулирования и надзора в Республике Казахстан: теория и практика. Дис. ... док. экон. наук. 08.00.10. Астана, 2010. 304 с.
3. Отчет НБРК «Финансовая стабильность» за 2012г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.nationalbank.kz/> (дата обращения: 12.03.2017).

**XII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE
INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW
OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS,
FINANCE AND MANAGEMENT
Boston. USA. June 24-25, 2019
[HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM](https://scientific-conference.com)**



**COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES
PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS**



You are free to:

Share – copy and redistribute the material in any medium or format

**Adapt – remix, transform, and build upon the material
for any purpose, even commercially.**

Under the following terms:

**Attribution – You must give appropriate credit,
provide a link to the license, and indicate if changes were made.**

You may do so in any reasonable manner,

but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

**ShareAlike – If you remix, transform, or build upon the material, you must
distribute your contributions under the same license as the original.**

**ISBN 978-1-948507-99-8
INTERNATIONAL CONFERENCE**

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA