

## **THE ROLE OF THIRD PARTIES IN THE TERMINATION OF THE CONTRACT IN COURT**

**Mukosey O.A. (Russian Federation) Email: Mukosey511@scientifictext.ru**

*Mukosey Olga Alexandrovna – Student of the magistracy`s,*

*DEPARTMENT OF CIVIL LAW,*

*CRIMEAN BRANCH*

*FEDERAL STATE EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION  
RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE, SIMFEROPOL*

**Abstract:** *the article analyzes the norms of civil law governing the termination of the contract at the initiative of one of the parties to the contract. The absence of a number of general rules governing this procedure for termination of the contract, provisions that would regulate the right of third parties to the initiative to terminate the contract to which they are not a party is indicated. It is established that the first condition for applying a third party to terminate the contract is to refer the specified third party to persons whose expression of will is important for termination of the contract.*

**Keywords:** *termination of an agreement, contract, breach of contract, third parties.*

## **РОЛЬ ТРЕТЬИХ ЛИЦ ПРИ РАСТОРЖЕНИИ ДОГОВОРА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

**Мукосей О.А. (Российская Федерация)**

*Мукосей Ольга Александровна – студент магистратуры,*

*кафедра гражданского права,*

*Крымский филиал,*

*Федеральное государственное образовательное учреждение высшего образования*

*Российский государственный университет правосудия, г. Симферополь*

**Аннотация:** *в статье анализируются нормы гражданского законодательства, регулирующие порядок расторжения договора по инициативе одной из сторон указанного договора. Указывается на отсутствие в ряде общих норм, регулирующих данный порядок прекращения договора, положений, которые регулировали бы право третьих лиц на инициативу по расторжению договора, стороной которого они не являются. Устанавливается, что первоочередным условием для обращения третьего лица о расторжении договора является отнесение указанного третьего лица к лицам, волеизъявление которых имеет значение для расторжения договора.*

*Ключевые слова:* расторжение соглашения, договор, расторжение договора, третьи лица.

Пунктом 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ установлено, что договор может быть расторгнут по решению суда по инициативе одной из сторон в случае, если другой стороной были существенно нарушены условия указанного договора, а также в случаях, если расторжение такого договора предусмотрено самим договором или законом.

Из буквального анализа указанной нормы можно сделать следующие выводы.

Во-первых, существенное нарушение условий договора одной стороной является достаточным основанием для обращения другой стороны в суд с целью расторжения договора. При этом бремя доказывания существенности нарушения договорных условий лежит на стороне, обратившейся в суд с требованием о расторжении [1, с. 134]. В процессе рассмотрения заявления о расторжении договора в связи с существенным нарушением другой стороной его условий категория существенности является оценочной, и определяется судом. Стоит также отметить, что абзацем 2 части 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ установлено, что существенное нарушение договора предполагает наличие определенного объема ущерба, при котором сторона в значительной степени лишается того, что могла бы получить при заключении и надлежащем исполнении договора.

Вторым выводом при анализе пункта 2 статьи 450 Гражданского кодекса РФ является то, что инициатива одной из сторон договора по его расторжению может быть прямо предусмотрена законом. Примером прямого указания законодателя на судебном расторжении договора по инициативе одной из сторон являются положения статьи 678 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой расторжение договора найма жилого помещения возможно по требованию наймодателя.

В-третьих, условие о досрочном расторжении договора в судебном порядке по инициативе одной из сторон, а также основания для обращения в суд с целью расторжения договора могут быть прямо предусмотрены договором.

Стоит обратить особое внимание на то, что, согласно положений статьи 450 Гражданского кодекса РФ, субъектом, имеющим право на обращение в суд с инициативой о расторжении договора, является одна из сторон данного договора.

Однако данное общее правило, регламентирующее волеизъявление одной из сторон договора на обращение в суд с заявлением о его расторжении, не включает в себя ситуации, при которых правом на расторжение договора обладают третьи лица.

Условно субъектов, обладающих полномочиями на обращение в суд с заявлением о расторжении договора, стороной которого они не являются, можно разделить на две категории. В первую из них входят субъекты, которые обладают государственно-властными полномочиями, одним из которых является право на обращение в суд с заявлением о расторжении договора. Соответственно, указанное право закреплено законодательным актом, устанавливающим пределы компетенции такого субъекта, - органа или должностного лица.

Так, подпунктом «б» пункта 6 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» установлено, что среди компетенции антимонопольного органа существует полномочие такого органа на обращение с иском о расторжении договора при нарушении сторонами договора антимонопольного законодательства.

Таким образом, государственно-властный орган при обращении в суд с заявлением о расторжении договора преследует цель, которая носит неимущественный характер, а именно обеспечение правопорядка путём прекращения действия договора, а также обязательств сторон, возникшие в результате его заключения, которые нарушают действующее законодательство, а также права и законные интересы других лиц.

Во вторую категорию субъектов, обладающих правом на обращение в суд с требованием о расторжении договора, стороной которого они не являются, входят лица, не обладающие государственно-властными полномочиями. К таким могут относиться третьи лица, чьи права и обязанности затрагивает указанный договор, а также временная администрация, или конкурсный управляющий в деле о банкротстве.

В юридической литературе обосновывается, что третье лицо вправе требовать расторжения договора, если данный договор заключен в его пользу, не ранее момента выражения должнику намерения воспользоваться своим правом по договору и при наличии права на расторжение, предусмотренного законом или договором [2, с. 18].

Так, согласно части 1 статьи 929 Гражданского кодекса РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы.

Положениями пункта 2 статьи 958 Гражданского кодекса РФ установлено, что страхователь или выгодоприобретатель вправе отказаться от договора страхования в любое время, если к моменту отказа

возможность наступления страхового случая не отпала по обстоятельствам, указанным в пункте 1 настоящей статьи.

Таким образом, согласно вышеприведенной нормы ГК РФ, законодательством предусмотрен упрощенный порядок расторжения договора третьим лицом, без обращения к судебному разбирательству.

По мнению Н.С. Ковалевской возможность расторжения договора имущественного страхования обусловлена страховым интересом выгодоприобретателя и наличием самостоятельного права требовать исполнения договора от должника [3, с. 13].

Однако стоит отметить, что в данном случае рассматривается ситуация, при которой выгодоприобретатель и страхователь не являются одним и тем же лицом. Соответственно, применение внесудебной процедуры расторжения договора имущественного страхования по инициативе выгодоприобретателя возможно в том случае, если стороны договора (страховщик и страхователь) не имеют интереса в сохранении указанного договора действующим.

В случае расторжения договора по инициативе третьего лица в судебном порядке первоочередным является разрешение вопроса о том, относится ли заявитель к лицам, волеизъявление которых имеет значение для расторжения договора.

Таким образом, исходя из анализа части 1 статьи 1 Гражданского кодекса РФ, в соответствии с которой гражданское законодательство основывается в том числе на недопустимости вмешательства кого-либо в частные дела, в случае наличия у третьего лица законных интересов при расторжении договора, стороной которого данное лицо не является, целесообразным является обращение с подобным вопросом в суд.

Стоит также отметить, что роль третьего лица при расторжении договора в судебном порядке не ограничивается самостоятельным волеизъявлением указанного лица на расторжение договора. Так, пунктом 2 статьи 430 Гражданского кодекса РФ установлено, что заключение договора в пользу третьего лица, а также выражение указанным лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по такому договору приводят к невозможности его расторжения по инициативе одной из сторон без получения согласия на расторжение от третьего лица.

Таким образом, частный интерес третьих лиц, а также их законные интересы, источником возникновения которых является договор, стороной которого они не являются, должен учитываться при расторжении такого договора или в форме согласия на расторжение договора, полученного в установленном законом порядке, или в форме самостоятельного волеизъявления. На данный момент современным гражданским законодательством прямо предусмотрена только необходимость получения согласия третьих лиц на расторжение договора, стороной которого они не являются, в предмет которого входят их права и законные интересы.

### *Список литературы / References*

1. *Захарова О.Н.* Договор лизинга с правом выкупа: проблемы теории и практики / О.Н. Захарова // Известия Иркутской государственной экономической академии, 2012. № 4 (84). С. 132-136.
2. *Каменецкая М.С.* Расторжение гражданско-правового договора по законодательству Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / М.С. Каменецкая. М., 2003. 31 с.
3. *Ковалевская Н.С.* Договор в пользу третьих лиц - граждан: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03 / Н.С. Ковалевская. Л., 1988. 20 с.