

## **PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A FORM OF ATTRACTING INVESTMENT IN THE FIELD OF PHYSICAL EDUCATION AND SPORTS IN THE REPUBLIC OF UZBEKISTAN**

**Musaev E.T. (Republic of Uzbekistan) Email: Musaev510@scientifictext.ru**

*Musaev Elbek Tayufovich - PhD (Law), Acting Associate Professor,  
DEPARTMENT OF CIVIL LAW,  
TASHKENT STATE LAW UNIVERSITY, TASHKENT, REPUBLIC OF  
UZBEKISTAN*

**Abstract:** *the article analyzes issues related to the legal framework for attracting investment in the field of physical education and sports on the basis of public-private partnership in the Republic of Uzbekistan with the study of foreign and national experience. The mechanisms of using public-private partnerships in the field of physical culture and sports in Uzbekistan as a tool to increase the efficiency of enterprises in this field are investigated. It is concluded that public-private partnerships are a strategic form of investment in the field of physical education and sports, and one of its effective forms is a full-life contract. Changes and additions to the legislation of the Republic of Uzbekistan in the field of physical education and sports are proposed.*

**Keywords:** *physical education, sport, investment, social sphere, foreign experience, national experience, public-private partnership, legislation, contract.*

## **ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ФОРМА ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНВЕСТИЦИЙ В СФЕРУ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТА В РЕСПУБЛИКЕ УЗБЕКИСТАН**

**Мусаев Э.Т. (Республика Узбекистан)**

*Мусаев Эльбек Таюфович - кандидат юридических наук, исполняющий  
обязанности доцента,  
кафедра гражданского права,  
Ташкентский государственный юридический университет, г. Ташкент,  
Республика Узбекистан*

**Аннотация:** *в статье анализируются вопросы, связанные с правовыми основами привлечения инвестиций в сферу физической культуры и спорта на основе государственно-частного партнерства в Республике Узбекистан, с изучением зарубежного и национального опыта. Исследуются механизмы использования государственно-частного партнерства в сфере физической культуры и спорта в Узбекистане как инструмента, повышающего эффективность работы предприятий данной сферы. Делается вывод о том, что государственно-частное*

*партнерство является стратегической формой инвестирования в сферу физической культуры и спорта, а одной из его эффективных форм является контракт полного жизненного цикла. Предлагаются изменения и дополнения в законодательство Республики Узбекистан в сфере физической культуры и спорта.*

**Ключевые слова:** *физическая культура, спорт, инвестиции, социальная сфера, зарубежный опыт, национальный опыт, государственно-частное партнерство, законодательство, контракт.*

В последние годы в Узбекистане последовательно реализуются меры по созданию необходимых условий и инфраструктуры для популяризации физической культуры и спорта, здорового образа жизни среди населения, особенно молодежи, обеспечению достойного представления страны на международной спортивной арене.

В своих выступлениях Президент Узбекистана Ш.М.Мирзиёев неоднократно говорил об особом значении физической культуры и спорта для нашего государства и общества. Например, в Послании Президента Олий Мажлису 28 декабря 2018 года говорилось об «утверждении в обществе здорового образа жизни, дальнейшей популяризации физической культуры и спорта» [1].

Важным фактором развития спорта в современных условиях становится осознание необходимости совместной работы государства и частного сектора в решении проблем производства и повышения качества спортивных услуг. На сегодняшний день в правовой науке механизмы использования государственно-частного партнерства (ГЧП) в сфере физической культуры и спорта в Узбекистане как инструмента, повышающего эффективность работы предприятий данной сферы, исследованы недостаточно.

При рассмотрении вопроса государственно-частного партнерства, прежде всего, требуется установить его понятийный смысл. Необходимо отметить, что в изучаемой литературе нам не встретилось единого определения понятия «государственно-частного партнерства». Например, в Российской Федерации вопросы применения государственно-частного партнерства разрабатывались следующими специалистами: М.В. Вилисовым, Т. А.Санниковой, Е.А. Коровиным В.Г. Варнавским [2] и др. Анализируя определения вышеперечисленных авторов, можно выделить следующие основные черты государственно-частного партнерства, подходящие и для Республики Узбекистан:

1. Сторонами государственно-частного партнерства являются государство и частный сектор.

2. Сотрудничество, прежде всего, предполагается в инвестиционной сфере.

3. Стремление государства использовать капитал частного сектора для улучшения качества государственных услуг.

4. Распределение рисков, затрат и прибыли как условия партнерства, распределение происходит между сторонами в заранее определенных пропорциях.

5. Взаимодействие сторон имеет равноправный характер и закрепляется на официальной, юридической основе.

6. Партнерство имеет четко выраженную публичную, общественную направленность. На наш взгляд, государственно-частное партнерство – это форма сотрудничества государства и частного сектора в инвестиционной сфере с целью реализации общественно-значимых проектов (реконструкция, строительство объекта государственной собственности (или) его эксплуатация, управление и т. д.), направленных на достижение целей государственной политики и повышения конкурентоспособности страны. В партнерстве, здесь мы поддерживаем Колмыкова А.Г., который пишет: «речь идет не о передаче кем-то из партнеров функций, которые никто другой выполнять не состоянии, а о привлечении к сотрудничеству субъектов, способных дать дополнительный импульс, повысить эффективность решения наиболее значимых проблем, для создания синергетического эффекта» [3].

В зарубежных странах государственно-частное партнерство развивается достаточно активно (более чем в 60 странах мира), где государственно-частное партнерство активно применяется в образовании, физической культуре и спорте, культуре как областях социальных услуг.

Анализ зарубежного опыта использования государственно-частного партнерства показал, что, в зависимости от уровня социально-экономического развития страны, приоритеты расставлены следующим образом [4]. В странах «Большой семерки»: на 1-м месте – здравоохранение (184 из 615 проектов); на 2-м месте – образование (138 проектов); на 3-м – автодороги (92 проекта). В каждой из стран «Большой семерки» имеется своя наиболее приоритетная отрасль по использованию государственно-частного партнерства: в США такой отраслью являются автодороги (32 из 36 проектов); в Великобритании – здравоохранение (123 из 352 проектов) и образование (113 из 352 проектов); в Германии – образование (24 из 56 проектов); в Италии, Канаде и Франции – здравоохранение. В других странах (Австрия, Бельгия, Дания, Австралия, Израиль, Ирландия, Финляндия, Испания, Португалия, Греция, Южная Корея, Сингапур): на 1-м месте находится отрасль, связанная со строительством и реконструкцией автодорог (93 проекта); на 2-м месте – здравоохранение (29 проектов); на 3-м – образование (23 проекта); на 4-м месте – средства размещения (22 проекта). В странах с переходной экономикой – страны Центральной и Восточной Европы (Болгария, Чехия, Венгрия, Хорватия, Польша, Румыния); страны Балтии (Латвия) на первом

месте по применению ГЧП лидируют автодороги, строительство мостов и тоннелей, легкого наземного метро, аэропортов. В развивающихся странах (Индия, Бразилия, Чили, Гонконг, Мексика, Саудовская Аравия, Объединенные Арабские Эмираты) по количеству ГЧП лидируют автодороги, затем следуют аэропорты, тюрьмы и водоочистные сооружения.

Существует взаимосвязь между уровнем развития страны и отраслью для привлечения в нее инвестиций с помощью государственно-частного партнерства. В Европе государственно-частное партнерство в области спорта применяется не только в проектах создания/реконструкции объектов спортивной инфраструктуры, но и в проектах других типов. В Великобритании на основе «Частной финансовой инициативы» реализуются проекты по подготовке специалистов в сфере спорта, в том числе профессиональных спортсменов (то есть проекты на стыке спортивной и образовательной сфер). При этом в партнерстве участвуют не только представители государства и бизнеса, но и высшие учебные заведения, а также социально-ориентированные общественные организации. В таких проектах также принимают участие производители спортивного оборудования, заинтересованные в увеличении своей доли на рынке. В мировой практике выделяют три модели государственно-частного партнерства [5]. Узбекистанский рынок государственно-частного партнерства развивается относительно недавно. В стране 10 мая 2019 года был принят Закон «О государственно-частном партнерстве» [6]. Считаем, что потенциал развития в сфере физической культуры и спорта весьма большой. Думается для ускорения данного процесса необходимо:

- максимально задействовать все возможные сферы частного бизнеса;
- совершенствовать нормативно-правовую базу, в том числе в сфере физической культуры и спорта;
- расширять применение новых схем государственно-частного партнерства, в частности контрактов полного жизненного цикла.

Направления развития государственно-частного партнерства [7] в сфере физической культуры и спорта, например, в Российской Федерации, по нашему мнению, объективно характерны и для Республики Узбекистан:

во-первых, взаимодействие городских органов власти, общественных организаций и бизнеса в области подготовки спортивного резерва и проведения физкультурных и спортивных мероприятий;

во-вторых, взаимодействие власти и бизнеса в области развития спортивной инфраструктуры (строительство, модернизация и эксплуатация объектов спортивной инфраструктуры).

В вышеприведенном Законе Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» в статье 8, одной из сфер применения государственно-частного партнерства указан спорт. Думается, что здесь будет уместно добавить фразу «и физическая культура». Физическая

культура является частью общечеловеческой культуры. Занятия физической культурой должны стать каждодневной потребностью каждого человека. Как приводилось выше, это имеет огромное значение для граждан общества и государства. Но физическую культуру мы не можем отделять от спорта. Спорт - это высшая категория физической культуры. Хотя мы считаем, что спорт – область деятельности для профессионалов, спортсмены – это те же физкультурники, только высшего уровня подготовки

В Республике Узбекистан крупными проектами ГЧП по модели совместного освоения территории в сфере физической культуры и спорта могло бы стать строительство крупных стадионов, например, таких как стадион «Бунёдкор» (в настоящее время «Миллий») либо многофункционального Ледового дворца «Хумо-арена» в г. Ташкенте.

За рубежом также существуют инвестиционные программы и проекты в области спорта.

Например, в Российской Федерации реализован проект в рамках областной и федеральной целевой программы «Развитие физической культуры и спорта в Российской Федерации на 2006–2015 годы». При реализации проектов в спорте широко используется схема концессионного соглашения. В России закон о концессионных соглашениях действует с 2005 г. [9]. В нашей стране такой Закон «О концессиях» [10] был принят в 1995 году с последующими изменениями и дополнениями, внесенными в 2017 году. Также надо отметить, что концессионные соглашения регулируются и нормами Закона Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» [11].

В ряде зарубежных стран в области государственно-частного партнерства уже давно наметилась тенденция перехода от классических форм концессий к контрактам полного жизненного цикла. Контракт полного жизненного цикла (от англ. lifecyclecontract) – это разработанная и успешно применяемая на Западе форма государственно-частного партнерства [12]. Согласно условиям такого контракта одна сторона – исполнитель инфраструктурного проекта за свой счет и с использованием собственных материалов возводит инфраструктурный объект и эксплуатирует его в течение всего расчетного срока эксплуатации (жизненного цикла), осуществляя ремонт, уход и обслуживание.

Другая сторона - государство или муниципальное образование оплачивает за счет бюджета соответствующего уровня услуги по предоставлению объекта в пользование. В большинстве стран с развитым законодательством о государственно-частном партнерстве и богатым опытом реализации проектов в этой сфере, контракт полного жизненного цикла является одной из концессионных форм [13].

В той же Российской Федерации контракты полного жизненного цикла структурируются на основе концессионной модели в соответствии с

законодательством. Концессионное соглашение и контракт полного жизненного цикла имеют, по сути, очень схожую природу, но в них наблюдается и существенное отличие. В классической концессии подрядчик сам рассчитывает, какой будет трафик, вычисляет тариф и принимает на себя все риски. А если заключен контракт полного жизненного цикла, то тарифы на услуги физкультурно-спортивной организации будет устанавливать само государство, компенсировав подрядчику недополученную выгоду. Условием для осуществления сервисного платежа в полном объеме является соответствие физкультурно-спортивного объекта предмету договора согласно контракту.

Таким образом, государственно-частное партнерство является стратегической формой инвестирования в сферу физической культуры и спорта, позволяет достичь главной цели инвестиционной политики, решить ее задачи, путем целенаправленного формирования условий для инвестирования.

На основе вышеизложенного, учитывая все возрастающее значение физической культуры и спорта для граждан, общества и государства, можно сделать следующие предложения по совершенствованию законодательства:

1) внести дополнение в Закон Республики Узбекистан «О концессиях», где в ст.4 указать одним из приоритетных направлений – направление социальной сферы, «строительство и эксплуатацию объектов физкультурно-массового и спортивного назначения».

2) в п.5 ст. 8, Закона Республики Узбекистан ЗРУ № 537 от 10 мая 2109 года, «О государственно-частном партнерстве», дополнить фразой «физической культуры» и спорта.

3) рассмотреть возможность включения в Закон Республики Узбекистан «О государственно-частном партнерстве» заключения контрактов полного жизненного цикла.

### *Список литературы / References*

1. Послание Президента Республики Узбекистан Олий Мажлису 28 декабря 2018 года // Национальная база законодательства Республики Узбекистан Lex.uz.
2. Варнавский В.Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы теории и практики // Мировая экономика и международные отношения, 2018. № 9.
3. Колмыков А.Г. Институциональные условия модернизации Российской экономики // Экономические науки, 2018. № 81.
4. Айрапетян М.С. Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства // Государственная власть и местное самоуправление, 2009. № 2.

5. *Айрапетян М.С.* Зарубежный опыт использования государственно-частного партнерства // Государственная власть и местное самоуправление, 2009. № 2.
6. Закон «О государственно-частном партнерстве»// Национальная база законодательства Республики Узбекистан Lex.uz.
7. *Зусман Е., Корнев М.* ГЧП в спорте: зарубежный опыт и перспективы в России // Спорт и право, 2018. № 1.
8. Информационное агентство Актуально. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://aktualno.ru/view2/19213/> (дата обращения: 27.08.2019).
9. *Дерябина М.* Государственно-частное партнерство: теория и практика // Вопросы экономики, 2018. № 8.
10. Закон Республики Узбекистан «О концессиях»// Национальная база законодательства Республики Узбекистан Lex.uz.
11. Закон Республики Узбекистан «Об инвестициях и инвестиционной деятельности» // Национальная база законодательства Республики Узбекистан Lex.uz.
12. *Якино И.* Безжизненный контракт жизненного цикла // Ежедневные экономические вести. 04.08.2018. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://nep08.ru/construction/2011/08/04/kontrakt/> (дата обращения: 27.08.2019).
13. *Pakkala P., W.de Jong, Aijo J.* International Overview Of Innovative Contracting Practices For Roads. Finnish Road Administration, 2017.