

JUSTICE AS THE BASIC PRINCIPLE OF THE PHILOSOPHY OF LAW

Mirkamilova Z.M. (Republic of Uzbekistan) Email: Mirkamilova57@scientifictext.ru

Mirkamilova Zuhra Makhmudovna - Senior Lecturer,
DEPARTMENT SOCIAL SCIENCES,
JIZZAK STATE PEDAGOGICAL INSTITUTE, TASHKENT, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: this article outlines the philosophical and legal theories of the principle of justice as the main category of Western and Eastern philosophy. The basis of the historical origin of justice, its interpretation and prerequisites are designed synchronously according to the hierarchy of its study in the social sphere. The article also takes into account the diversity and docking in the views and interpretations of the category of "justice" by scientists of different eras. The article is enshrined in socio-political, ethical, humanistic views of scientists on the issue of justice.

Keywords: justice, truth, freedom, equality, humanism, law, measures, need.

СПРАВЕДЛИВОСТЬ КАК ОСНОВНОЙ ПРИНЦИП ФИЛОСОФИИ ПРАВА

Миркамилова З.М. (Республика Узбекистан)

Миркамилова Зухра Махмудовна - старший преподаватель,
кафедра социальных наук,
Джиззакский Государственный педагогический институт, г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в данной статье изложены философские и правовые теории принципа справедливости как основная категория Западной и Восточной философии. Основа исторического зарождения справедливости, её трактовка и предпосылки сконструированы синхронно по иерархии его изучения в социальной сфере. В статье так же учитывается разнообразие и стыковка во взглядах и трактовке категории «справедливость» учёными различной эпохи. Статья закреплена социально-политическими, этическими, гуманистическими взглядами учёных на проблему справедливости.

Ключевые слова: справедливость, правда, свобода, равенство, гуманизм, закон, меры, потребность.

Данный теоретический анализ основан на раскрытие принципа справедливости. Категории справедливости необходимо предварить оговоркой, что эта категория служит обозначением двух несхожих явлений. В обыденной речи этим словом выражают принцип: «Что заслужили, то и получили», а в социально-философской и правовой литературе этим словам («адолат» узбекский термин) определяется характер социальных отношений [1, с. 68]. В древние времена отношение между людьми была основана на принципе: «Око за око, зуб за зуб». Это считалось справедливо. В настоящее время эти поговорки тоже остались, но суть абсолютна другая.

Справедливость – это принцип, который рассматривается с философской и правовой точки зрения: как соблюдение свод законов, как моральные отношения людей, а по аксиологии, как ценность в социальных отношениях.

Человек с исторически - эволюционно хочет глубже познавать категорию справедливости. В процессе познания человек считает, что из природы или в естественной среде существует несправедливость. Например: природные катаклизмы с их разрушительными последствиями, хрупкость и временность человеческой жизни, зависимость от природы кажется несправедливой, но она естественна, объективна, неуничтожима и потому воспринимается как неизбежная несправедливость, то есть как изначальная несправедливость бытия. В этом же ряду неразделенная любовь, природная красота одних и непривлекательная внешность других людей, одарённость и бесталанность.

Всё это естественно, но есть иного рода несправедливость, которая воспринимается как неестественная. Это неравенство в распределении благ, когда несправедливым путем, в обход законов или наоборот, в силу дурных законов какие-то люди присваивают себе намного больше других своих сограждан материальных благ, а эти другие недополучают заслуженное. Значит, справедливость основано на потребности и интересы людей. Неравенства в распределении благ и в отношениях между людьми в целом явление вполне естественное при разной квалификации, способностях.

Обратим внимание на изучение справедливости в далеком прошлом. В Библии написано: «Люби ближнего твоего, как самого себя» [2]. По Иисусу, это отношение справедливое. Также в Христианстве утверждается, что все люди перед богом равны. Значит, божья воля в бытие существует как справедливость, но только люди могут нарушать их и обязательно будут они наказаны со стороны бога.

«Уже во времена «гомеровской Греции» эллины оперируют, в частности, такими понятиями, как дике (правда, справедливость), темис (обычай, обычное право), тиме (честь, почетное право-притязание), номос (закон).

Божественная по своей природе справедливость у Гомера выступала в качестве объективного основания и критерия правового» [3]. В это время справедливость анализировано мифологически или религиозно.

Справедливость обширно изучена не только со стороны западных, но и Восточных учёных. Основной упор в трудах восточных учёных делался на то, что отношение между людьми зависит от того, насколько является справедливым и гуманным то общество и государство, в котором живёт и трудится отдельно взятая личность. Оценка баланса таких категорий как труд и вознаграждение, преступление и наказание, права и обязанности, то есть справедливых отношений ещё с древнейших времён была одной из сложных задач человечества. Так как понятие справедливости определяется социально-экономическими отношениями между людьми в конкретных исторических условиях и отличается у разных социальных групп. Понятие справедливости играет большую роль в социально-политическом сознании людей. Справедливость можно разграничить как социально-философское, нравственное и правовое понятие. Рассмотрим некоторые из них, в том числе:

Самый древний источник Центральной Азии является «Авеста». Авеста [4] – многослойный духовный памятник энциклопедического характера, отражающий сущность и содержание религии зороастризма, формировавшегося на территории древней Средней Азии, в частности, в Хорезме, затем в Иране, впервые в истории человечества провозгласившего идею монотеизма.

В сущности, правовые ценности выражают философское содержание таких нравственных, правовых и религиозных категорий – как: добро, справедливость, правда, честность, благородство, бессмертие, праведная жизнь.

Исходя можно предполагать, что в Авесте справедливость отражается как гуманность: «В триаде Авесты «под доброй мыслью», - писал А.О. Маковельский, - понимается чистота помыслов, мысли в духе божественного закона, в духе благожелательного отношения к ближнему, готовности помогать в нужде и опасности, готовности активно бороться со злом за счастье и благо людей, стремлении быть в мире и согласии со всеми, в любви и единомыслии со своим маздаяснийским братством. В своих помыслах человек не должен завидовать другим, человек с доброй мыслью не впадает в необузданный гнев и другие страсти, ибо в этом состоянии человек теряет добрую мысль, забывает о долге и справедливости и совершает необдуманные поступки...» [5].

Один из величайших мыслителей раннего средневековья, основоположником восточного рационализма является Абу Насыр Мухаммад ибн Мухаммад ибн Таркан аль-Фараби (870-950). Ему было присвоено почетное звание «Второго учителя», или «Аристотелем Востока». Он был непревзойденным, всесторонне одарённым ученым. Со стороны его было создано более 160 произведений. Основное философское политическое произведение аль-Фараби: «Книга об управлении городом», «Добродетельный город», «Книга о жизни и войне», и другие.

В своем общественно-политическом изучении он разделял города-государства на добродетельные, или идеальные и недобродетельные, или нечестивые. По Фараби в добродетельные государства, достигших совершенства, должны царить подлинная свобода и равноправие. Жители такого города избирают себе главу, которого всегда могут сместить. Глава такого государства исходит в своей деятельности из принципов справедливости, равноправия и всеобщего блага. Изучение великого ученого о политологии совпадает с философскими взглядами. По-другому в справедливом городе формируется совершенные личности, которые представление связаны с процессами воспитания.

В «Индии» Абу Райхон Беруни все качества человека делит на два. Хорошие: как, правдивость, щедрость, справедливость..., а также плохие: ложь и зависть. В управлении государством не общество должно служить государю, а правитель должен быть слугой народа. Только так можно жить в справедливом государстве [6].

Великий тюркский писатель Алишер Навои: «Тот человек хорош, который справедлив». Алишер Навои является представителем направления Накшбандия в течение суфизма. По Накшбандия основная проблема – формирование совершенного человека «камил инсан», а это зависит от справедливого и равномерного отношения людей и государство. Каждый человек, каждый народ оценивает справедливость как высший эталон стремления к высокой гуманности. Навои давал толкование справедливости не только как высшей нравственно-правовой ценности, но и как основного принципа, обеспечивающего и процветание общества, и социально-политическую стабильность, и прочность государства. Поэт понимал справедливость как способность отличать правду от неправды, и призывал к защите, а также обязательному наказанию виновных, контролю за равенством между людьми.

Вывод вышестоящих сведений заключается в том, что справедливость является базисной категорией права, философии, этики и политологии. Люди всегда должны стремиться к формированию справедливости: в реальном и формальном отношении людей, между гражданином и государством, между государствами и народами.

Всегда справедливость и интересы, потребности человечества связаны между собой. Систематически формировать и стабилизировать справедливости в обществе всегда сложно. Но должны помнить, что

необходимо глубже изучать справедливости. Так как в человеке всегда от природы существует потребность к справедливости.

Список литературы / References

1. Умаров Э.У., Загыртдинова Ф.Б. Этика. Ташкент: издательство «Чулпан», 2018. С. 68.
2. Священное Писание: Смысловый перевод Таурата, книги Пророков, Забура и Инжила, изд. Стамбул», 2003. С. 968.
3. «Дике и номос: в поисках начал справедливости». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://studopedia.su/> // <https://www.yandex.ru/search/> (дата обращения: 06.11.2018).
4. Махмудова Г.Т. Философская сущность Авесты. Т.: «Санъат», 2010. С. 4, 231.
5. Махмудова Г.Т. Философская сущность Авесты. Т.: «Санъат», 2010. С. 231.
6. Джанибекова Н. Нравственные ценности в произведениях мыслителей Востока // Молодой учёный. № 12. Июнь, 2015. С. 867-869.