

ISBN 978-1-948507-62-2





HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM





VII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT

Boston. USA. November 25-26, 2018

VII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT»

(Boston. USA. November 25-26, 2018)

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT / COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES. VII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE (Boston, USA, November 25-26, 2018). Boston. 2018

EDITOR: EMMA MORGAN TECHNICAL EDITOR: ELIJAH MOORE COVER DESIGN BY DANIEL WILSON

CHAIRMAN OF THE ORGANIZING COMMITTEE: VALTSEV SERGEI CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE:

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), Alieva V. (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), Akbulaev N. (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), Alikulov S. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Anan'eva E. (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), Asaturova A. (PhD in Medicine, Russian Federation), Askarhodzhaev N. (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), Bajtasov R. (PhD in Agricultural Sc., Belarus), Bakiko I. (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), Bahor T. (PhD in Philology, Russian Federation), Baulina M. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Blejh N. (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Bobrova N.A. (Doctor of Laws, Russian Federation), Bogomolov A. (PhD in Engineering, Russian Federation), Borodaj V. (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), Volkov A. (D.Sc. in Economics, Russian Federation), Gavrilenkova I. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Garagonich V. (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), Glushhenko A. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), Grinchenko V. (PhD in Engineering, Russian Federation), Gubareva T. (PhD Laws, Russian Federation), Gutnikova A. (PhD in Philology, Ukraine), Datij A. (Doctor of Medicine, Russian Federation), Demchuk N. (PhD in Economics, Ukraine), Divnenko O. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Dmitrieva O.A. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Dolenko G. (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), Esenova K. (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), Zhamuldinov V. (PhD Laws, Kazakhstan), Zholdoshev S. (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), Ibadov R. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), Il'inskih N. (D.Sc. Biological, Russian Federation), Kajrakbaev A. (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), Kaftaeva M. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Klinkov G.T. (PhD in Pedagogic Sc., Bulgaria), Koblanov Zh. (PhD in Philology, Kazakhstan), Kovaljov M. (PhD in Economics, Belarus), Kravcova T. (PhD in Psychology, Kazakhstan), Kuz'min S. (D.Sc. in Geography, Russian Federation), Kulikova E. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Kurmanbaeva M. (D.Sc. Biological, Kazakhstan), Kurpajanidi K. (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), Linkova-Daniels N. (PhD in Pedagogic Sc., Australia), Lukienko L. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Makarov A. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Macarenko T. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Meimanov B. (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), Muradov Sh. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Nabiev A. (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), Nazarov R. (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), Naumov V. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Ovchinnikov Ju. (PhD in Engineering, Russian Federation), Petrov V. (D.Arts, Russian Federation), Radkevich M. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Rakhimbekov S. (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), Rozyhodzhaeva G. (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), Romanenkova Yu. (D.Arts, Ukraine), Rubcova M. (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), Rumyantsev D. (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), Samkov A. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), San'kov P. (PhD in Engineering, Ukraine), Selitrenikova T. (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), Sibircev V. (D.Sc. in Economics, Russian Federation), Skripko T. (D.Sc. in Economics, Ukraine), Sopov A. (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), Strekalov V. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), Stukalenko N.M. (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), Subachev Ju. (PhD in Engineering, Russian Federation), Sulejmanov S. (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), Tregub I. (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), Uporov I. (PhD Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), Fedos'kina L. (PhD in Economics, Russian Federation), Khiltukhina E. (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), Cuculian S. (PhD in Economics, Republic of Armenia), Chiladze G. (Doctor of Laws, Georgia), Shamshina I. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Sharipov M. (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), Shevko D. (PhD in Engineering, Russian Federation).

PROBLEMS OF SCIENCE
PUBLISHED WITH THE ASSISTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATION
«INSTITUTE OF NATIONAL IDEOLOGY»
VENUE OF THE CONFERENCE:
1 AVENUE DE LAFAYETTE, BOSTON, MA 02111, UNITED STATES
TEL. OF THE ORGANIZER OF THE CONFERENCE: +1 617 463 9319 (USA, BOSTON)
THE CONFERENCE WEBSITE:
HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM

PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0) https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en

Contents

ECONOMIC THEORY	4
Aliyev Sh.J.(Republic of Azerbaijan)CONDITION AND DEVELOPMENT OFAGRARIAN SECTOR IN THE COMPOSITION OF THE ECONOMY OFAZERBAIJAN / Алиев Ш.Д.(Азербайджанская Республика)СОСТОЯНИЕ ИРАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА В СОСТАВЕ ЭКОНОМИКИАЗЕРБАЙДЖАНА	4
Sergeyeva D.S. (Russian Federation) VISUAL IMAGES OF THE URALS AND THEIR ROLE IN DESIGNING OF THE SVERDLOVSK REGION BRAND / Сергеева Д.С. (Российская Федерация) ВИЗУАЛЬНЫЕ ОБРАЗЫ УРАЛА И ИХ РОЛЬ В КОНСТРУИРОВАНИИ БРЕНДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ	11
ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY	15
Saidakhmedov A.A., Aripov A.R., Vokhidov B.R., Turobov Sh.N., Majidova I.I., Tozhiev F.R. (Republic of Uzbekistan) THE DEPENDENCE OF THE VALUE OF pH PARAMETERS AT BACTERIAL LEAKING OF SULFIDE ORES / Саидахмедов А.А., Арипов А.Р., Вохидов Б.Р., Туробов Ш.Н., Мажидова И.И., Тожиев Ф.Р. (Республика Узбекистан) ЗАВИСИМОСТИ ЗНАЧЕНИЙ ПАРАМЕТРОВ рН ПРИ БАКТЕРИАЛЬНОМ ВЫЩЕЛАЧИВАНИИ СУЛЬФИДНЫХ РУД	15
Gavrikova V.S. (Russian Federation) USING THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE IN FORECASTING CASH FLOWS / Гаврикова В.С. (Российская Федерация) ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ	19
Morozova K.M. (Russian Federation) APPRAISAL OF BIOLOGICAL ASSETS AT THE FAIR VALUE / Морозова К.М. (Российская Федерация) ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ	22
FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT	31
Serikbaeva P.N. (Russian Federation) DEPOSITORY INFRASTRUCTURE OF THE RUSSIAN SECURITIES MARKET / Серикбаева П.Н. (Российская Федерация) ДЕПОЗИТАРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ	31
Serikbaeva P.N. (Russian Federation) CUSTODIAN DEPOSITORIES IN THE RUSSIAN AND INTERNATIONAL SECURITIES MARKETS / Серикбаева П.Н. (Российская Федерация) КАСТОДИАЛЬНЫЕ ДЕПОЗИТАРИИ НА РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКАХ ЦЕННЫХ БУМАГ	36
ACCOUNTING, STATISTICS	39
Nefedyeva P.V. (Russian Federation) ACCOUNTING OUTSOURCING: PLUSES AND MINUSES / Нефедьева П.В. (Российская Федерация) БУХГАЛТЕРСКИЙ АУТСОРСИНГ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ	39

ECONOMIC THEORY

CONDITION AND DEVELOPMENT OF AGRARIAN SECTOR IN THE COMPOSITION OF THE ECONOMY OF AZERBALIAN

Aliyev Sh.J. (Republic of Azerbaijan) Email: Aliyev57@scientifictext.ru

Aliyev Shamsaddin Jamalkhan oglu – Dissertant, AZERBAIJAN SCIENTIFIC RESEARCH INSTITUTE OF AGRICULTURAL ECONOMICS, BAKU. REPUBLIC OF AZERBAIJAN

Abstract: this article aims to give a brief description of the modern state policy on the development of agriculture in Azerbaijan, highlight the main problems of the agricultural sector and identify future prospects for its development. Special attention is paid to the analysis of the strategy of national food security and consideration of the possibilities of exporting food from the Republic. From this point of view, the development of the agricultural sector comes to the fore in the formation of the national economy of Azerbaijan at the present stage of development, in reducing the severity of existing problems.

Keywords: Azerbaijan, agriculture, state policy, food security, food balances, international cooperation, food exports, efficiency, new opportunities.

СОСТОЯНИЕ И РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА В СОСТАВЕ ЭКОНОМИКИ АЗЕРБАЙДЖАНА Алиев Ш.Д. (Азербайджанская Республика)

Алиев ш.д. (Азероаиджанская Респуолика)

Алиев Шамсаддин Джамалхан оглы – диссертант, Азербайджанский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства, г. Баку, Азербайджанская Республика

Аннотация: данная статья имеет своей целью дать краткую характеристику современной государственной политики по развитию сельского хозяйства в Азербайджане, осветить основные проблемы аграрного сектора и выявить дальнейшие перспективы его развития. Особое внимание уделено анализу стратегии национальной продовольственной безопасности и рассмотрению возможностей экспорта продовольствия из Республики. С этой точки зрения, в формировании национальной экономики Азербайджана на современном этапе развития, в снижении степени остроты существующих проблем, на первый план выходит развитие аграрного сектора.

Ключевые слова: Азербайджан, сельское хозяйство, государственная политика, продовольственная безопасность, продовольственные балансы, международное сотрудничество, экспорт продовольствия, эффективность, новые возможности.

УДК 339.5.01

Начавшийся в конце прошлого века процесс глобализации создал серьезные проблемы между странами мира. Одной из этих проблем вне зависимости от степени экономического развития является обеспечение продовольственной безопасности. Ee решение лежит В основе достижения последовательного развития аграрной сферы. Последовательное развитие аграрной сферы служит базой обеспечения сырья для производства продукции в легкой и пищевой промышленности, что, в свою очередь, создает условия для увеличения экспорта и распределения их на обеспечение импортными продовольственными продуктами. Вне всякого сомнения, решение этой проблемы является важным для каждой страны [1-3].

По информации Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (FAO), показатель урожайности большинства продукции сельского хозяйства в стране значительно ниже среднемировых показателей. По сравнению со странами, имеющими более высокие достижения в показателях производительности продукции сельского хозяйства, показатели Азербайджанской Республики по всем видам продукции намного ниже даже средних значений мировых показателей производительности.

Аналитические исследования показали, что в последние годы в Азербайджане в удельном весе структуры ВВП, рост которого обеспечивался в основном за счет роста доли индустрии и отраслей услуг, доля аграрной отрасли тенденциозно снижается. В странах с переходной экономикой данный показатель выше среднего мирового. Так, в Кыргызстане он составил 33,6%, в Узбекистане 29,4%, в Грузии 13%, в Беларуси 8,7%, в Казахстане 5,8%, в России 4,7%, в Азербайджане 6,2% [4,5].

Несмотря на положительную динамику роста в производстве сельского хозяйства, этот рост основывается на экстенсивных факторах. Например, на основе проведенных исследований выявляется следующая тенденция динамики посевных площадей: увеличивается удельный вес посевных площадей тех сельскохозяйственных культур, в которых наблюдается прирост объемов производства за период 2000-2017 гг. и, наоборот, снижается удельный вес тех культур, в которых наблюдается спад объемов производства.

Рост производства в животноводческой отрасли носит еще более экстенсивный характер, так как рост производства этих продуктов также был осуществлен за счет увеличения числа животных. В результате исследований выяснилось, что если по нормативу число мелкого рогатого скота на 1 га зимнего пастбища составляет 2,5 гол., а на 1 га летнего пастбища 5,1 гол., то фактическое использование пастбищ достигает 15,3 гол. на 1 га земель, пригодных для растениеводства.

Начиная с 2003 г. урожайность овощных культур непрерывно повышается. Это свидетельствует о том, что прирост производства продуктов сельского хозяйства произошел не только экстенсивным путем [4-7].

Сельское хозяйство - отрасль азербайджанской экономики, специализируется, в основном, на виноградарстве, садоводстве, табаководстве, овощеводстве, животноводстве и шелководстве. Главные технические культуры - хлопок, табак, чай. Развито раннее овощеводство, субтропическое плодоводство.

Территория Азербайджанской Республики составляет 86,6 тыс. кв. км (12%- леса, 1,6 - водный бассейн, 52,3% - земли, пригодные для сельского хозяйства, 34,1% - другие земли). От общей земельной площади (8,7 миллиона га) сельскохозяйственные угодья составляют 4,6 млн га. Из них более 1,8 млн га

приходится на долю пахотных земель, 2 млн га занимают летние и зимние пастбища, часть сельскохозяйственных угодий занята многолетними насаждениями. Почти половина пахотных земель сосредоточена в житнице страны — Кура-Араксинской низменности.

Объём валовой продукции в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве - 6580 млн манат (2017 г). Из них продукции растениоводства- 3019,0 млн манат, продукции животноводства- 3561,0 млн манат).

Отрасли сельского хозяйства: зерноводство, растениеводство, хлопководство, табаководство, чаеводство, овощеводство и бахчеводство, картофелеводство, виноградарство, садоводство, шелководство, животноводтво, скотоводство, овцеводство, птицеводство.

Проводимые в 1995 году аграрные реформы оказали серьезное влияние на построение рыночных отношений в экономике Азербайджана, использование земли и имущества, отраслевой структуру и формирование предпринимательства. В хозяйстве смену государственной пришла сельском собственности земельными производственной нал угодьями, скотом, непроизводственной сферами. сельскохозяйственной техникой. сельскохозяйственных производителей насчитывало 1.208,7 человек, из которых 99.98% - частные производства, 0,02% -государственные; функционировало 66,8% семейных, 32,8% домашних, 0,2% фермерских хозяйств.

Структура сельского хозяйства в 2017 г. (в сопоставимых ценах, к итогу): растениеводство — 45,8%, животноводство — 54,2%. Из них: по сельхозпредприятиям- 645,4 млн манат, по индивидуальным предпринимателям, крестьянско- и домашным хозяйствам- 5934,6 млн манат.

Производство (в 2017 г.) зерна- 2,929 млн т., хлопка - 207,5 тыс. т., табака - 5,3 тыс. т., сахарной свеклы -410,0 тыс. т., картофеля- 913,9 тыс. т., овощей - 1405,6 тыс. т., бахчевые- 438,1 тыс. т., фруктов - 954,8 тыс. т., винограда - 152,8 тыс. т., производство мяса (в том числе птицы) - 316,8 тыс. т., молока - 2024,1 тыс. т., яиц - 1714 млн штук, чай - 780 тонн, шелкопряд - 245,2 тыс. т. [4, 6, 8, 9].

Все сельскохозяйственное производство составило (в фактических ценах)—6580,0 млн манат- около 9,3% от ВВП. В сельском хозяйстве Азербайджанской Республики производительность животноводства составляет 39%, а земледелия - 61%, основной областью которого является зерноводство.

В зерноводстве особо выделяются такие регионы как Шеки, Исмаиллы, Шемаха, Джалилабад, Сабирабад, Агджабеди, Балакан и Бейлаган. Здесь культивируются такие виды как сарыбугда, гюргяни, гарагылчыг, хырдабугда, гюлюсяр, кяря, Карабах бугдасы, агбугда, сякилябугда, гарагилябугда, топбашбугда, аг арпа, гара арпа, шешяри арпа, гылыджы арпа.

Хлопководство это одна из древних и стратегически важных отраслей сельского хозяйства. Развито в Геранбое, Евлахе, Гекчае, Агдаше, Саатлы, Сабирабаде, Сальяне, Билясуваре, Имишли и т.д.

Табак - второе основное техническое растение после хлопка. Выращивается в Шеки, Огузе, Габале, Закатале, Балакене, Масаллы, Ярдымлы, Лерике, Губалды, Зангелане, Нагорном Карабахе, Кельбеджере и Нахичевани.

Азербайджанская Республика после Грузии занимает второе место на Кавказе по выращиванию чая. Развито в основном в южных регионах - Ленкорани, Астаре, Масаллы, частично в Закатале.

Овощеводство и бахчеводство развито почти во всех регионах республики. Картофелеводство развито в западных регионах — Кедабеке, Товузе, Шамкире, частично в Дашкесане, Гейгеле, а также Гусаре. Минимальная потребность к картофелю, в основном, удовлетворяется за счет внутреннего производства.

Виноградарство это самая развитая и прибыльная отрасль. Выращивается в Гянджа-Газахской, Кура-Араксинксой, Шемахинской и Нахчиванской зонах. В различных регионах республики посеяны более 70 видов высших сортов винограда из Франции, Италии, Испании, Ирана, Грузии, Молдовы, Украины.

Садоводство развито почти во всех регионах; яблоко – Губа-Хачмазская зона, орех, каштан – Шеки-Закатальская зона, цитрусовые (лимон, апельсин, мандарин, фейхоа, киви) – в Ленкорань-Астаре, тутовое дерево - в Аранской зоне. Шелководство развито в Аранской зоне и предгорных районах, Белокан, Закатала, Гах и др.

Животноводство является одной из самых важных отраслей сельского хозяйства Азербайджанской Республики, но всего лишь наполовину удовлетворяет потребность населения в мясных и молочных продуктах. Животноводство более развито именно в горных районах Азербайджане. Скотоводство развито почти во всех районах. Основное место занимают местный рогатый скот - корова. В Аранском и Шеки-Закатальском регионах разводят буйволов. 70% крупного рогатого скота составляют коровы и буйволы. Овцеводство делится на летние и зимние пастбища и основывается естественном корме. Шерсть и шкура служат сырьем для легкой промышленности. Птицеводство в основном развито в частных хозяйствах Баку, Гянджи, Нахчивани. Удовлетворяет потребность населения в мясе птицы и яйцах. Недостаток кормовой базы мешает развитию птицеводства.

К настоящему времени страна добилась значительных успехов. ВВП на душу населения в номинальных ценах с 1992 по 2016 годы увеличился с 180 долл. до 7986 долл. на человека, т.е. более чем в 45 (!) раза, при этом необходимо отметить, что за тот же период население Азербайджана выросло на 29,4%, практически достигнув отметки 9,6 млн человек. Долгое время локомотивом и основой азербайджанской экономики являлся нефтяной сектор, доля которого в валовом внутреннем продукте составляла более половины [8, 10].

В последние годы отрасли переработки продукции сельского хозяйства достигли значительного развития. В связи с этим в результате формирования сети перерабатывающих предприятий, основанных на современных технологиях, в стране был обеспечен динамический рост производительности в этих отраслях, что позволило увеличить объем готовых продуктов питания.

Нестабильный прирост наблюдается только в производстве шампанского, коньяка, сигарет и частично в производстве фруктово-овощных консервов. По остальным продуктам перерабатывающей промышленности имеется стабильный прирост.

Стремительное развитие сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности создало условия для обеспечения спроса на многие продукты продовольствия за счет внутреннего производства. В связи с уровнем самообеспеченности страны продуктами продовольствия страна в основном зависит от импорта переработанных продуктов продовольствия.

Правительство Азербайджана на протяжении длительного периода проводит политику, направленную на диверсификацию экономики. И в этом контексте одним из важнейших векторов реализации данной стратегии является развитие сельского хозяйства республики. Важность аграрного сектора обусловлена также и высокой

долей занятости населения в сельскохозяйственном производстве: по статистике АПК обеспечивает работой более 1,6 млн. человек, что составляет более 37 % занятого в экономике населения страны. Большое внимание уделяется в Азербайджане обеспечению национальной продовольственной безопасности, государственные программы в этом направлении реализуются в тесной взаимосвязи с политикой по развитию сельского хозяйства.

Как показывают анализы рост производства зерновых в Азербайджане попрежнему не обеспечивает потребности страны в зерне, сохраняются значительные объемы импорта пшеницы и кукурузы. Значительные объемы потребляемой в стране муки ввозятся из России и Казахстана [7, 8, 10].

В целом проводимая правительством политика вносит вклад в укрепление продовольственной безопасности республики, однако по-прежнему существуют серьезные проблемы. За успехами зернового хозяйства скрывается упадок в производстве некоторых традиционных видов продукции. Накопленный груз экологических проблем во многом препятствует повышению интенсивности сельского хозяйства.

Целый ряд проблем сохраняется в обеспечении продовольственной безопасности республики. Медленно растут урожайность сельскохозяйственных культур, что обусловлено, помимо прочего, устареванием материально-технической базы, и надои молока. Система контроля качества пищевых продуктов не достаточного количества квалифицированных кадров. Ввоз некоторых видов продукции в страну имеет сезонный характер, например, значительная часть импорта картофеля приходится на зиму. Дешевый импортный картофель, качество которого не всегда можно точно определить, вытесняет местный картофель в покупательской корзине малообеспеченных граждан. Часто вызывает вопросы и качество импортируемого мяса. К сожалению, отечественная продукция часто оказывается дороже импортной и, несмотря на хорошее качество, проигрывает зарубежным продуктам в глазах потребителей именно из-за более высоких цен. В то же время для некоторых азербайджанских продуктов, таких как гранат или фундук, закрыт экспорт в Европу из-за их несоответствия европейским стандартам качества - выращиваемая в Азербайджане продукция содержит больше нитратов или других химических элементов и соединений, чем предусмотрено нормативными документами. Таким образом, увеличение сборов и урожайности не всегда может vвеличение экспортных поставок продукции удовлетворения внутреннего спроса. Вызывает опасения и рост доли генетически модифицированных продуктов на внутреннем рынке [3, 7, 8].

Наряду с этими, необходимо отметить, что развитие аграрной реформы в Азербайджанской Республике требует углубленного теоретического обоснования осуществляемых преобразований. Очевидна необходимость использования выводов современной экономической науки для объяснения происходящих в агропромышленном комплексе процессов, направленных на его приоритетное развитие в составе национальной экономики.

Отсутствие надежного теоретического обоснования реформирования аграрной экономики Азербайджанской Республики стало одной из основных причиной спада агропромышленного производства в первое десятилетие реформ, углубления межотраслевых диспропорций, обострения социально-экономических, демографических и экологических проблем, усилило напряженность аграрного

рынка труда и зависимость обеспечения совокупного спроса на продовольствие и сельскохозяйственное сырье от импорта продукции комплекса.

Отмеченные негативные тенденции осложнили проблему обеспечения продовольственной безопасности страны и обусловили необходимость приоритетного развития агропромышленного комплекса в составе национальной экономики.

В экономической литературе проблемы аграрной экономической реформы исследуются в большинстве случаев применительно к отдельным сферам агропромышленного комплекса и сосредоточены на проблемах развития многоукладное, диспаритета цен, финансового оздоровления сельскохозяйственных предприятий, комплексного развития сельских территорий и других [11].

на основе изложенного можно констатировать, Азербайджана агропромышленного комплекса произошли существенные изменения. Вместе с тем для обеспечения устойчивого и последовательного развития аграрной сферы предстоит большая работа по проведению комплекса мероприятий. осуществление которых будет способствовать существующие проблемы и совершенствование структуры производства сельского хозяйства по стране и по ее регионам.

В 2018 году планируется создание Фонда аграрного страхования [12]. Кроме того, будут предложены изменения в существующее законодательство по дифференциальному агрострахованию (по регионам и продуктам), а также применение обязательного страхования (по некоторым продуктам).

Наряду с этим, планируется создать информационную базу, включающую в себя климатические данные, информацию о природных катаклизмах, заболеваниях животных и растений, а также данные по урожайности. Нынешний рынок агрострахования в Азербайджане не превышает 2 млн манатов, поэтому ресурсы роста здесь очевидные.

До 2020 года в Азербайджане могут появиться агробизнес-инкубаторы. Работы в этом направлении пройдут в пять этапов: институциональное усиление консалтинговых услуг в сфере агробизнеса, повышение бизнес-навыков стартаперов, малых и средних предпринимателей, поддержка организации бизнеса, обеспечение выхода к финансам и обеспечение продолжительной работы бизнес-инкубаторов.

По подсчетам экспертов, до 2020 года каждый агропарк обеспечит прирост ВВП в размере 135 млн манатов, (по косвенным факторам – еще на 220 млн), в агропарках будет создано 7725 рабочих мест. В то же время, по стоимостной цепочке товаров для каждого региона планируется создать 25 малых и средних предприятий. В итоге, на реализацию аграрных проектов, отраженных в «дорожной карте», правительству потребуется ориентировочно 1,2 миллиарда манатов, поэтому на финансирование данных проектов может потребоваться создание государственно-частного инвестиционного фонда.

Cnucoк литературы / References

- 1. *Васильев Л.В.* Мировая экономика. М.: Флинта, 2008. 160 с.
- 2. *Норт Д*. Понимание процесса экономических изменений. Пер. с англ. М.: ВШЭ, 2010.256 с.
- 3. Салахов С.В. Проблемы регулирование сельскохозяйственного сектора. Баку, 2005. 504 с.

- 4. Азербайджан. [Электронный ресурс]. // Развитие аграрного сектора и продовольственная безопасность. Режим доступа: http://www.azerbaijans.com/content 1771 ru.html/ (дата обращения: 10.03.2015).
- 5. *Ташбаев А.М.* Анализ и оценка развития пищевой и перерабатывающей промышленности КР / А.Ташбаев, М.Абдиев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, 2016. № 4. С. 65–69.
- 6. Azərbaycan Respublikasının Dövlət Statistika Komitəsi/ [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://www.stat.gov.az/news/index.php?id=3995/ (дата обращения: 13.11.2018).
- 7. Абдиев М.Ж., Эргешов К.А. Состояние и развитие агропродовольственного сектора стран СНГ [Текст] // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). СПб.: Свое издательство, 2016. С. 29-32. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11507/ (дата обращения: 04.10.2018).
- 8. *Харитонов Д.В.* Политика Азербайджана в области сельского хозяйства: основные тенденции, проблемы и новые перспективы // Молодой ученый, 2015. № 8. С. 407-413. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://moluch.ru/archive/88/17447/ (дата обращения: 04.10.2018).
- 9. Azərbaycan: Baş səhifə (азерб.). [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.azerbaijans.com. (дата обращения: 03.10.2017).
- 10. *Цурков М.* Обеспечение продовольствием как фактор национальной безопасности Азербайджана [Электронный ресурс] // Новостное агентство «Trend». Режим доступа: http://www.trend.az/business/economy/2352825.html/ (дата обращения: 04.03.2015).
- 11. Кузнецов Н.И. Теоретическое обоснование приоритетного развития агропромышленного комплекса в составе экономики России: диссертация... д-ра экон. наук. Саратов, 2006.
- 12. Стратегическая дорожная карта по производству и переработке сельскохозяйственной продукции в Азербайджанской Республике // Обзор экономических реформ Азербайджана. Центр анализа экономических реформ и коммуникаций. SYX-kend teserrufati ru pdf. Баку, 2017. 19 с.

10

VISUAL IMAGES OF THE URALS AND THEIR ROLE IN DESIGNING OF THE SVERDLOVSK REGION BRAND

Sergeyeva D.S. (Russian Federation) Email: Sergeyeva57@scientifictext.ru

Sergeyeva Diana Sergeyevna – Student of Magistracy, FACULTY OF ADVERTISING AND PR, URAL FEDERAL UNIVERSITY NAMED AFTER THE FIRST PRESIDENT OF RUSSIA N.B. YELTSIN, YEKATERINBURG

Abstract: the article is devoted to the search for a visual image of the Sverdlovsk region, able to form a territorial identity among residents and guests of the territory. Having considered current "signs of the territory", the author suggests to use the potential of national art crafts in the context of the formation and design image of territory. It's expected that a sign of place was being laid there, which able to associate with the image of territory and influence on development of it is brand among target audience.

Keywords: territory promotion, territorial identity, territory brand, Sverdlovsk region.

ВИЗУАЛЬНЫЕ ОБРАЗЫ УРАЛА И ИХ РОЛЬ В КОНСТРУИРОВАНИИ БРЕНДА СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Сергеева Д.С. (Российская Федерация)

Сергеева Диана Сергеевна — студент магистратуры, факультет рекламы и связей с общественностью, Уральский федеральный университет им. первого Президента России Б.Н. Ельцина, г. Екатеринбург

Аннотация: статья посвящена поиску визуального образа Свердловской области, способного сформировать территориальную идентичность у жителей и гостей территории. Рассмотрев существующие «знаки территории», автор предлагает использовать потенциал изделий народных художественных промыслов в контексте формирования, конструирования имиджа территории. Предполагается, что именно в них закладывается признак места, который способен объединиться с образом территории и повлиять на развитие ее бренда среди адресных аудиторий.

Ключевые слова: продвижение территории, бренд территории, территориальная идентичность, Свердловская область.

Визуальные образы территории — это устойчивые «знаки» территории, закрепленные в сознании жителей и гостей территории. Они являются символами конкретного места и идентификатором территории.

Вплоть до 1990 годов Свердловская область оставалась закрытым регионом для посещения гражданами других государств. Для жителей других регионов область ассоциировалась с «опорным краем державы», где сосредоточены крупные промышленные предприятия, чугунолитейные, медеплавильные и металлообрабатывающие заводы. В связи с чем, проблема формирования бренда

Свердловской области как региона привлекательного для туристов приобретает особую значимость. Основу формирования такого бренда должны составлять традиции, культурные особенности и достижения области. В настоящее время активно развиваются следующие образы Урала: географические особенности территории, геологические особенности, минералогические особенности, исторические особенности [2, с. 219-222].

Географические особенности территории – граница двух частей света Европы-Азии. Туристический портал Екатеринбурга 14 dney.ru утверждает, что на сегодняшний день самым востребованным маршрутом путешественников является обелиск Европа-Азия, который располагается на 17 километре Московского тракта. В ходе такой экскурсии выдается сертификат о пересечении границы между Европой и Азией также сувениры.

Геологические особенности — Уральские горы, символом которых является камень-минерал малахит. Уральским брендом малахит сделал сказочник П.П. Бажов. Благодаря его произведениям, созданным на основе преданий уральских горняков и обработчиков камня, изделия из малахита стали прочно ассоциироваться с уральскими горами. Вот что по этому поводу пишут в интернет журнале «Мир минералов»: «Малахит — любимый камень коллекционеров и любителей украшений не только в России, но и во всем мире. Для россиян малахит — камень уральских гор» [1, с. 14].

Сказы и деятельность П.П. Бажова оказали значительное влияние на уральскую фольклористику, на десятилетия определив направление её развития — сбор «рабочего фольклора». Сейчас мотивы сказов П.П. Бажова активно используются в проектах внутреннего туризма. В газете Коммерсанть отмечают, что имя П.П. Бажова стало культурным брендом Урала, известным в России и за рубежом. «Музей принимает около 12 тыс. человек в год, многие из гостей признаются, что дом Бажова — место, которое они посещают сразу после прибытия в Екатеринбург. Много среди посетителей и таких людей, которые, оказавшись в городе на несколько часов, спешат заглянуть в гости к Бажову», — рассказывают сотрудники музея [1, с. 30]. Мотивы сказов П.П. Бажова активно используются в проектах внутреннего туризма. Например, в прошлом году в Арамильском городском округе (23 км от Екатеринбурга) был открыт «Парк сказов», созданный в партнерстве с домом-музеем Бажова и Коптеловским музеем истории земледелия и быта крестьян.

Минералогические особенности – самоцветная полоса Урала: месторождения минералов ювелирного качества - топаз, изумруд, аметист, горный хрусталь. Крупнейшие месторождения асбеста, железной руды, малахит. А.Е. Ферсман в книге «Путешествия за камнем» говорит: «Во всем мире назвать другой уголок земного шара, где было бы сосредоточено большее количество ценнейших самоцветов, чем в знаменитой Мурзинке...» [3, с. 56]. Сейчас тур по «Самоцветной полосе Урала» по данным «Наш Урал» является одним из востребованных маршрутов среди туристов, а серия сувениров «Минералы. Сокровища Земли» оказалась настолько популярной, что переиздавалась дважды и продавалась в киосках «Роспечати» Исторические особенности, связанные с формированием российской промышленности: так называемая «горнозаводская цивилизация». Поскольку в экономике региона большое значение имеет промышленность: машиностроение, металлообратка и металлургия, активно подчёркиваются достижения территории в этой области. Событийный туризм, в том числе ИННОПРОМ, ЕХРО и др.

Кроме перечисленных устойчивых образов Урала, стоит рассмотреть еще несколько исторических событий, связанных с властью, которые наложили отпечаток на общее представление об Урале: убийство царской 8семье и месторождение первого Президента России Б.Н. Ельцина. Обобщенные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1. Описание образов Урала

Образ	Описание
Географические особенности	Граница двух частей света Европы-Азии
Геологические особенности	Природный: Урал знаменит месторождениями коренного золота и широким спектром драгоценных и полудрагоценных камней. Среди них мировую известность имеет уральский изумруд. Кроме того, большое значение имеют месторождения цветных металлов, редких полезных ископаемых
Культурные особенности	 Сказы П.П. Бажова создавшие образ мастератворца, и малахита, как символа творческих сил мастеров Урала [1, с. 14]; Традиции народных промыслов
Минералогические особенности	Самоцветная полоса Урала: уникальные месторождения, где представлены практически все известные в мире минералы ювелирного качества
Исторические особенности	 Формирование «горнозаводской цивилизации» - в экономике региона ключевую роль играет промышленность; Убийство царской семьи; Место рождения первого Президента России Б.Н. Ельцина

Основой формирования позитивного имиджа обладает образ Урала и его столицы как территории с древними культурными традициями и активным художественным потенциалом сегодня.

Таким образом, можно выделить пять активно развивающихся образов Урала: географические особенности (граница Европа-Азия), геологические особенности (уральские горы), минералогические особенности (Самоцветная полоса Урала), исторические особенности (промышленный центр), традиции народного творчества (народные художественные промыслы). Выделить один определенный образ не потенциалом однако большим обладают изделия художественных промыслов, поскольку именно в них закладывается признак места, который способен объединиться с образом территории и повлиять на развитие ее бренда. Для этого изделия народных художественных промыслов должны обогатиться мифом, т.е. историей, которая сопровождает изделие, и быть представлены в нешаблонной «упаковке» потенциальным покупателям.

Использование потенциала народных художественных промыслов, является хорошим инструментом в развитии узнаваемости и привлекательности территории. Это приносит большую пользу нескольким заинтересованным сторонам:

отуристам – познание нового, новые впечатление, уникальные приобретения;

онародным художественным промыслам – дополнительный стимул к развитию и укреплению производства;

орегиональной и муниципальной власти — инвестиции, увеличение/улучшение имиджа, социально-экономическое развитие, начисление в «казну» налогов;

оместным жителям – сохранение и приумножение традиций, дополнительные рабочие места и рост заработка.

Кроме того, изделия народных художественных промыслов обладают эмоциональной привязкой с территорией: уникальный промысел способен оставить в памяти человека незабываемые впечатления, о геокультурных особенностях и истории территории.

Список литературы / References

- 1. Бажовская энциклопедия. Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 2007. С. 664.
- 2. *Архипова Н.П.* Как были открыты Уральские горы: Очерки по истории открытия и изучения природы Урала / Н. П. Архипова, Е. В. Ястребов. Изд. 3-е, перераб. Свердловск: Сред.-Урал. кн. изд-во, 1990. 224, 32 л. ил. Библиогр. С. 219-222.
- 3. *Ферсман А.Е.* Воспоминания о камне / А.Е. Ферсман. Москва: Изд-во АН СССР, 1960. 166 [1] с.: ил., 3 цв. ил.
- 4. *Иванов А.* Урал не опорный край державы, Урал это Гэндальф / А.Иванов // 66. ru. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://66.ru/news/freetime/133338/ (дата обращения: 09.11.2018).
- Сергеева Д.С. Роль народных художественные промыслов формировании территориальной Свердловской области идентичности // менеджмент инновационных технологий. 2018 № 10 [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ekonomika.snauka.ru/2018/10/16202/ (дата обращения: 08.10.2018).

ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY

THE DEPENDENCE OF THE VALUE OF pH PARAMETERS AT BACTERIAL LEAKING OF SULFIDE ORES

Saidakhmedov A.A.¹, Aripov A.R.², Vokhidov B.R.³, Turobov Sh.N.⁴, Majidova I.I.⁵, Tozhiev F.R.⁶ (Republic of Uzbekistan)

Email: Saidakhmedov57@scientifictext.ru

¹Saidahmedov Aktam Abdisamievich - Senior Lecturer;

²Aripov Avaz Rozikovich - Senior Lecturer;

³Vokhidov Bahriddin Rakhmiddinovich - Senior Lecturer;

⁴Turobov Shakhriddin Nasritdinovich – Assistant;

⁵Majidova Iroda Ibrohimovna – Student;

⁶Tozhiev Farhod Rakhmonkul Ugli - Student,

DEPARTMENT OF METALLURGY, CHEMICAL AND METALLURGICAL FACULTY,

NAVOI STATE MINING INSTITUTE,

NAVOI, REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: this work is devoted to finding the optimal pH level, when carrying out the process of bacterial leaching for each type of sulfide mineral, the optimal parameters of the pH value according to the nature of the deposit and the chemical composition of minerals in order to improve the oxidative properties of microorganisms used in this process, as well as increasing their activity and growth rate, for further exploration of the processing technology of difficult-to-process ores using the example of the Kokpatas deposit.

Keywords: sulphidic ores, flotation concentrate, value pH, lixiviating, bacterial oxidation.

ЗАВИСИМОСТИ ЗНАЧЕНИЙ ПАРАМЕТРОВ рН ПРИ БАКТЕРИАЛЬНОМ ВЫЩЕЛАЧИВАНИИ СУЛЬФИДНЫХ РУД

Саидахмедов А.А.¹, Арипов А.Р.², Вохидов Б.Р.³, Туробов Ш.Н.⁴, Мажидова И.И.⁵, Тожиев Ф.Р.⁶ (Республика Узбекистан)

¹Саидахмедов Актам Абдисамиевич — старший преподаватель;
²Арипов Аваз Розикович - старший преподаватель;
³Вохидов Бахриддин Рахмиддинович - старший преподаватель;
⁴Туробов Шахриддин Насритдинович — ассистент;
⁵Мажидова Ирода Иброхимовна — студент;
⁶Тожиев Фарход Рахмонкул угли — студент,
кафедра металлургии, химико-металлургический факультет,
Навоийский государственный горный институт,
г. Навои, Республика Узбекистан

Аннотация: данная работа посвящена изысканию оптимального значения уровня рH, при проведении процесса бактериального выщелачивания для каждого вида сульфидного минерала оптимальные параметры значения рH по характеру месторождения и по химическому составу минералов с целью улучшения окислительных свойств микроорганизмов, используемых в данном процессе, а также увеличения их активности и скорости роста, для дальнейшего изыскания технологии переработки трудно перерабатываемых руд на примере месторождения "Кокпатас".

Ключевые слова: сульфидные руды, флотоконцентрат, значение pH, выщелачивание, бактериальное окисление.

Бактериальное окисление сульфидных минералов – сложный по своей сути процесс, который состоит из совокупности химических и биологических процессов. Эти биологические, химические и электрохимические реакции взаимодействуют и их наиболее удачные взаимодействия лежат в основе успешного бактериального выщелачивания.

При бактериальном окислении реализуется уникальная природная способность хемолитотрофных бактерий использовать для синтеза биомассы сульфидные минералы, серу и закисное железо как энергетический субстрат, а в качестве источника углерода — углекислый газ атмосферы. Они являются живыми возобновляемыми катализаторами процессов окисления в природе и при проведении различных технологических процессов [1].

В процессе развития хемолитотрофных аэробных бактерий, осуществляющих окисление сульфидных руд в производственных условиях, наиболее определяющим параметром является концентрация водородных ионов. Это объясняется тем, что плазматические мембраны клеток бактерий труднопроницаемы для ионов H^+ и OH^- , в силу чего рH внешней среды и внутри клетки не уравновешиваются, что создает трансмембранный градиент концентрации ионов водорода $\left(\Delta C_{H^+}^{\text{мембр}}\right)$, который вместе с электрическим потенциалом мембраны определяет «протонную движущую силу», управляющую мембранными реакциями.

Известно, что процесс бактериального окисления двухвалентного железа Fe^{2+} пирита сульфидных минералов осуществляется наиболее активно при $pH=1,5\div3,55$. Для арсенопирита оптимальное значение pH составляет $1,7\div2,1$, а для халькопирита $-2,2\div2,5$. Однако эти оптимальные значения pH установлены для отдельно взятых сульфидных минералов без учета необходимости селективного выщелачивания их в сложных сульфидсодержащих продуктах и кинетики их выщелачивания. Кислотность среды оказывает влияние на состояние поверхности минерала и его электродный потенциал, а также на состояние химических соединений, являющихся источниками жизнедеятельности бактерий (железо, мышьяк, сера и т.п.). Эти вещества в зависимости от pH среды как в растворенном виде, так и в твердом состоянии могут оказывать различное действие на активность клеток [2].

Из литературных источников известно, что для каждого вида сульфидного минерала оптимальные параметры значения рН по характеру месторождения и по химическому составу минералов могут варьироваться в широких диапазонах и руководствоваться ими в каждом конкретном случае нельзя. Поэтому необходимо определить оптимальные значения рН при окислении сульфидных руд в зависимости от месторождения перерабатываемой руды [3].

Основываясь на этом, при чановом бактериальном выщелачивании сульфидных руд из месторождения «Кокпатас», проводимом на ГМЗ-3 ГП НГМК, в качестве основного параметра при определении концентрации водородных ионов была взята рН в пределах $1,3\div1,45$, при которой окислительная активность микроорганизмов E_h наиболее высокая. Окислительные процессы в пульпе флотоконцентратов продолжаются в течение 96 часов. За это времени окисляется 96-98% сульфидной серы. При этом необходимо поддерживать рН в указанных параметрах.

При изучении варьирования рН в динамическом режиме в реакторах ВІОХ в первые четыре реактора непрерывно вносили флотоконцентрат и известняковую пульпу для поддержания рН в равновесии. В пятом и шестом реакторах во вторичном окислении флотоконцентрат и известняковая пульпа не вносились.

В лабораторных условиях выявлено, что оптимально низкое значение понижения рН при окислении сульфидных руд из месторождения Кокпатас равно 0,90. рН угнетающе воздействовать Дальнейшее понижение начинает микроорганизмы с заметным увеличением в растворе содержания ионов Fe²⁺ (закисного железа). В производственных условиях основным индикатором активности микроорганизмов служит окисление и переход Fe^{2+} в Fe^{3+} . Установлено. что при угнетении микроорганизмов окисленное ими Fe³⁺ может обратно Fe^{2+} одновременным понижением превращаться восстановительного потенциала. В таких случаях повышение рН до оптимальных параметров достигается добавлением в пульпу известнякового раствора в соотношении Т:Ж 1:4. Введение в систему дополнительных компонентов должно оказать влияние на биохимическую активность бактерий. Были проведены опыты по изучению влияния количества, состава, объема и концентрации известковой и известняковой пульпы на активность микроорганизмов. Оказалось. окислительные известняковая пульпа активизировала микроорганизмов, что обусловлено присутствием карбонатов в известняке, которые используются бактериями для строительства организма. Максимальное значение рН, при котором микроорганизмы угнетаются, составляет 1,68÷1,70. Дальнейшее повышение значения рН свыше 1,7÷1,9 приводит к увеличению в пульпе содержания Fe^{2+.} При этом самым критическим моментом является резкое увеличение значения рН выше 1,70, так как при этом возможны необратимые процессы в метаболических процессах микроорганизмов и затрудняется приведение в норму окислительных процессов с дальнейшей активизацией микроорганизмов.

При проведении исследований было обнаружено, что при выщелачивании флотоконцентрата сульфидных руд из месторождения «Кокпатас» в статическом режиме, т.е. без добавления флотоконцентрата, через 24 часа происходит снижение рН раствора на 0,05 единиц, а через 36 часов сразу на 0,25 единиц. При этом для поддержания рН на оптимальном уровне стали поднимать рН до значения $1,35 \div 1,45$. Максимальная скорость окисления закисного железа приходится на рН $1,35 \div 1,40$. Скорость потребления кислорода также в $1,5 \div 2$ раза выше.

Во всех случаях бактериального окисления Fe^{2+} до Fe^{3+} и сульфидных минералов производится оптимизация значения pH с помощью известняковой пульпы.

Установление зависимости скорости роста, активности микроорганизмов и степени окисления двухвалентного железа и сульфидной серы позволили сделать важный практический вывод: при росте биомассы, скорость которой максимальна в начале процесса, необходимо поддерживать значение рН на оптимальном уровне — 1,35÷1,45. При сохранении стабильности значения рН технологического раствора

определен также и другой не менее важный параметр — содержание в пульпе Fe^{3+} в конце окислительного процесса. По окончании окислительного процесса через 96 часов при отсутствии Fe^{2+} максимальное значение содержания Fe^{3+} составило 55 г/л. При этом остаточное количество сульфидной серы составило 1,6% [4].

Таким образом, резюмируя вышесказанное, можно заключить, что при бактериальном окислении сульфидных руд из месторождения Кокпатас, оптимальные значения рН при 96-часовом окислении составляют 1,35÷1,45. Поддержание этого параметра на оптимальном уровне достигается с внесением известняковой пульпы с Т:Ж 1:4 в количестве 250 грамм на один литр воды. Рекомендуется также вносить известняковую пульпу в пятые и шестые реактора, что позволит увеличить активность микроорганизмов.

Cnucok литературы / References

- 1. Переработка золотоносных руд с применением бактериального окисления в условиях Крайнего Севера. Новосибирск. Наука, 2007. С. 64-65.
- 2. *Адамов Э.В., Панин В.В.* Биотехнология металлов. МИСиС. Москва. Изд-во «Учеба», 2003. С. 20-21.
- 3. *Сагдиева М.Г.* Состояние, проблемы и перспективы развития биогидрометаллургии в Узбекистане // Инновационные технологии горнометаллургической отрасли: межд. конф. (Навои, 2011 г). Узбекистан: Навои, 2011. С. 205.
- 4. *Мавжудова А.М., Черкасова Г.В., Сагдиева М.Г.* Новая питательная среда для биовыщелачивания золота флотоконцентрата месторождения Кокпатас. // Инновационные технологии горно-металлургической отрасли: межд. конф. (Навои, 2011 г.). Узбекистан: Навои, 2011. С. 194.

USING THE RESULTS OF THE ANALYSIS OF THE FINANCIAL CONDITION OF THE ENTERPRISE IN FORECASTING CASH FLOWS

Gavrikova V.S. (Russian Federation) Email: Gavrikova57@scientifictext.ru

Gavrikova Victoria Sergeevna – Undergraduate, DEPARTMENT OF ECONOMICS AND MANAGEMENT, MYTISHCHI BRANCH MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY BY N.E. BAUMAN MYTISHCHI-5. MOSCOW REGION

Abstract: this article discusses the features of the cash flow forecast for the forecast period based on the analysis of the financial condition of the enterprise. Retrospective analysis and forecast of sales revenue require detailed consideration and consideration of many factors. The article reflects a number of factors that affect the forecast of revenue from sales, stages of analysis and forecast of expenses for the purposes of cash flow forecasting, errors made when assessing the value of the enterprise (business) income approach.

Keywords: income approach in determining the value of the organization, the methodology of forecasting cash flows.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ РЕЗУЛЬТАТОВ АНАЛИЗА ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ ПРОГНОЗИРОВАНИИ ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ

Гаврикова В.С. (Российская Федерация)

Гаврикова Виктория Сергеевна— магистрант, кафедра экономики и управления, Мытищинский филиал Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана, г. Мытиши-5, Московская область

Аннотация: в данной статье рассматриваются особенности выработки прогноза денежного потока на прогнозный период на основе анализа финансового состояния предприятия. Ретроспективный анализ и прогноз выручки от реализации требуют детального рассмотрения и учета многих факторов. В статье отражены ряд факторов, влияющих на прогноз выручки от реализации, этапы анализа и прогноза расходов для целей прогнозирования денежных потоков, ошибки, допускаемые при проведении оценки стоимости предприятия (бизнеса) доходным подходом.

Ключевые слова: доходный подход при определении стоимости организации, методология прогнозирования денежных потоков.

При оценке стоимости предприятия доходным подходом основной задачей оценки является выработка прогноза денежного потока на какой-то будущий

временной период на основе анализа финансового состояния предприятия. Прогнозный период для оценки предприятия может составлять от 5 до 10 лет.

Ретроспективный анализ и прогноз выручки от реализации требуют детального рассмотрения и учета ряда факторов:

- номенклатура выпускаемой продукции;
- объемы производства и цены на продукцию;
- ретроспективные темпы роста предприятия;
- спрос на продукцию;
- темпы инфляции;
- имеющиеся производственные мощности;
- перспективы инвестиций в развитие предприятия;
- ситуация в данной отрасли с учетом существующего уровня конкуренции.

Следует придерживаться общего правила - прогноз выручки должен быть логически совместимым с ретроспективными показателями деятельности предприятия и отрасли в целом. Оценки, основанные на прогнозах, которые расходятся с историческими тенденциями, представляются неточными.

Этап анализа и прогноза расходов (издержек) характеризуется:

- учетом ретроспективных взаимозависимостей и тенденций;
- изучением структуры расходов (в особенности соотношение постоянных и переменных издержек);
 - оценкой инфляционных ожиданий для каждой категории издержек;
- изучением единовременных и чрезвычайных статей расходов, которые могут фигурировать в финансовой отчетности за прошлые годы, но в будущем не встретятся;
- определением амортизационных отчислений исходя из нынешнего наличия активов и из будущего их прироста и выбытия;
- расчетом затрат на выплату процентов на основе прогнозируемых уровней задолженности.

При проведении оценки бизнеса компании доходным подходом важно не допустить следующие ошибки:

- прогнозируемый рост выручки не может превышать производственные возможности компании;
- прогнозируемый рост выручки должен отражать перспективы развития отрасли и ретроспективных тенденций развития компании;
- сумма затрат должна корректироваться на нетипичные, либо не стандартные затраты, фактически необоснованно завышающие себестоимость и не отражающие реальную ситуацию, сложившуюся на предприятии;
- при прогнозировании величины износа обязательно требуется учитывать план капитальных вложений, при этом необходимо помнить, что начисление износа начинается с момента ввода объекта капитальных вложений в действие;
- полученная чистая прибыль компании должна корректироваться на величину расходов, связанных с содержанием объектов социальной сферы, также при прогнозировании должна учитываться действующая система налогообложения.

Таким образом, доходный подход характеризует стоимость компании, исходя из ожидаемых доходов в будущем.

Список литературы / References

- 1. Антилл Н., Кеннет Л. Оценка компаний. Анализ и прогнозирование с использованием отчетности по МСФО // изд. -Альпина Паблишер, 2017. 442 с.
- 2. Федеральный закон № 135-ФЗ от 29 июля 1998 г. «Об оценочной деятельности в Российской Федерации». [Электронный ресурс] // Информационно-правовой портал КонсультантПлюс. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW19586/ (дата обращения: 28.03.2018).
- 3. *Гаврикова В.С.* Особенности прогнозирования денежных потоков при оценке стоимости предприятия (бизнеса) доходным подходом // Международный научный обзор проблем экономики, финансов и менеджмента. Boston. USA, 26 сентября 2018 г.

21

APPRAISAL OF BIOLOGICAL ASSETS AT THE FAIR VALUE

Morozova K.M. (Russian Federation) Email: Morozova57@scientifictext.ru

Morozova Ksenia Maksimovna – Graduate Student,
DEPARTMENT K-4 ECONOMICS AND MANAGEMENT, SPACE FACULTY,
BAUMAN MOSCOW STATE TECHNICAL UNIVERSITY,
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY,
MOSCOW

Abstract: the article provides an algorithm for calculating fair value in accordance with IAS 41 «Agriculture», a procedure for estimating biological assets is described, within which a method for determining the discount rate based on the industry's average profitability is developed, the order of forecasting cash fl ows attributable to the biological asset using the moving average method. Approbation of the evaluation procedure was carried out using the example of a dairy herd in agricultural organization. Distortion of actual cost indicators leads to an unreliable assessment of the effectiveness of the use of assets in agricultural organizations and, accordingly, creates limitations in the process of developing adequate management decisions.

Keywords: appraisal assets, biological assets, fair value; biological transformation, international financial accounting standards, accounting.

ОЦЕНКА СПРАВЕДЛИВОЙ СТОИМОСТИ БИОЛОГИЧЕСКИХ АКТИВОВ Морозова К.М. (Российская Федерация)

Морозова Ксения Максимовна — студент магистратуры, кафедра К-4 экономики и управления, космический факультет, Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана Наииональный исследовательский университет, г. Москва

Аннотация: в статье приводится алгоритм расчёта справедливой стоимости согласно Стандарту МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство», описана процедура оценки биологических активов, в рамках которой разработан алгоритм определения ставки дисконтирования кумулятивным методом, приведён порядок прогнозирования денежных потоков, относимых на биологический актив с использованием метода скользящей средней. Апробация процедуры оценки была проведена на примере молочного стада сельскохозяйственной организации, что позволило обосновать возможность расчёта справедливой стоимости доходным подходом при ограниченном доступе к данным активного рынка биологических активов.

Ключевые слова: оценка активов, биологические активы, справедливая стоимость, международные стандарты финансовой отчетности, бухгалтерский учет.

УДК 631.162

В процессе оценки стоимости организаций сельского хозяйства затратным подходом одним из самых сложных этапов является нахождение стоимости основных средств. Это обусловлено тем, что главными средствами производства любой сельскохозяйственной организации являются биологические активы. Учитывая постепенное сближение российских стандартов учета с международной методологией и принципами учетных процессов, вопрос объективной оценки справедливой стоимости биологических активов становится актуальным.

По стандарту МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости» расчетная цена, которая была бы получена при заключении сделки по продаже актива или передачи обязательства между участниками рынка на дату оценки, является справедливой стоимостью [1].

Биологический актив (согласно стандарту МСФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство») представляет собой живущее растение или животное, в процессе биотрансформации которого производится сельскохозяйственная продукция [2]. Биологические активы принимаются к учету по справедливой стоимости за минусом предполагаемых расходов на продажу. В МСФО (IAS) 41 уточняется, что при отсутствии возможности рассчитать справедливую стоимость актива он принимается к учету по своей фактической себестоимости. Алгоритм расчёта справедливой стоимости биологических активов представлен на рисунке 1.

Рынки биологических активов в России на текущий момент только начинают формироваться, информация об операциях с биологическими активами обновляется не систематически и является не всегда актуальной, что приводит к невозможности использования сравнительного подхода для объективной оценки справедливой стоимости.

Затратный подход основывается на определении суммы затрат, требуемых для создания аналогичного по характеристикам объекта на определенную дату. Нужно отметить, что методология затратного подхода не учитывает выгод от использования актива и целесообразна в случае ликвидации, по завершении которой не остаётся продукция, которую можно реализовать (например, мясная продукция от выбракованного стада молочного направления, отправленного на убой). Достаточно частыми примерами подобных ситуаций могут выступать гибель посевов и падеж скота от болезней.



Рис. 1. Алгоритм расчета справедливой стоимости биологических активов согласно MCФО (IAS) 41 «Сельское хозяйство»

На основе методологии доходного подхода определения стоимости отражаются перспективы использования биологических активов. Данный подход полагается на принцип возможности получения одномоментных или распределенных во времени доходов от использования актива в ближайшем будущем.

Продукция, которая получается в процессе использования биологических активов, систематически реализуется на агропродовольственном рынке. В связи с чем определение цены реализации всего объема или единицы товарной продукции на основе данных отраслевых форм отчетности АПК не составит труда.

Сумму прибыли от продаж, уменьшенную на величину налоговых отчислений и увеличенную на амортизацию биологического актива, предлагается брать за чистый денежный поток. Согласно стандарту МСФО 41 «Сельское хозяйство», справедливая стоимость должна быть привязана к территориальному расположению и будет отличаться по регионам использования биологического актива.

Расчет справедливой стоимости, основанный на методологии доходного подхода, рассмотрим на примере продуктивного молочного стада крупного рогатого скота (КРС) сельскохозяйственной организации Краснодарского края. Для формирования информационной базы были использованы данные отраслевой формы отчетности №13-АПК «Отчет о производстве, себестоимости и реализации продукции животноводства» за 2014 - 2017 годы. Средневзвешенная длительность срока полезного использования в организации молочного стада по возрастной структуре составила 5 лет.

Объектами калькуляции себестоимости по основному стаду являются молоко и приплод. Распределение себестоимости (за вычетом стоимости побочной продукции) происходит согласно расходу обменной энергии кормов: 90% относится на молоко и 10% — на приплод [3]. В связи с чем, помимо доходов от реализации молока, учитывается будущий стоимостной эффект от приплода.

Для нахождения прибыли непосредственно от продаж молока в ретроспективных периодах и дальнейшего прогнозирования мы находим себестоимость производства единицы молока (ц), цену реализации единицы молока, коммерческие расходы на единицу молока и уровень рентабельности производства и реализации.

Таблица 1. Расчет прибыли от продаж молока в ретроспективных периодах

Показатель	2014	2015	2016	2017
Поголовье коров основного стада молочного скота, гол.	208	182	182	182
Валовой выход молока, ц	11 055	11 429	11 714	11 179
В расчете на одну корову (удой), ц	53,15	62,80	64,36	61,42
Себестоимость производства молока всего, тыс. руб.	18 562	23 708	15 662	22 068
Себестоимость производства 1ц молока, руб.	1 679	2 074	1 337	1 974
Объем реализации молока, ц	10 491	10 855	10 968	10 568
Уровень товарности, %	94,90	94,98	93,63	94,53
Выручка от реализации, тыс. руб.	24 218	22 893	23 805	26 079
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	17 615	22 517	14 665	20 862
Цена 1 ц молока, руб.	2 308	2 109	2 170	2 468
Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	19 810	23 561	16 167	24 628
Коммерческие расходы на 1 ц молока, руб.	209	96	137	356
Коммерческие расходы, всего	2 195	1 044	1 502	3 766
Прибыль от продаж молока, тыс. руб.	4 408	-668	7 638	1 451
Рентабельность производства, %	22,2	-2,8	47,2	5,9
Рентабельность продаж, %	27,3	1,6	38,4	20,0

Расчет стоимости приплода осуществляется путем перемножения живого веса телят на рыночную стоимость 1 ц живой массы (таблица 2).

Таблица 2. Расчет стоимости приплода в ретроспективных периодах

Показатель	2014	2015	2016	2017
Численность поголовья приплода, гол.	191	194	246	208
В расчете на одну корову, гол.	0,918	1,066	1,352	1,143
Масса телят при рождении, ц	35	36	58	58
Масса одной головы приплода, ц	0,183	0,186	0,236	0,279
Цена 1ц живой массы (рыночная), тыс. руб.	58,91	73,17	30,00	42,28
Цена одной головы приплода, тыс. руб.	10,80	13,58	7,07	11,79
Стоимость приплода, тыс. руб.	2 062	2 634	1 740	2 452

При прогнозировании прибыли от КРС молочного направления остается неизменным только поголовье основного стада.

Показатель удоя молока в расчете на одну голову увеличивается с момента первого отела (примерный возраст 24 месяца) до 5-6 лактации, для расчета данного показателя мы воспользуемся методом средней скользящей темпов роста по трем предшествующим периодам.

Темп роста удоя молока на одну корову в 2018 году будет рассчитываться как средняя темпов роста двух предшествующих лет.

Темп роста себестоимости рассчитывается аналогичным образом. Объем реализации молока, себестоимость и цена 1 ц реализованного молока на прогнозный период были рассчитаны в программе Microsoft Excel с помощью функции «=ПРЕДСКАЗ.ЕТЅ», которая использует экспоненциальное тройное сглаживание прогнозов низкой, средней и высокой вероятности.

Убедиться в объективности прогноза себестоимости и цены реализации 1 ц молока можно путем сопоставления рентабельности продаж молока оцениваемой организации и среднеотраслевой рентабельности молока по Краснодарскому краю. Прогнозные значения представлены в таблице 3.

Таблица 3. Расчёт прибыли от реализации молока в прогнозном периоде

Показатель	2018	2019	2020
Поголовье коров основного стада молочного скота, гол.	182	182	182
Темп роста удоя на одну корову, %	105,4	101,1	100,6
Удой на одну корову, ц	64,72	65,42	65,84
Валовой выход продукции, ц	11 778	11 907	11 982
Темп роста себестоимости 1ц произведенного молока, руб.	111,6	106,2	119,5
Себестоимость 1ц произведенного молока, руб.	2 202	2 338	2 795
Объем реализации молока, ц	10 706	10 727	10 747
Уровень товарности молока, %	90,9	90,1	89,7
Цена за 1 ц молока, руб.	2 493	2 215	2 642
Средняя цена 1 ц молока по Краснодарскому краю за 2017 г., руб.	2 777		
Выручка от реализации молока, тыс. руб.	26 688	23 756	28 392
Полная себестоимость 1 ц молока, руб.	1 845	1 885	1 873
Средняя себестоимость реализации 1 ц молока по Краснодарскому краю за 2017 г., руб.	2000		
Полная себестоимость реализованного молока, тыс. руб.	19 750	20 215	20 133
Рентабельность продаж, %	26,0	13,5	15,7
Среднеотраслевая рентабельность реализации молока по Краснодарскому краю за 2017 г., %	33,6		
Прибыль от продаж молока, тыс. руб.	6 937,8	3 540,6	8 259,2

С помощью среднего скользящего значения количества телят на одну голову молочного стада за 4 предыдущих периода находим прогнозные значения поголовья приплода (таблица 4).

Таким же путем находим среднюю массу одной головы приплода. приплода данной работы Себестоимость автор предлагает принять потенциальный доход от его продажи. Это делается для того, чтобы можно было избежать расчетов себестоимости привеса приплода и доращивания его до массы убоя, так как этот процесс растянут более чем на 1 год и его прогнозирование не может быть объективным. Таким образом мы допускаем, что приплод был произведен без затрат, а возможная прибыль является его реальной себестоимостью.

Согласно Методическим рекомендациям по бухгалтерскому учету затрат на производство и калькулированию себестоимости продукции (работ, услуг) в сельскохозяйственных организациях себестоимость на молоко и приплод распределяется как 90% к 10% соответственно:

$$\mathcal{L}_{\mathcal{H}_{MDM}} = \left(\frac{C_{np,Mon} \times 100}{90} \times 0,1\right) \div \mathcal{K}M_{np},$$
где

 $U_{\text{мем}}$ – цена $\hat{1}$ ц живой массы приплода (руб.);

 $C_{np.мол.}$ – себестоимость производства молока (тыс. руб.);

 $\mathcal{K}M_{np}$ – живая масса приплода (ц).

Таблица 4. Расчёт потенциального дохода от приплода в прогнозном периоде

Показатель	2018	2019	2020
Телят в расчете на одну голову, гол.	1,12	1,17	1,20
Поголовье приплода, гол.	203,0	212,0	217,0
Масса одной головы приплода, ц	0,22	0,23	0,24
Живая масса приплода, ц	45	49	52
Цена 1ц живой массы приплода, тыс. руб.	52,31	49,33	46,97
Потенциальный доход от продажи приплода, тыс.	2 345	2 408	2 461
руб.			

Амортизационные отчисления в структуре затрат на производство 1 ц молока практически не изменяются с течением времени, абсолютные колебания удельного веса амортизации составили менее 1%, в связи с чем экстраполируем значения ретроспективного периода методом скользящей средней на прогнозный период. Суммируем прибыль от продаж молока, потенциальный доход от продажи приплода и начисленную амортизацию для получения денежного потока от продуктивного стада (таблица 5).

Таблица 5. Расчёт денежного потока в прогнозном периоде от продуктивного стада

Показатель	2018	2019	2020
Прибыль от продаж молока, тыс. руб.	6937,78	3540,59	8259,24
Потенциальный доход от продажи приплода, тыс. руб.	2345,26	2408,27	2460,99
Удельный вес амортизации в структуре себестоимости 1ц молока, %	8,39	8,54	8,46
Величина амортизации в расчете на 1ц произведенного молока, руб.	150	155	156
Амортизация, тыс. руб.	1770,49	1850,27	1874,32
Денежный поток, тыс. руб.	11 054	7 799	12 595

Для определения ставки дисконтирования в приведенном примере будет использован кумулятивный метод. Этот метод наиболее полно отражает в себе риски сельскохозяйственной отрасли, достаточно прост в исчислении и отражает наиболее важные составляющие (финансовые показатели, рентабельность, размер организации). Расчёт премии за риск для определения справедливой стоимости поголовья основного стада КРС молочного направления приведен в таблице 6.

Таблица 6. Расчет ставки дисконтирования кумулятивным методом для определения справедливой стоимости основного стада

Фактор риска	Размер премии за риск			
1. Внешние				
1. Страновой риск	Российская Федерация (В - значительный риск)	8		
2. Отраслевой риск	Сельское хозяйство (значительный риск)	8		
3. Экологическая	Высокая	0		
чистота	11 "			
	Сумма значений	16		
	нество составляющих факторов	3		
Итоговое	значение внешнего фактора риска	5,33		
1 70 1	2. Внутренние			
1. Коэф. автономии	0,976 (более 0,8)	0		
2. Коэф. маневренности	0,401 (от 0,4 до 0,5)	2		
3. Коэф. обеспеченности	0.042 (5 0.0)	0		
собственными	0,943 (более 0,8)	0		
средствами				
4. Коэф. абсолютной ликвидности	0,127 (менее 0,15)	5		
	Сумма значений	7		
	нество составляющих факторов	4		
Итоговое з	вначение внутреннего фактора риска	1,75		
	3. Размер организации			
1. Размер выручки и численности	Выручка: 122130 тыс. руб. (менее 120 млн. руб.) Численность: 32 чел. (от 16 до 100 человек) Категория: малые предприятия	4		
4	. Рентабельность и прогнозируемость			
1. Значение уровня рентабельности продаж	0,7% (0,1 — 7,6 %)	3		
2. Прогнозы на ближайшие 3 года	прогнозируется значительное увеличение рентабельности	0		
	Сумма значений	3		
Колич	нество составляющих факторов	2		
Итогово	е значение фактора риска доходов	1,50		
	5. Риски по биологическим активам			
1. Болезни и падеж скота	вакцинации и обработки проводятся регулярно и по плану	0		
2. Болезни и гибель урожая	химическая обработка проводится по плану, черезвычайные ситуации характерны для региона (град, засуха) – не учитывается для оценки скота	8		
	Сумма значений	0		
Колич	нество составляющих факторов	1		
	ение фактора по биологическим активам	0		
	ИТОГ			
Сумма ито	говых значений всех факторов риска	16,58		
	Безрисковая ставка	7,5		
	Ставка дисконтирования	24,08		

Определив ставку дисконтирования, переходим к расчету дисконтированных денежных потоков и определению стоимости биологического актива — продуктивного стада молочного направления (таблица 7). Доходным подходом стоимость оцениваемого биологического актива составила 20 567 тыс. руб. Расставляем веса для полученной нами стоимости и балансовой стоимости как 60% к 40% соответственно. Справедливая стоимость, установленная нашими весами, составляет 16 880 тыс. руб. или 92 750 руб. за 1 голову молочного продуктивного стада.

Таким образом балансовая стоимость коров продуктивного стада в организации занижена на 5,5 млн. руб. или 49%.

 Таблица 7. Расчет величины прогнозных денежных потоков и определение справедливой стоимости коров молочного стада

Показатель	2018	20	19	2020
Денежный поток, тыс. руб.	11 054 7 799		799	12 595
Ставка дисконтирования, %	24,08 24,08		,08	24,08
Коэффициент дисконтирования	0,805932	0,649	9526	0,523473
Приведенная стоимость (PV), тыс. руб.	8908,39	5065	5,736	6592,912
Итого стоимость коров молочного стада доходным подходом в 2017 году, тыс. руб.	20 567,04 60%		60%	
Балансовая стоимость коров молочного стада, тыс. руб.	11 350,98 40%		40%	
Итого справедливая стоимость коров молочного стада в 2017 году, тыс. руб.	16 880,62			
Справедливая стоимость одной коровы в среднем по хозяйству, руб.	92 750			
Балансовая стоимость одной коровы, руб.	62 368			
Отклонение справедливой стоимости коров молочного стада от балансовой, тыс. руб. / %	5 529, 6		48,7	

стоимостные Искаженные реальные показатели влекут собой недостоверную оценку эффективности использования активов и как следствие создают ограничения в процессе разработки объективных управленческих решений. Применение описанной методологии определения справедливой стоимости биологических активов дает возможность получить релевантную информацию, увязанную c актуальными рыночными показателями, пользователям финансовой отчетности по МСФО.

Cnucoк литературы / References

- 1. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru / (дата обращения: 23.11.2018).
- 2. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 41 «Сельское хозяйство». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.11.2018).

- 3. "Методические рекомендации по бухгалтерскому учету затрат и выхода продукции в молочном и мясном скотоводстве" (утв. Минсельхозом РФ). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/ (дата обращения: 23.11.2018).
- 4. *Хоружий Л.И., Катков Ю.Н., Галкин М.С.* Доходный подход к оценке справедливой стоимости биологических активов // Бухучет в сельском хозяйстве, 2017. № 8. С. 52–61.
- 5. *Хоружий Л.И*. Модель оценки справедливой стоимости биологических активов и результатов их биотрансформации // Бухучет в сельском хозяйстве, 2011. № 8. С. 6–10.
- 6. *Сигидов Ю.И., Коровина М.А.* Оценка краткосрочных биологических активов по справедливой стоимости // Международный бухгалтерский учет, 2014. № 36. С. 2–12.

FINANCE, MONEY CIRCULATION AND CREDIT

DEPOSITORY INFRASTRUCTURE OF THE RUSSIAN SECURITIES MARKET

Serikbaeva P.N. (Russian Federation) Email: Serikbaeva57@scientifictext.ru

Serikbayeva Perizat Nurlankyzy - Undergraduate, DIRECTION: ECONOMY, MOSCOW UNIVERSITY OF FINANCE AND LAW, MOSCOW

Abstract: this article covers the issues of the infrastructure of the Russian securities market. This article indicates that professional participants of the securities market are legal entities, including credit organizations, as well as citizens (individuals) registered as entrepreneurs who can carry out several activities in the securities market. The main participant is the depositary activity, which is engaged in the provision of services for the storage of securities certificates and / or accounting and transfer of rights to securities.

Keywords: infrastructure, securities, professional participants, investor, depositories, brokers, issuer.

ДЕПОЗИТАРНАЯ ИНФРАСТРУКТУРА РОССИЙСКОГО РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ Серикбаева П.Н. (Российская Федерация)

Серикбаева Перизат Нурланкызы - магистрант, направление: экономика, Московский финансово-юридический университет, г. Москва

Аннотация: в данной статье раскрываются вопросы инфрастуктуры российского рынка ценных бумаг.

Данная статья указывает, что профессиональными участниками рынка ценных бумаг являются юридические лица, в том числе кредитные организации, а также граждане (физические лица), зарегистрированные в качестве предпринимателей, которые могут осуществлять несколько видов деятельности на рынке ценных бумаг.

Главной является депозитарная деятельность, которая занимается оказанием услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и/или учету и переходу прав на ценные бумаги.

Ключевые слова: инфраструктура, ценные бумаги, профессиональные участники, инвестор, депозитарии, брокеры, эмитент.

Одним из основных элементов инфраструктуры рынка ценных бумаг является депозитарная система, служащая составной частью системы учета прав на ценные бумаги. Нормативно-правовая и технологическая база депозитариев в России находится в процессе развития и переоформления, многие вопросы недостаточно регламентированы действующим законодательством и требуют дальнейшего

совершенствования. Большое количество сделок в России происходит вне систем организованной торговли; значительную часть от объема операций на организованных рынках по корпоративным бумагам составляют сделки с участием иностранного капитала. При этом требования инвесторов по высококачественному депозитарному обслуживанию удовлетворяются не в полной мере, степень развития депозитарных технологий в России не позволяет обеспечить унифицированный и высококачественный уровень их обслуживания [1].

Несмотря на то, что факторы, обусловившие наступление рецессии в России, постепенно ослабевают, в текущем базовом сценарии Всемирного банка прогнозируется дальнейшее сокращение экономики на 1,9% в 2016 г., после чего ожидается незначительное возобновление экономического роста на 1,1% в 2017 г [2].

Инвестор - это участник инвестирования. Под инвестированием понимается процесс передачи, вложения различного рода субъектами (инвесторами) материальных благ в деятельность организатора инвестирования с целью получения ими в будущем материальной выгоды, дохода, который целиком зависит от усилий организатора инвестирования. Таким образом, для инвестора целью участия в инвестировании является получение материальной выгоды, прирост имущества, иными словами - «доходность» [3]. Инвестиции передаются в собственность (хозяйственное ведение, оперативное управление) организатора инвестирования.

Функционирование рынка ценных бумаг невозможно без профессионалов, обслуживающих его и решающих возникающие задачи. В Федеральном законе «О рынке ценных бумаг» определенно, что «профессиональные участники рынка ценных бумаг - это юридические лица, в том числе кредитные организации, а также граждане (физические лица), зарегистрированные в качестве предпринимателей, которые могут осуществлять следующие виды деятельности на рынке ценных бумаг [4]:

- 1. брокерскую деятельность;
- 2. дилерскую деятельность;
- 3. деятельность по управлению ценными бумагами;
- 4. клиринговую деятельность;
- 5. депозитарную деятельность;
- 6. деятельность по ведению реестра владельцев ценных бумаг;
- 7. деятельность по организации торговли на рынке ценных бумаг.

Их деятельность требует применения сложной компьютерной техники, обеспечивающей процесс ценообразования и распространения информации.

В современных условиях необходима специальная подготовка профессионалов рынка ценных бумаг, включающая как общеэкономическую и техническую, так и, учитывая острые ситуации, возникающие на рынке, психологическую. В деятельности профессионалов рынка ценных бумаг большое значение имеют также опыт и интуиция.

Главными профессионалами рынка ценных бумаг являются:

- 1. брокеры (посредники при заключении сделок, сами в них не участвующие);
- 2. дилеры (посредники, участвующие в сделках своим капиталом);
- 3. управляющие (лица, распоряжающиеся переданными им на доверительное управление ценными бумагами);
 - 4. клиринги (организации, занимающиеся определением взаимных обязательств);
 - 5. депозитарии (оказывают услуги по хранению ценных бумаг);
 - 6. регистраторы (ведут реестры ценных бумаг);

- 7. организаторы торговли на рынке ценных бумаг (оказывают услуги, способствующие заключению сделок с ценными бумагами);
 - 8. джобберы (специалисты на конъюнктуре рынка ценных бумаг).

Наряду с этими профессионалами рынок ценных бумаг обслуживают банковские служащие, работники инвестиционных фондов, а также государственные чиновники и юристы, обеспечивающие необходимые для финансового рынка законотворчество и контроль.

Коммерческий банк на рынке ценных бумаг может выступать в качестве финансового брокера, инвестиционного консультанта, инвестиционной компании, инвестиционного фонда. эмитента. инвестора специализированная И как организация по учету, хранению и расчетам по операциям с ценными бумагами, осуществлять залоговые операции с ценными бумагами для выдачи ссуд, операции ценными бумагами, переданными ему принадлежащих другому лицу в интересах этого лица.

Таким образом механизм функционирования рынка ценных бумаг можно следующими парами взаимодействия. Государство-эмитенты. Государство законодательно определяет порядок эмиссии, обращения и учета ценных бумаг, систему налогообложения, контролирует исполнение законов участниками рынка и сбор налогов. Эмитент размещает свои ценные бумаги в соответствии с установленными правилами. Инвесторы - неявные участники отношений «государство-эмитенты», так как действующее законодательство направлено на обеспечение прав инвесторов. Государство-инвестор. Государство устанавливает законодательные нормы, контролирует их выполнение осуществляет сбор налогов. Инвесторы платят налоги, покупают и продают ценные бумаги и требуют от государства обеспечения своих прав. Эмитентыинвесторы. Эмитенты размещают свои ценные бумаги и используют собранные средства для развития бизнеса, имея при этом определенные обязательства перед инвесторами. Интересы эмитентов по развитию бизнеса и интересы инвесторов противоположны. Для функционирования получению дохода необходимы продавцы, покупатели и посредники, представляющие на нем интересы продавцов и покупателей.

Депозитарной деятельностью является оказание услуг по хранению сертификатов ценных бумаг и/или учету и переходу прав на ценные бумаги.

Профессиональный участник рынка ценных бумаг, осуществляющий депозитарную деятельность, именуется депозитарием. Депозитарием может быть только юридическое лицо. Лицо, пользующееся услугами депозитария по хранению ценных бумаг и/или учету прав на ценные бумаги, именуется депонентом.

Договор между депозитарием и депонентом, регулирующий их отношения в процессе депозитарной деятельности, именуется депозитарным договором (договором о счете депо).

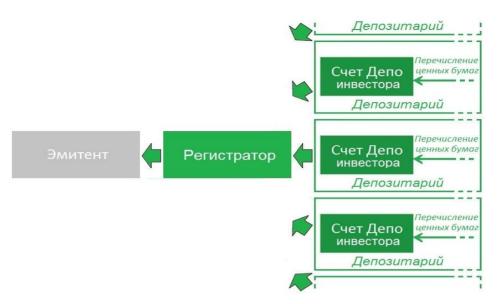


Рис. 1. Взаимодействие систем регистрации собственности и ведения реестра

Депозитарный договор должен быть заключен письменной форме. Депозитарий обязан утвердить условия осуществления депозитарной им деятельности, являющиеся неотъемлемой составной частью заключенного депозитарного договора.

Заключение депозитарного договора не влечет за собой переход к депозитарию права собственности на ценные бумаги депонента. Депозитарий не имеет права распоряжаться ценными бумагами депонента, управлять ими или осуществлять от имени депонента любые действия с ценными бумагами, кроме осуществляемых по поручению депонента в случаях, предусмотренных депозитарным договором. Он также не имеет права обусловливать заключение депозитарного договора с депонентом отказом последнего хотя бы от одного из прав, закрепленных ценными бумагами. Депозитарий несет гражданско-правовую ответственность за сохранность депонированных у него сертификатов ценных бумаг.

На ценные бумаги депонентов не может быть обращено взыскание по обязательствам депозитария.

Депозитарий имеет право на основании соглашений с другими депозитариями привлекать их к исполнению своих обязанностей по хранению сертификатов ценных бумаг и/или учету прав на ценные бумаги депонентов (то есть становиться депонентом другого депозитария или принимать в качестве депонента другой депозитарий), если это прямо не запрещено депозитарным договором.

Если депонентом одного депозитария является другой депозитарий, то депозитарный договор между ними должен предусматривать процедуру получения в случаях, предусмотренных законодательством $P\Phi$, информации о владельцах ценных бумаг, учет которых ведется в депозитарии-депоненте, а также в его депозитариях-депонентах.

В обязанности депозитария входят:

- регистрация фактов обременения ценных бумаг депонента обязательствами;
- ведение отдельного от других счета депо депонента с указанием даты и основания каждой операции по счету;

- передача депоненту всей информации о ценных бумагах, полученной депозитарием от эмитента или держателя реестра владельцев ценных бумаг.

Депозитарий имеет право регистрироваться в системе ведения реестра владельцев ценных бумаг или у другого депозитария в качестве номинального держателя в соответствии с депозитарным договором.

Депозитарий может оказывать депоненту услуги, связанные с получением доходов по ценным бумагам и иных причитающихся владельцам ценных бумаг выплат. В случае оказания таких услуг денежные средства депонентов должны находиться на отдельном банковском счете (счетах), открываемом (открываемых) депозитарием в кредитной организации (специальный депозитарный счет (счета).

Депозитарий обязан вести учет находящихся на специальном депозитарном счете (счетах) денежных средств каждого депонента и отчитываться перед ним. На денежные средства депонентов, находящиеся на специальном депозитарном счете (счетах), не может быть обращено взыскание по обязательствам депозитария. Депозитарий не вправе зачислять собственные денежные средства на специальный депозитарный счет (счета), за исключением случаев их выплаты депоненту, а также использовать в своих интересах денежные средства, находящиеся на специальном депозитарном счете (счетах).

Список литературы / References

- 1. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.worldbank.org/ru/news/press-release/2016/04/06/russia-economic-report-35. Доклад об экономике России № 35: долгий путь к восстановлению/ (дата обращения: 21.11.2018).
- 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rcb.ru/ -официальный сайт Центрального Банка Российской Федерации/ (дата обращения: 21.11.2018).
- 3. *Кузнецов Б.Т.* Рынок ценных бумаг. [Электронный ресурс]: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Финансы и кредит» / Б.Т. Кузнецов. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. С. 121.
- 4. Финансовые рынки: профессиональная деятельность на рынке ценных бумаг: Учебное пособие / Б.В. Сребник, Т.Б. Вилкова. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. С. 213.

CUSTODIAN DEPOSITORIES IN THE RUSSIAN AND INTERNATIONAL SECURITIES MARKETS

Serikbaeva P.N. (Russian Federation) Email: Serikbaeva57@scientifictext.ru

Serikbayeva Perizat Nurlankyzy - Undergraduate, DIRECTION: ECONOMY, MOSCOW UNIVERSITY OF FINANCE AND LAW, MOSCOW

Abstract: this article reveals custodian issues which provides a client with a wide range of (complex) personalized services depending on his requests related to ensuring the safety of rights to client securities and the exercise of rights certified by them, as well as with the execution of securities transactions.

In addition to banks, customers of a custodian are direct investors: institutional (investment funds, pension funds, insurance companies) and private (individuals with large equity capital) or investment portfolio managers acting in their interests.

Keywords: custodian, securities, depositories, instruments of the Russian stock market.

КАСТОДИАЛЬНЫЕ ДЕПОЗИТАРИИ НА РОССИЙСКОМ И МЕЖДУНАРОДНОМ РЫНКАХ ЦЕННЫХ БУМАГ Серикбаева П.Н. (Российская Федерация)

Серикбаева Перизат Нурланкызы - магистрант, направление: экономика, Московский финансово-юридический университет, г. Москва

Аннотация: данная статья раскрывает вопросы кастодиана, который предоставляет клиенту широкий круг (комплекс) персонифицированных в зависимости от его запросов услуг, связанных с обеспечением сохранности прав на ценные бумаги клиента и осуществление прав, ими удостоверяемых, а также с исполнением сделок с ценными бумагами.

Клиентами кастодиана, помимо банков, являются непосредственные инвесторы: институциональные (инвестиционные фонды, пенсионные фонды, страховые компании) и частные (лица с большим собственным капиталом) или действующие в их интересах управляющие инвестиционных портфелей.

Ключевые слова: кастодиан, ценные бумаги, депозитарии, инструменты российского фондового рынка.

Основной задачей кастодиана является предоставлением клиенту широкого круга (комплекса) персонифицированных в зависимости от его запросов услуг, связанных с обеспечением сохранности прав на ценные бумаги клиента и осуществление прав, ими удостоверяемых, а также с исполнением сделок с ценными бумагами. Персонификация услуг подразумевает индивидуальный подход к каждому из клиентов и может проявляться не только в разнообразии комбинаций услуг, предоставляемых кастодианом каждому из клиентов, но и в дифференциации сроков, объема и форматов предоставления отчетности клиенту,

персонифицированном информационном обеспечении, открытии и ведении счетов в указанных клиентом валютах и т.д. Специфика взаимоотношений клиента и кастодиана отражается в договоре между ними, который в отличие от договора с депозитарием не является стандартным. Если клиентами депозитария могут являться лишь профессиональные участники рынка ценных бумаг, то клиентуру помимо банков составляют непосредственные институциональные (инвестиционные фонды, пенсионные фонды, страховые компании) и частные (лица с большим собственным капиталом) или действующие в интересах управляющие инвестиционных портфелей. ЭТОМ институциональные инвесторы являются главными потребителями **VCЛVГ** Необходимо географии кастодиана. отметить. что расширением капиталовложений и развитием международных рынков ценных бумаг приведенный признак отличия депозитария от кастодиана по кругу клиентов становится менее значимым. Выделяются кастодианы (глобальные кастодианы, обслуживающие своих клиентов в любой стране, куда инвестируются средства клиента), Главными потребителями услуг которых становятся не непосредственные инвесторы, а кастодианы (т.е. профессиональные участники рынка), но более низкого уровня (местные, действующие в рамках одной страны, или региональные - в пределах региона, объединяющего несколько государств, к примеру, Европы, Северной Америки или Азии). В связи с этим для дифференциации двух понятий необходимо прежде всего исходить из выполняемой организацией основной задачи [1].

Глобальные депозитарные организации (кастодианы) институциональными фондами с целью получения широкого спектра услуг по хранению и администрированию активов фондов. В современных условиях кастодиальная деятельность основывается на возможности интегрированные банковские услуги. В частности, кастодиальные организации предоставлять возможности осуществления денежных Кастодианы, являющиеся небанковскими учреждениями вынуждены в этой связи привлеченных банковских структур. услугами (международные) депозитарии (кастодианы) в инвестиционном процессе обычно выполняют роль посредников, привлекая для оказания депозитарных услуг региональные депозитарии (субкастодианы), интегрируемые в субдепозитарную сеть. Субдепозитарии обычно оказывают розничные депозитарные услуги, поддерживающие деятельность глобальных (международных) (кастодианов). Выполняя свои функции субдепозитарии (субкастодианы) нередко устанавливают прямые отношения с конечными инвесторами в ценные бумаги.

Центральные депозитарии можно условно разделить на международные и национальные. К числу международных центральных депозитариев относятся Седель (Cedel) и Евроклир (Euroclear). Они осуществляют поставку ценных бумаг против платежа, клиринг и расчеты по бумагам, кредитуют клиентов бумагами и денежными средствами под залог бумаг, оказывают брокерские услуги[2]. Правила членства в международных депозитариях ограничивают возможности участия в них непосредственно институциональных фондов, хотя управляющие активами могут входить в число членов указанных организаций. Национальные центральные существуют депозитарии В настоящее время В большистве финансовыхрынков мира. Они оказывают услуги по поставкам ценных бумаг против денежных платежей. Возможности членства в центральных национальных депозитариях обычно предусмотрены только для банковских и брокерских организаций, что превращает их в оптовые депозитарные организации. Виды депозитарных услуг, окаазываемых национальными центральными депозитариями, обычно весьма ограничены и существенно различаются на различных финансовых рынках, что делает непосредственное пользование услугами центральных депозитариев за пределами какой-либо страны невозможным [3].

По мере развития международной инвестиционной деятельности, все более широкого проникновения иностранного капитала на внутренние фондовые рынки других стран, появление новых рынков, представляющих интерес для зарубежных инвесторов, увеличиваются масштабы операциий международных депозитарных (кастодиальных) институтов, известных как «глобальные кастодианы». Отрасль «globalcustody»сформировала всемирную инфраструктуру для свободного, быстрого и надежного перемещения капитала и финансовых активов между рынками разных стран. Глобальные кастодианы оказывают широкий спектр депозитарных, банковских, агентских, информационных и иных услуг инвесторам и национальным депозитарным институтам, причем перечень этих услуг постоянно расширяется, а формы их предоставления совершенствуются.

На сегодняшний день десять ведущих в мире глобальных кастодианов, среди которых такие известные организации, как EuroclearBank, ClefrstreamBanking, ABNAMRO, MorganStanley и другие, обслуживают финансовые активы на сумму более 25 триллионов долларов.

Присутствие глобальных кастодианов на российском рынке в настоящее время незначительно, что объясняется, в первую очередь, недостаточным уровнем развития фондового рынка и высоким риском вложений в российские ценные бумаги. Тем не менее, если инвестиционный климат в стране улучшится, и иностранные инвесторы захотят вкладывать свои средства в инструменты российского фондового рынка, неизбежно появление на этом рынке глобальных кастодианов, которым будет необходимо сфомировать свою сеть субдепозитариев и агентов из числа российских учетных институтов. Целью является раскрытие содержания глобальных кастодианов, связей с национальными рынками и учетными системами для понимания их роли в мировом инвестицинном процессе.

Список литературы / References

- 1. Роль депозитариев и кастодианов в инфрастуктуре фондового рынка. Аналитик. № 6. С. 20.
- 2. *Адамова К.Р.* Депозитарные операции в коммерческом банке: учебное пособие / К.Р. Адамова. М.: Издательская группа «БДЦ-пресс», 2003. 236 с.
- 3. *Галанов В.А.* Рынок ценных бумаг: учебник / В.А. Галанов. М.: ИНФРА-М, 2008. 384 с.

ACCOUNTING, STATISTICS

ACCOUNTING OUTSOURCING: PLUSES AND MINUSES Nefedyeva P.V. (Russian Federation) Email: Nefedyeva57@scientifictext.ru

Nefedyeva Polina Vladimirovna - Undergraduate,
DEPARTMENT OF ACCOUNTING, THE ANALYSIS OF ECONOMIC ACTIVITY AND AUDIT
RUSSIAN ECONOMIC UNIVERSITY
SARATOV SOCIAL AND ECONOMIC INSTITUTE OF G.V. PLEKHANOV, SARATOV

Abstract: in the conditions of the competition development of business depends on effective management of assets and the maximum concentration of resources on primary activity of the organization. However, each organization has "burdenings" by non-core operations, such such as, IT, accounts department, legal department and others. In order that there was a maximum efficiency from activity of the organization it is necessary to optimize non-core business processes in the world Now there is a set of ways to lower costs of the enterprises, thus without having lost efficiency in work. One of modern ways is outsourcing which serves for reorganization of business structure of the enterprise. Outsourcing is applied in various areas.

The concept of introduction of outsourcing to management of the organization has appeared in 1963 the Electronic Data System company.

Outsourcing assumes transfer on a contractual basis of non-core functions of the subject to external performers who specialize in concrete area. The firm which assumes and itself these obligations is called outsourcing or the outsourcer.

In article the new service for Russia – outsourcing and her essence is considered. In particular, outsourcing is considered on the example of accounting outsourcing. Advantages and shortcomings of this service and the prospect of his development in the Russian market of services are revealed.

Keywords: outsourcing service, outsourcer, accounting, tax accounting, advantages of outsourcing, outsourcing shortcomings.

БУХГАЛТЕРСКИЙ АУТСОРСИНГ: ПЛЮСЫ И МИНУСЫ Нефедьева П.В. (Российская Федерация)

Нефедьева Полина Владимировна - магистрант, кафедра бухгалтерского учета, анализа хозяйственной деятельности и аудита, Российский экономический университет Саратовский социально-экономический институт им. Г.В. Плеханова, г. Саратов

Аннотация: в условиях конкуренции развитие бизнеса зависит от эффективного управления активами и максимальной концентрации ресурсов на основной деятельности организации. Однако, у каждой организации есть «отягощения» непрофильными операциями, такими как, например, IT, бухгалтерия, юридический отдел и другие. Для того чтобы была максимальная эффективность от деятельности организации, следует оптимизировать непрофильные бизнеспроцессы. В настоящее время в мире есть множество способов снизить издержки предприятий, при этом не потеряв эффективность в работе. Одним из

современных способов является аутсорсинг, который служит для реорганизации бизнес-структуры предприятия. Аутсорсинг применяется в различных областях. Концепция введения аутсорсинга в управление организации появилась еще в 1963

Концепция введения аутсорсинга в управление организации появилась еще в 1963 году в компании «Electronic Data System».

Аутсорсинг предполагает передачу на договорной основе непрофильных функций субъекта внешним исполнителям, которые специализируются в конкретной области. Фирма, которая принимает на себя данные обязательства называется аутсорсинговой или аутсорсером.

В статье рассмотрена новая услуга для России — аутсорсинг и ее сущность. В частности, аутсорсинг рассмотрен на примере бухгалтерского аутсорсинга. Выявлены преимущества и недостатки данной услуги и перспективы ее развития на Российском рынке услуг.

Ключевые слова: услуга аутсорсинга, аутсорсер, бухгалтерский учет, налоговый учет, преимущества аутсорсинга, недостатки аутсорсинга.

Услуга Аутсорсинга на Российском рынке появилась сравнительно недавно. Сегодня данными услугами пользуются не только западные компании, но и российские организации. Услуги аутсорсинга дает возможность сокращать издержки и сконцентрироваться на увеличении эффективности производства. Таким образом, компания «освобождается» от части производственных процессов, передав их ведение в другие специализирующиеся компании. Аутсорсинг нашел большой спрос в области финансовой, кадровой деятельности, а также в области информационных технологий [1].

Компании стремятся использовать научно технический прогресс для повышения конкурентоспособности и улучшения качества своей продукции. Для этого компания распределяет обязанности производственных процессов на специализированные компании. И каждая такая компания выполняет свои функцию. Такое перераспределение обязанностей ведет к снижению издержек и себестоимости продукции [2].

В российском законодательстве отсутствует понятие «Аутсорсинг». Задачей аутсорсинга является концентрация ресурсов на основном виде деятельности, и передача второстепенной деятельности специализированной компании. Такие компании принято называть аутсорсинговыми или аутсорсером.

Развитие на рынке аутсорсиноговых услуг получил бухгалтерский аутсорсинг. Такой аутсорсинг предполагает ведение бухгалтерского и налогового учета, контроль за налоговыми платежами, составление годовой отчетности. Таким образом, при бухгалтерском аутсорсинге передается решение финансовых вопросов сторонней организации или отдельному специалисту.

Как правило, в организации должен быть бухгалтер, который ведет первичную документацию, которая в дальнейшем должна быть передана аутсорсинговой компании. Такое действие должно быть обязательно зафиксировано в приказе по учетной политике организации [3].

В договоре на услуги аутсорсинга (п.2 ст. 779 ГК РФ) прописываются обязанности сторон, сроки выполнения, ответственность за выполнение операций [4].

Аутсорсинг имеет определенные преимущества и недостатки.

Главным преимуществом является усиление управленческих усилий на основной деятельности. Следующим преимуществом является снижение издержек на заработную плату сотрудникам отдела бухгалтерии. В Аутсорсиноговой компании

работают высококвалифицированные специалисты, поэтому данная услуга будет иметь высокое качество. И следовательно снижается риск искажения бухгалтерской информации и отчетности и неправильного исчисления налоговых платежей.

При аутсорсинге нет необходимости в затратах на повышение квалификации сотрудников отдела бухгалтерии, нет необходимости приобретать специальное программное обеспечение, оборудовать рабочие места.

К недостаткам аутсорсинга можно отнести следующее.

Аутсорсер может не соответствовать заявленной квалификации, есть риск утечки финансовой информации компании-заказчика. Возможно снижение оперативности в учете. Все эти варианты фирма заказчика и исполнителя должны предусматривать, обговаривать и фиксировать в договоре. Недостатком также является тот факт, что организация-исполнитель, не достаточно хорошо разбираясь в специфики деятельность организации заказчика может некорректно отразить информацию в учете [5].

В России аутсорсинг еще не достиг уровня развитости как в западных странах. Высокий уровень развития аутсосрсиноговых отношений позволит достичь достаточного уровня производительности и конкурентоспособности, результатом которого станет укрепление позиций в мировой экономике.

Список литературы / References

- 1. Абрамова Э. Бухгалтерский аутсорсинг // Аудит и налогообложение, 2013. № 3.
- 2. *Лабаджан М.Г.* Аутсорсинг персонала как составляющая бизнес-стратегии компании // Управление персоналом, 2015. № 4.
- 3. *Анкин Б.А.*, *Рудая И.Л*. Аутсорсинг и аутстаффинг: высокие технологии менеджмента: Учебн. пос. М.:ИНФРА-М, 2017.
- 4. Φ илина Φ .H. Аутсорсинг бизнес-процессов: проблемы решения. М. ГроссМедиа; РОСБУХ, 2015.
- 5. *Михайлов Д.М.* Аутсорсинг. Новая система организации бизнеса. М.КНОРУС, 2016.
- 6. *Бравар Ж-Л, Морган Р.* Эффективный аутсорсинг. Понимание, планирование и использование успешных аутсорсинговых отношений. М.: Баланс Бизнес Букс, 2007.
- 7. Официальный сайт «Инфо-предприятие». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.infop.ru/ (дата обращения: 13.11.2018).
- 8. Официальный сайт «Инфин». [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.infin.ru/ (дата обращения: 13.11.2018).
- 9. Официальный сайт «Финансовый блог». [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://финблог.рф/
- 10. Валитова А.В. Аутсорсинг в России сегодня: страхи и сомнения // Молодой ученый, 2012. № 10. С. 112-114. [Электронный ресурс]. Режим доступа https://moluch.ru/archive/45/5421/ (дата обращения: 05.11.2018).

VII INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF PROBLEMS OF ECONOMICS, FINANCE AND MANAGEMENT Boston. USA. November 25-26, 2018 HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM



COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS



You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

Under the following terms:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made.

You may do so in any reasonable manner,

but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.

ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

ISBN 978-1-948507-62-2 INTERNATIONAL CONFERENCE

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA