ISBN 978-1-948507-63-9

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW
INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE
PROBLEMS OF SCIENCE

SCIENTIFIC ELECTRONIC LIBRARY LIBRARY.RU

Google scholar

HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM

LIBRARY OF CONGRESS (USA)

VI INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW, SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE

Boston. USA. November 29-30, 2018

VI INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW, SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE»

ISBN 978-1-948507-63-9
UDC 08

VI INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW, SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE»

(Boston. USA. November 29-30, 2018)

BOSTON. MASSACHUSETTS
PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA
2018

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW, SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE / COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES. VI INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE (Boston, USA, November 29-30, 2018). Boston. 2018

EDITOR: EMMA MORGAN
TECHNICAL EDITOR: ELIJAH MOORE
COVER DESIGN BY DANIEL WILSON

CHAIRMAN OF THE ORGANIZING COMMITTEE: *VALTSEV SERGEI*
CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE:

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), *Alieva V.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Akbulaev N.* (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), *Alikulov S.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Anan'eva E.* (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), *Asaturova A.* (PhD in Medicine, Russian Federation), *Askarhodzhaev N.* (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), *Bajtasov R.* (PhD in Agricultural Sc., Belarus), *Bakiko I.* (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), *Bahor T.* (PhD in Philology, Russian Federation), *Baulina M.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Blejh N.* (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Bobrova N.A.* (Doctor of Laws, Russian Federation), *Bogomolov A.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Borodaj V.* (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Volkov A.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Gavrilenkova I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Garagonich V.* (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), *Glushhenko A.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Grinchenko V.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Gubareva T.* (PhD Laws, Russian Federation), *Gutnikova A.* (PhD in Philology, Ukraine), *Datij A.* (Doctor of Medicine, Russian Federation), *Demchuk N.* (PhD in Economics, Ukraine), *Divnenko O.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Dmitrieva O.A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Dolenko G.* (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), *Esenova K.* (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), *Zhamuldinov V.* (PhD Laws, Kazakhstan), *Zholdoshev S.* (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), *Ibadov R.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), *Il'inskih N.* (D.Sc. Biological, Russian Federation), *Kajrakbaev A.* (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), *Kaftaeva M.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Klinkov G.T.* (PhD in Pedagogic Sc., Bulgaria), *Koblanov Zh.* (PhD in Philology, Kazakhstan), *Kovaljov M.* (PhD in Economics, Belarus), *Kravcova T.* (PhD in Psychology, Kazakhstan), *Kuz'min S.* (D.Sc. in Geography, Russian Federation), *Kulikova E. (*D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Kurmanbaeva M.* (D.Sc. Biological, Kazakhstan), *Kurpajanidi K.* (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), *Linkova-Daniels N.* (PhD in Pedagogic Sc., Australia), *Lukienko L.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Makarov A.* (D.Sc. in Philology, Russian Federation), *Macarenko T.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Meimanov B.* (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), *Muradov Sh.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Nabiev A.* (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), *Nazarov R.* (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), *Naumov V.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *Ovchinnikov Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Petrov V.* (D.Arts, Russian Federation), *Radkevich M.* (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Rakhimbekov S.* (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), *Rozyhodzhaeva G.* (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), *Romanenkova Yu.* (D.Arts, Ukraine), *Rubcova M. (*Doctor of Social Sciences, Russian Federation), *Rumyantsev D.* (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), *Samkov A.* (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), *San'kov P.* (PhD in Engineering, Ukraine), *Selitrenikova T.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sibircev V.* (D.Sc. in Economics, Russian Federation), *Skripko T.* (D.Sc. in Economics, Ukraine), *Sopov A.* (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Strekalov V.* (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), *Stukalenko N.M.* (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), *Subachev Ju.* (PhD in Engineering, Russian Federation), *Sulejmanov S.* (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), *Tregub I.* (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), *Uporov I.* (PhD Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), *Fedos'kina L.* (PhD in Economics, Russian Federation), *Khiltukhina E.* (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), *Cuculjan S.* (PhD in Economics, Republic of Armenia), *Chiladze G.* (Doctor of Laws, Georgia), *Shamshina I.* (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), *Sharipov M.* (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), *Shevko D.* (PhD in Engineering, Russian Federation).

PROBLEMS OF SCIENCE
PUBLISHED WITH THE ASSISTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATION
«INSTITUTE OF NATIONAL IDEOLOGY»
VENUE OF THE CONFERENCE:
1 AVENUE DE LAFAYETTE, BOSTON, MA 02111, UNITED STATES
TEL. OF THE ORGANIZER OF THE CONFERENCE: +1 617 463 9319 (USA, BOSTON)
THE CONFERENCE WEBSITE:
HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM

PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS
Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0)
https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en

Contents

CIVIL LAW BUSINESS LAW FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE LAW .. 4

Ivanov I.A. (Russian Federation) CIVIL LAW REGULATION OF RELATIONS IN THE FIELD OF REAL ESTATE SERVICES UNDER THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION / *Иванов И.А.* (Российская Федерация) ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ РИЕЛТОРСКИХ УСЛУГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ 4

LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW 9

Kuskashev D.V. (Russian Federation) ON THE ISSUE OF REMUNERATION SYSTEM IN ORGANIZATIONS / *Кускашев Д.В.* (Российская Федерация) К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ОПЛАТЫ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИЯХ 9

Danichev N.V. (Russian Federation) THE SYSTEM OF EMPLOYMENT SERVICES IN RUSSIA: CONCEPT, ELEMENTS, FORMS / *Даничев Н.В.* (Российская Федерация) СИСТЕМА ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТЫ, ФОРМЫ 12

CONSTITUTIONAL LAW; CONSTITUTIONAL LITIGATION; MUNICIPAL LAW 18

Chikin N.S. (Russian Federation) SUBSIDIARY RESPONSIBILITY OF OWNERS AND MANAGERS OF THE ENTERPRISE / *Чикин Н.С.* (Российская Федерация) СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОБСТВЕННИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ 18

Podbolotov A.I. (Russian Federation) REVIEW OF THE CURRENT STATE OF THE RF IC: MAIN TASKS AND POWERS / *Подболотов А.И.* (Российская Федерация) ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СК РФ: ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ 23

CIVIL LAW BUSINESS LAW FAMILY LAW; INTERNATIONAL PRIVATE LAW

CIVIL LAW REGULATION OF RELATIONS IN THE FIELD OF REAL ESTATE SERVICES UNDER THE LAWS OF THE RUSSIAN FEDERATION

Ivanov I.A. (Russian Federation)
Email: Ivanov56@scientifictext.ru

Ivanov Ivan Andreevich – Master Student,
FACULTY OF LAW,
RUSSIAN STATE SOCIAL UNIVERSITY, MOSCOW

Abstract: *in this article the author analyzes the relevance of civil regulation of relations in the provision of real estate services in the Russian Federation. The definition of the legal nature of a realtor service is given, the legal framework governing these relations is indicated, the subject composition and the content of the contract for the provision of real estate services are considered. The author discusses the importance of this type of relationship, as well as the place occupied by real estate services in modern market relations.*
Keywords: *real estate services, civil law regulation, real estate, contract of paid services.*

ГРАЖДАНСКО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ОТНОШЕНИЙ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ РИЕЛТОРСКИХ УСЛУГ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Иванов И.А. (Российская Федерация)

Иванов Иван Андреевич – магистрант,
юридический факультет,
Российский государственный социальный университет, г. Москва

Аннотация: *в настоящей статье автор анализирует актуальность гражданско-правового регулирования отношений в сфере оказания риелторских услуг в Российской Федерации. Приводится определение юридической сущности риелторской услуги, указана нормативно-правовая база, регулирующая данные отношения, рассматривается субъектный состав, а также содержание договора возмездного оказания риелторских услуг. Автор рассуждает о важности данного вида отношений, а также о месте, занимаемом риелторскими услугами, в современных рыночных отношениях.*
Ключевые слова: *риелторские услуги, гражданско-правовое регулирование, недвижимость, договор возмездного оказания услуг.*

В настоящее время наиболее востребованной услугой, как среди юридических лиц, так и среди граждан является оказание риелторских услуг. Связано это с тем, что недвижимость является одной из составляющих национального богатства

страны. Рынок недвижимости является одним из самых динамично развивающихся секторов российской экономики, роль которого в формировании современных рыночных отношений постоянно возрастает. Как экономическое благо, недвижимость является предметом потребления, необходимым для нормальной жизнедеятельности людей, инвестиционным ресурсом, товаром, источником доходов. Именно из-за высокой значимости недвижимости как объекта гражданских правоотношений серьёзное внимание следует уделять любым отношениям, непосредственно либо же косвенно связанным с ней, в том числе, посредническим услугам в сфере её оборота.

Риелторская деятельность представляет собой особый вид предпринимательской деятельности, имеющий высокое социальное и экономическое значение, а отсутствие должного правового регулирования отношений в этой области не позволяет потребителям риелторских услуг на должном уровне реализовывать свои права[1].

В данном контексте особую актуальность приобретают вопросы, связанные с правовой регламентацией отношений в сфере оказания риелторских услуг.

На сегодняшний день отсутствует специальное законодательство, регулирующее отношения в сфере оказания риелторских услуг.

Оказание риелторских услуг, как вид экономической деятельности, не выделен в нормативно-правовых актах.

Обращаясь к трудам учёных риелторскую деятельность можно обозначить как предпринимательскую деятельность на рынке недвижимости, осуществляемую самостоятельными субъектами рынка недвижимости деятельность с целью получения прибыли по организации и совершению гражданско-правовых сделок (купля, продажа, мена, аренда, лизинг, ипотека, страхование и др.) с не принадлежащим им недвижимым имуществом (земельными участками, зданиями, строениями, сооружениями, жилыми и нежилыми помещениями) и правами на него[2].

Определение юридической сущности риелторской услуги следует рассматривать с точки зрения гражданского права, поскольку именно этой отраслью права она отнесена к возмездному оказанию услуг (ч. 2 ст. 779 ГК РФ), и правоотношения между риелторской организацией и потребителем риелторской услуги возникают на основании заключения гражданско-правового договора[3].

Однако, следует отметить, что не все учёные придерживаются данной позиции. Так, согласно позиции А. Н. Рудякова, в Гражданском кодексе РФ отсутствует

---

[1] Богдан В.В., Пугачёва Е.В. Право на получение вознаграждения по договору возмездного оказания риелторских услуг: частные интересы и полезный результат // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 5 августа 2017). -Пенза: Изд-во: Наука и Просвещение, 2017. -С. 225.

[2] Капралова Л.В. История возникновения и развития риелторской деятельности в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции (Уфа, 3 декабря 2017). Уфа: Изд-во: ООО «Аэтерна», 2017. - С. 37-38.

[3] Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 №14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 29.01.1996. №5. Ст. 410; Российская газета. 2018. 2 августа.

надлежащая договорная конструкция, которая позволила бы должным образом урегулировать риэлторские отношения[1].

По мнению В. В. Богдан, в связи с тем, что в настоящее время гражданское законодательство не предусматривает легальной конструкции договора возмездного оказания риелторских услуг, отношения в этой сфере предпринимательской деятельности могут регулироваться различными договорами в зависимости от того, какие конкретно услуги обязуется оказать риелтор: договор об оказании информационных услуг, договор об оказании информационно-посреднических услуг, агентский договор, договор поручения, эксклюзивный договор о продаже и пр.[2]

Учёными отмечается, что учитывая специфику риелторской деятельности, оказание риелторской услуги не заключается только в передаче соответствующей достоверной информации, но и в осуществлении разъяснения существующих норм законодательства применительно к заданному объекту, выработке рекомендаций поведения потребителя (заказчика), а также обработка информации, и ее предоставление в форме справок, заключений, консультаций[3].

Что касается субъектного состава, то гражданским законодательством для заказчика не установлено каких-либо ограничений, то есть ими могут быть любые субъекты гражданских прав (физические лица, индивидуальные предприниматели, коммерческие и некоммерческие организации, публично-правовые образования). Что касается исполнителя - гражданское законодательство не содержит специальных требований к конкретному субъекту, осуществляющему риелторскую услугу.

Рассматривая содержание договора возмездного оказания риелторских услуг, раскроем права и обязанности сторон договора. Основной обязанностью исполнителя, в соответствии с ч. 1 ст. 779 ГК РФ, является оказание услуги по заданию заказчика. Статья 780 ГК РФ гласит, что, если иное не предусмотрено договором, обязанность оказать услуги лежит на исполнителе, который должен выполнить услугу лично, что подразумевает установление для исполнителя принципа недопустимости возложения своих обязанностей на третье лицо, без специального предоставления такого права в договоре. Таким образом, в качестве исключения из общего правила ст. 313 ГК РФ обязательству придаётся личный характер.

В зависимости от существа тех действий, которые необходимо совершать для клиента, помимо договора оказания информационных и консультационных услуг, может потребоваться заключение договора поручения гл. 49 ГК РФ (например, в ходе совершения сделок с недвижимым имуществом риелтору необходимо

---

[1] Рудяков А.Н. Правовое регулирование гражданских отношений в сфере риелторской деятельности: сравнительно-правовое исследование: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2013. - С. 17.

[2] Богдан В.В. Право на получение вознаграждения по договору возмездного оказания риелторских услуг: честные интересы и полезный результат // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 5 августа 2017). - Пенза: Изд-во: Наука и Просвещение, 2017. - С. 225.

[3] Рудович Н.И. Административно-правовое регулирование порядка оказания риелторских услуг // Борьба с преступностью: теория и практика (Могилёв, 25 марта 2016). - Могилёв: Изд-во: МИ МВД РБ, 2016. С. 88.

совершить юридически значимые действия, а именно: приватизировать жилое помещение, оформить наследство и др.).

Исходя из ч. 1 ст. 779 ГК РФ основной обязанностью заказчика является необходимость оплаты оказанной услуги. Срок и порядок оплаты услуг определяются на договорной основе.

По мнению А.Н. Рудякова, право риелтора на вознаграждение должно быть привязано к достижению результата - заключению сделки по поводу недвижимости. В противном случае, риелторская услуга не удовлетворяет истинных потребностей клиента и не является благом[1].

Если договор оказания риелторских услуг не исполнен по вине клиента, то в соответствии с п. 2 ст. 781 ГК РФ риелтор сохраняет право на вознаграждение и возмещение понесённых расходов.

Что касается ответственности сторон в договоре оказания риелторских услуг, в виду отсутствия специального законодательного регулирования отношений в сфере оказания риелторских услуг заказчик (клиент) несёт ответственность в порядке, предусмотренном гражданским законодательством.

Наиболее сложным представляется вопрос об ответственности исполнителя (риелтора). Причинённые ненадлежашей услугой убытки, как правило, присуждаются в размере, не превышающем уплаченного за услугу вознаграждением (цены)[2].

Традиционной формой защиты нарушенных прав клиента является обращение в суд с соответствующим иском (ст. 11 ГК РФ).

Итак, в Российской Федерации отсутствует специальное регулирование риелторской деятельности, позволяющее должным образом регламентировать данный вид предпринимательской деятельности. Хотя в научной литературе имеют место утверждения, согласно которым необходимость в специальном регулировании отсутствует, поскольку такая деятельность регулируется положениями Гражданского кодекса Российской Федерации, касающимися возмездного оказания услуг.

Список литературы / References

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // СЗ РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410; Российская газета. 2018. 2 августа.
2. *Богдан В.В.* Право на получение вознаграждения по договору возмездного оказания риелторских услуг: частные интересы и полезный результат // Актуальные вопросы права, экономики и управления: сборник статей Международной научно-практической конференции (Пенза, 5 августа 2017). Пенза: Изд-во: Наука и Просвещение, 2017. 224-227.

[1] Рудяков А. Н. Правовое регулирование гражданских отношений в сфере риелторской деятельности: сравнительно-правовое исследование: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2013. С. 19.

[2] Петрова Е. С. Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания риелторских услуг по законодательству Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2013. С. 21.

3. *Капралова Л.В.* История возникновения и развития риелторской деятельности в Российской Федерации // Актуальные проблемы государства и права на современном этапе: сборник научных статей по материалам научно-практической конференции (Уфа, 3 декабря 2017). Уфа: Изд-во: ООО «Аэтерна», 2017. С. 35-38.
4. *Петрова Е.С.* Гражданско-правовое регулирование отношений в сфере оказания риелторских услуг по законодательству Российской Федерации: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2013. 25 с.
5. *Рудович Н.И.* Административно-правовое регулирование порядка оказания риелторских услуг // Борьба с преступностью: теория и практика (Могилёв, 25 марта 2016). Могилёв: Изд-во: МИ МВД РБ, 2016. С. 86-89.
6. *Рудяков А.Н.* Правовое регулирование гражданских отношений в сфере риелторской деятельности: сравнительно-правовое исследование: автореферат дис. ... кандидата юридических наук. Москва, 2013. 27 с.

LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW

ON THE ISSUE OF REMUNERATION SYSTEM IN ORGANIZATIONS

Kuskashev D.V. (Russian Federation)
Email: Kuskashev56@scientifictext.ru

Kuskashev Dmitry Valerievich - PhD in Historical, Associate Professor,
DEPARTMENT OF THEORY AND HISTORY OF STATE AND LAW,
LAW INSTITUTE,
FEDERAL STATE BUDGET EDUCATIONAL INSTITUTION
OF HIGHER PROFESSIONAL EDUCATION
KRASNOYARSK STATE AGRARIAN UNIVERSITY, KRASNOYARSK

Abstract: *the article deals with topical issues of legal regulation of the remuneration system in modern organizations. The analysis of the labor legislation of the Russian Federation at the present stage. The features of the legislative regulation of the wage system are considered. The article shows the value of the tariff system as a certain guarantee of workers for equal pay of equal complexity, taking into account professional standards, characteristics of a qualification of an employee engaged in labor activity. The key aspects of coordination and approval of the remuneration system in organizations are highlighted.*
Keywords: *wage system, tariff system, organization, labor relations, employee, employer, agreement.*

К ВОПРОСУ О СИСТЕМЕ ОПЛАТЫ ТРУДА В ОРГАНИЗАЦИЯХ

Кускашев Д.В. (Российская Федерация)

Кускашев Дмитрий Валерьевич – кандидат исторических наук, доцент,
кафедра теории и истории государства и права,
Юридический институт
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
Красноярский государственный аграрный университет, г. Красноярск

Аннотация: *в статье рассмотрены актуальные вопросы правового регулирования системы оплаты труда в современных организациях. Проведен анализ трудового законодательства РФ на современном этапе. Рассмотрены особенности законодательной регламентации тарифной системы оплаты труда. Показано значение тарифной системы как определенной гарантии работников на равную оплату труда равной сложности с учетом профессиональных стандартов, характеристик той или иной квалификации работника, осуществляющего трудовую деятельность. Освещены ключевые аспекты согласования и утверждения системы оплаты труда в организациях.*
Ключевые слова: *система оплаты труда, тарифная система, организация, трудовые правоотношения, работник, работодатель, соглашение.*

Одной из самых актуальных в настоящее время направлений в трудовых отношениях выступают трудовые отношения в сфере оплаты труда граждан.

Одним из важнейших аспектов института заработной платы выступает система оплаты труда и порядок ее установления.

Система оплаты труда – это способ исчисления вознаграждения работника, включающий в себя размеры тарифных ставок, должностных окладов, надбавок и доплат компенсационного характера, включая работу в условиях, отклоняющихся от нормальных, а также стимулирующие доплаты, системы премирования.

Системы оплаты труда могут устанавливаться:

1) Коллективным договором – а именно, в данном документе существует целый раздел, посвященный порядку определения системы оплаты труда.

2) Локальными нормативными актами – данный документ устанавливается работодателем с учетом мнения представительного органа, например, Положение об оплате труда, раскрывающее суть системы оплаты труда данной организации.

3) Соглашениями, действующими в рамках трудового законодательства – в них регламентируются общие положения, касающиеся оплаты труда, льготы, гарантии и компенсации для работников.

Все условия уточняет трудовой договор, они не могут быть хуже тех, что установлены трудовым законодательством и иными нормативными актами.

Статья 143 ТК подробно регламентирует тарифные системы оплаты труда [1]. Данные системы основаны на различие в заработной плате работников различных категорий. Порядок установления системы оплаты труда имеет несколько характерных черт:

1 Принятые работодателем системы оплаты труда, включая государственные и муниципальные учреждения, установлены коллективным договором, соглашениям и иными локальными нормативными актами.

2 Принятые работодателем системы оплаты труда работников не должны противоречить действующему трудовому законодательству и иным нормативным актам, проявляется это, например, в четком соблюдении работодателями государственных гарантий в сфере оплаты труда.

Тарифные системы оплаты труда работников государственных и муниципальных учреждений также устанавливаются в соответствии с квалификационным справочником.

В установлении системы оплаты труда работников бюджетных организаций участвует так называемая Российская трехсторонняя комиссия. Эта комиссия разрабатывает рекомендации установления на различных уровнях (федеральном, региональном и местном) систем оплаты труда, такая процедура происходит ежегодно до внесения в Государственную думу проекта закона о федеральном бюджете [2, с. 147].

Тарифная система, основанная на дифференциации заработной платы работникам различных категорий – нормативная совокупность, которая устанавливается на государственном и местном уровнях, дифференцирующая заработные платы различных категорий работников [3, с.56]. Данная тарифная система содержит тарифную ставку, должностной оклад, тарифную сетку и коэффициенты, а также выплаты компенсационного и стимулирующего характера.

Тарификация работ предназначена для справедливого определения сложности той или иной работы [4, с. 87].

Тарифная сетка, в отличие от других понятий данного раздела, означает оплату труда за выполненную норму в соответствии с квалификацией (за единицу времени) за вычетом стимулирующих, компенсационных и социальных выплат [5, с. 147].

Тарифная система выступает определенной гарантией работников на равную оплату труда равной сложности. Все данные тарифной системы и тарифные разряды присваиваются с учетом профессиональных стандартов, характеристик той или иной квалификации работника, осуществляющего трудовую деятельность.

Таким образом, правовые основы системы оплаты труда в организациях основаны на сочетании централизованного (государственного) и децентрализованного (коллективно-договорного) способов регулирования.

Список литературы / References

1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ред. от 11.10.2018) // СПС «КонсультантПлюс».
2. *Воробьева Е.В.* Формы оплаты труда по конечным результатам // АКДИ «Экономика и жизнь», 2013. № 11. С. 12–15.
3. *Смирнова А.М.* Практикум по организации, нормированию и оплате труда на предприятиях отрасли (в торговле). Красноярск: КГТЭИ, 2014. 92 с.
4. *Куренной А.М.* Правовое регулирование коллективных трудовых споров: научно-практическое пособие. Москва: Юстицинформ, 2010. 162 с.
5. *Головина С.Ю.* Российский ежегодник трудового права // «Белые пятна» трудового права, 2006. № 2. С. 147.

THE SYSTEM OF EMPLOYMENT SERVICES IN RUSSIA: CONCEPT, ELEMENTS, FORMS

Danichev N.V. (Russian Federation)
Email: Danichev56@scientifictext.ru

Danichev Nikolai Viktorovich - Candidate of pedagogical Sciences, Associate Professor, DEPARTMENT OF CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW, NOVOSIBIRSK MILITARY INSTITUTE. GENERAL OF ARMY I. K. YAKOVLEV OF TROOPS OF NATIONAL GUARD OF THE RUSSIAN FEDERATION, NOVOSIBIRSK

Abstract: *the concept of employment policy involves the definition of a system of appropriate organizational, economic and legal measures, as well as the identification of social institutions that in a given period of time are the subjects of this policy. In turn, the objectives and content of the employment policy imply, inter alia, the definition of the employment policy itself. Thus, in order to answer the question of what is employment, we must first answer the question of what is employment policy, and above all – who implements this policy.*

Keywords: *employment, employment service, freedom of labor, forced labor, voluntary employment, unemployed, unemployment.*

СИСТЕМА ОРГАНОВ СЛУЖБЫ ЗАНЯТОСТИ В РОССИИ: ПОНЯТИЕ, ЭЛЕМЕНТЫ, ФОРМЫ

Даничев Н.В. (Российская Федерация)

Даничев Николай Викторович - кандидат педагогических наук, доцент, кафедра конституционного и административного права, Новосибирский военный институт им. генерала армии И.К. Яковлева войск Национальной гвардии Российской Федерации, г. Новосибирск

Аннотация: *понятие политики занятости предполагает определение системы соответствующих организационных, экономических и правовых мер, а также выявление социальных институтов, которые в тот или иной период времени являются субъектами этой политики. В свою очередь, из целей и содержания политики занятости вытекает, в частности, определение самой политики занятости. Таким образом, для того чтобы ответить на вопрос, что такое занятость, мы должны вначале ответить на вопрос, что такое политика занятости, и прежде всего – кто эту политику осуществляет.*

Ключевые слова: *занятость, служба занятости, свобода труда, принудительный труд, добровольная занятость, безработный, безработица.*

Сегодня российское законодательство закрепляет свободу труда в соответствии с Всеобщей декларацией прав человека, утвержденной и провозглашенной Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1946 года. В ст. 23 этого документа записано, что каждый человек имеет право на труд и защиту от безработицы [2].

До 1991 года в нашей стране действовал принцип поголовной занятости населения. Имело место также и уголовное преследование лиц, уклоняющихся от общественно-полезного труда. В настоящее время Конституция РФ (ст. 37)

запрещает принудительный труд [1], а в Трудовом кодексе РФ (ст. 4) сформулировано понятие принудительного труда: «Принудительный труд – выполнение работы под угрозой применения какого-либо наказания (насильственного воздействия)» [3]. При этом к принудительному труду не относится работа, выполнение которой обусловлено законодательством о воинской обязанности и военной службе (альтернативной гражданской службой). Работа, выполнение которой обусловлено введением чрезвычайного или военного положения в порядке, установленном ФКЗ, так же не входит в понятие принудительного труда.

Сегодня государство не гарантирует своим гражданам всеобщую занятость. Оно берет на себя только функцию оказания помощи в поиске работы, снята всеобщая обязанность граждан трудиться. Допускается добровольная незанятость. Вместе с этим Конституция РФ **(**ст. 37) провозглашает принцип: «Каждый имеет право на защиту от безработицы» [1].

Занятость населения – это деятельность граждан, связанная с удовлетворением личных и общественных потребностей, не противоречащая законодательству и приносящая им, как правило, заработок, трудовой доход (см. рис. 8) [9]. По формам занятости все население можно разделить на две категории: занятые трудом граждане и безработные [8].

К числу занятых трудом граждан относятся:

1) работающие по трудовому договору;

2) зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей;

3) занятые в промыслах и реализующие продукцию по договорам;

4) выполняющие работы по договорам гражданско-правового характера, предметами которых являются выполнение работ и оказание услуг;

5) избранные, назначенные на оплачиваемую должность;

6) проходящие военную службу, альтернативную гражданскую службу, а также службу в органах внутренних дел, Государственной противопожарной службе, учреждениях и органах уголовно-исполнительной системы;

7) проходящие очный курс обучения в общеобразовательных учреждениях, учреждениях начального профессионального, среднего профессионального и высшего профессионального образования и других;

8) временно отсутствующие на рабочем месте в связи с нетрудоспособностью, отпуском, переподготовкой, приостановкой производства, призывом на военные сборы, подготовкой к военной службе (альтернативной гражданской службе);

9) являющиеся учредителями (участниками) организаций [4].

Различают полный, рациональный и эффективный виды занятости населения. Полная занятость означает удовлетворение потребности в рабочих местах всего трудоспособного населения. Рациональная занятость – это соотношение «выбора» и «набора» средств труда. Она означает наличие эффективных пропорций между рабочими местами и профессионально квалификационной структурой работников (Служба занятости должна направлять на переподготовку, исходя из потребности в рабочей силе по определенному виду профессий) [5].

Эффективная занятость представляет собой динамичное взаимодействие полной и рациональной занятости.

Рис. 1. Занятость населения

В целях создания полной, продуктивной и свободно избранной занятости государство предусматривает: разработку мер финансово-кредитной, инвестиционной и налоговой политики, направленных на рациональное размещение производительных сил, повышенной мобильности трудовых ресурсов, развитие временной и самостоятельной занятости; правовое регулирование в области занятости на основе соблюдения законных прав и интересов граждан и соответствующих государственных гарантий; разработку и реализацию федеральной и территориальных программ содействия занятости населения; создание Федеральной государственной службы занятости населения [7].

Служба занятости населения – это система государственных органов, деятельность которых направлена на: оценку состояния и прогноз развития занятости населения, информирование о положении на рынке труда; информирование граждан Российской Федерации, в том числе в электронной форме, о положении на рынке труда, правах и гарантиях в области занятости населения и защиты от безработицы; разработку и реализацию программ, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, включая программы содействия занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также граждан, испытывающих трудности в поиске работы; содействие гражданам в поиске подходящей работы, а работодателям в подборе необходимых работников; организацию мероприятий активной политики занятости населения; осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в соответствии с Законом РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» и иными нормативными правовыми актами

Российской Федерации; осуществление контроля за обеспечением государственных гарантий в области занятости населения [4].

Согласно ст. 15 Закона о занятости государственная служба занятости населения включает: федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, по оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров; органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющие переданные полномочия; государственные учреждения службы занятости населения [4].

Структурно все органы службы занятости можно разделить на три уровня: федеральный уровень, уровень субъекта РФ и уровень местного самоуправления. Федеральная служба по труду и занятости (Роструд) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере труда, занятости и альтернативной гражданской службы, по оказанию государственных услуг в сфере содействия занятости населения и защиты от безработицы, трудовой миграции и урегулирования коллективных трудовых споров [10].

Федеральная служба по труду и занятости находится в ведении Минтруда России и осуществляет свою деятельность на основании положения, утв. постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 № 324 «Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости». Роструд осуществляет свою деятельность непосредственно и через свои территориальные органы во взаимодействии с другими федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов РФ, органами местного самоуправления, общественными объединениями и иными организациями. Роструд возглавляет руководитель, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Правительством РФ по представлению Министра труда и социальной защиты РФ (п. 8 Положения о Роструде) [6].

Роструд является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба РФ и со своим наименованием, иные печати, штампы и бланки установленного образца, а также счета, открываемые в соответствии с законодательством РФ. На уровне субъекта РФ функции органа службы занятости осуществляет Управление или Департамент государственной службы занятости, который входит в систему органов исполнительной власти субъекта РФ, и является органом исполнительной власти, осуществляющим полномочия в области содействия занятости населения, переданные субъектам РФ. Полномочия Российской Федерации в области содействия занятости населения, переданные для осуществления органам государственной власти субъектов РФ перечислены в ст. 7.1 Закона о занятости [4].

К ним в частности относятся: осуществление контроля за: обеспечением государственных гарантий в области занятости населения; приемом на работу инвалидов в пределах установленной квоты; регистрацией инвалидов в качестве безработных; регистрация граждан в целях содействия в поиске подходящей работы, а также регистрация безработных граждан; осуществление социальных выплат гражданам, признанным в установленном порядке безработными; организация проведения оплачиваемых общественных работ; выдача работодателям заключений о привлечении и об использовании иностранных работников в

соответствии с законодательством о правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации и т.д. разработка и реализация региональных программ, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, включая программы содействия занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы; организация и проведение специальных мероприятий по профилированию (распределению безработных граждан на группы в зависимости от профиля их предыдущей профессиональной деятельности, уровня образования, пола, возраста и других социально-демографических характеристик в целях оказания им наиболее эффективной помощи при содействии в трудоустройстве с учетом складывающейся ситуации на рынке труда) безработных граждан; проверка, выдача обязательных для исполнения предписаний об устранении нарушений законодательства о занятости населения, привлечение виновных лиц к ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации; принятие мер по устранению обстоятельств и причин выявленных нарушений законодательства о занятости населения и восстановлению нарушенных прав граждан и т.д.

В заключении следует отметить, что по субъектному составу трудоустраиваемых граждан можно поделить на следующие группы: - молодежь и подростки; - инвалиды ВОВ и труда; - лица, уволенные из рядов Вооруженных Сил; - лица, освобожденные от уголовных наказаний; - работники, высвобождаемые из сферы производства и непроизводственной сферы. И так, рынок труда представляет собой особую совокупность экономических и правовых отношений, связанных с обеспечением эффективной трудовой занятости граждан, удовлетворения спора и предложений на рабочую силу [11].

Список литературы / References

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 дек. 1993 г.
2. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948). Ст. 23.
3. Трудовой кодекс Российской Федерации: Федер. закон от 30 дек. 2001 г. № 197-ФЗ.
4. О занятости населения в Российской Федерации: Закон РФ от 19 апр. 1991 № 1032-1 (ред. от 03.07.2018).
5. О государственной гражданской службе Российской Федерации: Федер. закон от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ.
6. Об утверждении Положения о Федеральной службе по труду и занятости: постановление Правительства РФ от 30 июня 2004 г. № 324.
7. *Бердычевский В.С.* Трудовое право: учебное пособие / В.С. Бердычевский, Д.Р. Акопов, Г.В. Сулейманов / под ред. В.С. Бердычевского. Изд. 2-е, перераб. и доп. Ростов–н/Д: Феникс, 2009. 505 с.
8. *Гейхман В.Л.* Трудовое право: учебник для бакалавров / В.Л. Гейхман, И.К. Дмитриева. 2-е изд. Испр. и доп. М.: Издательство Юрайт; ИД Юрайт, 2012. 520 с.

9. *Герман Е.С., Даничев Н.В., Ломакина И.Г.* Курс лекций по трудовому праву: учебное пособие.- Новосибирск: НВИ имени генерала армии И.К. Яковлева ВНГ Российской Федерации, 2017. 200 с.
10. *Пиляев В.В., Соловьев А.А.* Комментарий к Трудовому кодексу Российской Федерации (постатейный). Новая редакция. М.: КНОРУС, 2008.
11. Правоведение: учебник / Под общей ред. С.В. Полунина. Новосибирск: НВИ ВВ имени генерала армии И.К. Яковлева МВД России, 2015. 368 с.

CONSTITUTIONAL LAW; CONSTITUTIONAL LITIGATION; MUNICIPAL LAW

SUBSIDIARY RESPONSIBILITY OF OWNERS AND MANAGERS OF THE ENTERPRISE

Chikin N.S. (Russian Federation)
Email: Chikin56@scientifictext.ru

Chikin Nikolay Sergeevich – Master,
DEPARTMENT OF CIVIL,
SCHOOL OF LAW
PEOPLES' FRIENDSHIP UNIVERSITY OF RUSSIA, MOSCOW

Abstract: *this article is devoted to the subsidiary responsibility of the owners and managers of the enterprise. The notion of subsidiary liability was enshrined in the Civil Code as far back as 1922. In 1964, the sphere of application of subsidiary obligations was severely curtailed, this kind of responsibility was considered rather a reserve one. The situation began to change in 1992. And for today only in the Civil Code of the Russian Federation contains more than 15 articles on subsidiary liability. Subsidiary liability is one of the most common types of additional financial responsibility for outstanding debts and unfulfilled business obligations. In fact, it is aimed at protecting the rights of creditors. The article deals with the new conditions for the emergence of subsidiary liability, for persons supervising the debtor, taking into account the latest changes in the bankruptcy law, as well as possible options for avoiding liability to the detriment of creditors.*

Keywords: *subsidiary responsibility, founder, limited liability company, liabilities, debtor controlling person.*

СУБСИДИАРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СОБСТВЕННИКОВ И РУКОВОДИТЕЛЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯ

Чикин Н.С. (Российская Федерация)

Чикин Николай Сергеевич – магистр,
кафедра гражданского права,
Юридический институт,
Российский Университет дружбы народов, г. Москва

Аннотация: *данная статья посвящена субсидиарной ответственности собственников и руководителей предприятия. Понятие о субсидиарной ответственности было закреплено в Гражданском кодексе еще в 1922 г. В 1964 г. сфера применения субсидиарных обязательств была существенно ограничена, такой вид ответственности считался, скорее, резервным. Ситуация начала меняться в 1992 г. И на сегодняшний день только в Гражданском кодексе РФ содержится более 15 статей о субсидиарной ответственности. Субсидиарная ответственность является одним из самых распространенных видов дополнительной финансовой ответственности за непогашенные долги и невыполненные обязательства бизнеса. Фактически она направлена на защиту*

прав кредиторов. В статье рассматриваются новые условия возникновения субсидиарной ответственности, у контролирующих должника лиц, с учетом последних изменений в законодательстве о банкротстве, а также возможные варианты ухода от ответственности в ущерб кредиторам.
Ключевые слова: *субсидиарная ответственность, учредитель, общество с ограниченной ответственностью, обязательства, контролирующее должника лицо.*

Приступая к рассмотрению данной темы, необходимо сразу отметить тот неоспоримый факт, что для того, чтобы обеспечить полноценное развитие гражданского общества, представляется необходимым, чтобы гражданами исполнялись возложенные на них обязанности (или взятые на себя обязанности) должным образом. В том случае, если происходит нарушение данных обязанностей, то можно говорить о причинении вреда, происходит нарушение механизма гражданского оборота, от чего причиняется страдание всему обществу в целом. Субсидиарной ответственностью принято считать ответственность, которая несется со стороны лица исходя из содержания нормативно-законодательной базы, рядом иных правовых актов или условий обязательства за нарушения, которые были совершены непосредственно со стороны основного должника, дополнительно к ответственности последнего.

При заключении различных договоров, стандартно, имеется 2 стороны – должник и кредитор, но для того, чтобы максимально обеспечить интерес кредитора, можно привлечь еще 1 лицо – субсидиарного должника. От такой формулировки правоотношение не становится многосторонним, так как у нового субъекта обязательства не возникали. Субсидиарный должник не учувствует в первоначальном обязательстве, поэтому не может и возникать вопросов о его вине. На фоне такой проблемы, нередко в литературе встречаются мнения различных авторов, по поводу обращения взыскания на имущество субсидиарного должника по исполнительному документу, если у основного должника нет имущества, необходимого для удовлетворения требований. При этом авторы считают, что проведение судебного заседания для взыскания имущества с субсидиарного должника не обязательно. Такие рассуждения, например, можно встретить в трудах Л.А. Новоселовой[1].

Руководители юридических лиц (ООО, АО и пр.), а также их владельцы по непогашенным долгам предприятий теперь отвечают личным имуществом, а в случае банкротства предприятия также могут быть привлечены к административной и/или уголовной ответственности. С 1 января 2017 года норма пункта 2 статьи 46 Налогового кодекса РФ[2] позволяет налоговым органам в судебном порядке взыскивать налоговые долги компаний с их руководителей и владельцев – физических лиц. В ситуации, когда компания, погасив один или несколько долгов, лишится возможности рассчитаться с другими кредиторами, либо компания уже не может исполнять свои денежные обязательства более чем 3 месяца, в статье 9

[1] Новоселова Л.А. Арбитражный процессуальный кодекс: Комментарий. М.,2013. С. 25.
[2] «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // «Собрание законодательства РФ», № 31, 03.08.1998, ст. 3824.

Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»[1] законодательно установлена обязанность руководителя такой компании-должника в месячный срок обратиться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве такой компании. За неисполнение они могут быть привлечены к административной ответственности по ч. 5 ст. 14.13 Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях[2].

Также руководители и владельцы юридических лиц, в случае их банкротства, могут быть привлечены к уголовной ответственности: по ст. 195, 196, 197 УК РФ[3]. Руководители и владельцы юридических лиц (как контролирующие лица должника), в случае их банкротства, могут быть привлечены к субсидиарной (имущественной) ответственности по долгам данных компаний по ст. 53.1 ГК РФ, а также пункта 5 статьи 10 Закона о банкротстве - в виде взыскания убытков, причиненных юридическому лицу; на основании пункта 2 статьи 10 Закона о банкротстве; на основании пункта 4 статьи 10 Закона о банкротстве.

Так, законодатель:

- допустил возможность привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности вне дела о банкротстве (тем самым фактически легализовал существовавшую ранее практику, когда суды общей юрисдикции привлекали контролирующих лиц к субсидиарной ответственности по требованиям ФНС России безотносительно к тому, было ли в отношении юридического лица возбуждено дело о банкротстве);
- увеличил общий срок для обращения с заявлением о привлечении к субсидиарной ответственности с одного до трех лет со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о наличии соответствующих оснований;
- предоставил три дополнительных года после завершения конкурсного производства для привлечения к субсидиарной ответственности, если обстоятельства виновности контролирующих лиц стали известны после завершения конкурсного производства;
- изменил порядок рассмотрения судом заявления о привлечении к субсидиарной ответственности (предусмотрел возможность вынесения судом отдельной резолютивной части определения, содержащей вывод о доказанности наличия оснований для привлечения контролирующих должника лиц к субсидиарной ответственности и о приостановлении рассмотрения этого заявления до окончания расчетов с кредиторами);
- закрепил возможность кредиторов по итогам процедуры конкурсного производства пропорционально распределить требования к контролирующему лицу (в определении о завершении процедуры суд должен отразить суммы, подлежащие взысканию в пользу каждого кредитора, требования которого остались неудовлетворенными, а также очередность удовлетворения таких требований).

---

[1] Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017) // «Российская газета», № 209-210, 02.11.2002.

[2] «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, № 1 (ч. 1), ст. 1.

[3] «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // «Российская газета», № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.

Таким образом, с 1 июля 2017 года руководители и владельцы юридических лиц отвечают в том числе по долгам «брошенных» компаний, в отношении которых невозможно введение банкротных процедур, и лично становятся должниками перед кредиторами таких компаний.

Согласно сложившейся судебной практике к критериям недобросовестности относятся:

1. Конфликт между личными интересами лица и интересами компании. Если директор заключил договор подряда по завышенным ценам с фирмами, учредителем или руководителем которых он является, то для суда это прямое указание на такой конфликт интересов.

2. Сокрытие информации или предоставление недостоверных данных другим собственникам компании, например несвоевременное сообщение об убытках или недостоверные данные о результатах выполнения проектов.

3. Совершение сделок без одобрения – например, нарушение процедуры одобрения крупных сделок и сделок с заинтересованностью, установленной законом и учредительными документами.

4. Совершение сделки на невыгодных условиях – например, с существенным отклонением от рыночных цен, с высокими штрафными санкциями или с заведомо неисполнимыми условиями.

Снижение рисков привлечения к ответственности возможно при условии выполнения руководителями и владельцами компаний требований действующего законодательства, нарушение которых способно повлечь за собой субсидиарную ответственность, в том числе: обеспечить правильную структуру органов управления, принятия решений, порядка одобрения сделок компании, обеспечить правильное ведение бухгалтерского учета и сдачу отчетности компаний; своевременно платить налоги и сборы в бюджет, не допускать длительных просрочек в погашении задолженностей перед контрагентами; своевременно принимать меры по истребованию дебиторской задолженности, своевременно принимать меры при налоговых и иных проверках компаний, при отсутствии деятельности компании своевременно решать вопрос о её добровольной ликвидации, при невозможности добровольной ликвидации по причине наличия долгов - своевременно обращаться в арбитражный суд с заявлением о банкротстве компании (в том числе для освобождения от долгов компаний и в качестве альтернативного способа ликвидации юридического лица по завершении дела о его банкротстве).

Когда возникает вопрос, а нужна ли субсидиарная ответственность для предприятий-банкротов, нужно вспомнить, что субсидиарная ответственность страхует на случай ситуации, когда подрядчик в силу различных конъюнктурных моментов не справился со своим бизнесом. Субсидиарная ответственность дает возможность прервать и искоренить цепочку безответственности. Зная, что в случае фола коммерсант несет личную ответственность, он подумает, прежде чем совершать то или иное действие – проанализирует все риски и перспективы. Долг при банкротстве компании не просто становится личным долгом руководителя, он становится несписываемым долгом. То есть субсидиарная ответственность не снимается до погашения предпринимателем всего долга.

И в заключение хотелось бы добавить, что эффективного способа, как предотвратить субсидиарную ответственность, на практике не существует, но есть некоторые рекомендации, которые смогут быть полезны для тех, кто находится в

рисковой зоне: 1) требовать для ознакомления финансовую отчетность; 2) сохранять копии бухгалтерских балансов; 3) проводить ежегодный аудит.

Также при вхождении в состав участников коммерческой организации требовать проведения аудиторской проверки с выдачей письменного заключения, а при утрате бухгалтерских документов предпринимать активные меры для восстановления бухгалтерского учета.

Учредителям также нужно отказаться от одобрения, а руководителю — от подписания сомнительных сделок, к которым можно отнести: сделки с лжепредпринимательскими структурами; продажу активов организации по заниженной цене; крупные безналичные денежные переводы в пользу нерезидентов по договорам об импорте работ, услуг и результатов интеллектуальной деятельности; заведомо невыгодные сделки с аффилированными лицами; погашение долгов только «избранным» кредиторам.

Список литературы / References

1. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 30.10.2017) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.
2. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.07.2017) «О несостоятельности (банкротстве)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 29.10.2017) // «Российская газета». № 209-210, 02.11.2002.
3. «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)» от 31.07.1998 № 146-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // «Собрание законодательства РФ». № 31, 03.08.1998. Ст. 3824.
4. «Уголовный кодекс Российской Федерации» от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 29.07.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 26.08.2017) // «Российская газета», № 113, 18.06.1996, № 114, 19.06.1996, № 115, 20.06.1996, № 118, 25.06.1996.
5. *Новоселова Л.А.* Арбитражный процессуальный кодекс: Комментарий. М., 2013. С. 25.

REVIEW OF THE CURRENT STATE OF THE RF IC: MAIN TASKS AND POWERS

Podbolotov A.I. (Russian Federation)
Email: Podbolotov56@scientifictext.ru

Podbolotov Artem Igorevich – Master,
DEPARTMENT CIVIL LAW AND PROCEDURE,
TAMBOV STATE TECHNICAL UNIVERSITY, TAMBOV

Abstract: *the article analyzes the main tasks and objectives of the Investigative Committee of the Russian Federation; reveals the principles followed by the staff of the Investigative Committee of the Russian Federation; provides an overview of the cases investigated by the Investigative Committee of the Russian Federation; it describes the requirements for employees of the Investigative Committee of the Russian Federation, refers to the rights, duties and prohibitions to be followed by employees of the Investigative Committee of the Russian Federation, as well as shows crime statistics, crime rate, the percentage of solved crimes, and information about the activities of the investigative bodies.*
Keywords: *investigative Committee, tasks, functions, principles, cases under investigation, requirements, powers, statistics.*

ОБЗОР СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ СК РФ: ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ПОЛНОМОЧИЯ

Подболотов А.И. (Российская Федерация)

Подболотов Артем Игоревич – магистрант,
кафедра гражданского права и процесса,
Тамбовский государственный технический университет, г. Тамбов

Аннотация: *в статье анализируются основные задачи и цели деятельности Следственного комитета Российской Федерации; раскрываются принципы, которых придерживаются сотрудники Следственного комитета Российской Федерации; представлен обзор дел, которые расследует Следственный комитет Российской Федерации; рассказывается о требованиях, предъявляемых к сотрудникам Следственного комитета Российской Федерации, говорится о правах, обязанностях и запретах, которым должны следовать сотрудники Следственного комитета Российской Федерации, а также показана статистика преступлений, уровень преступности, процент раскрытых преступлений, и сведения о деятельности следственных органов.*
Ключевые слова: *Следственный комитет, задачи, функции, принципы, расследуемые дела, требования, полномочия, статистика.*

Согласно ст. 1 ФЗ «О Следственном комитете РФ» Следственный комитет РФ является федеральным государственным органом, осуществляющим в соответствии с законодательством полномочия в сфере уголовного судопроизводства, а также иные полномочия [1]. Руководит деятельностью СК РФ Президент РФ.

Главной целью является:

- предупреждение преступлений;
- быстрое раскрытие деяний.

В п. 4 ст. 1 ФЗ № 403-ФЗ говорится о задачах Следственного комитета РФ (рисунок 1).

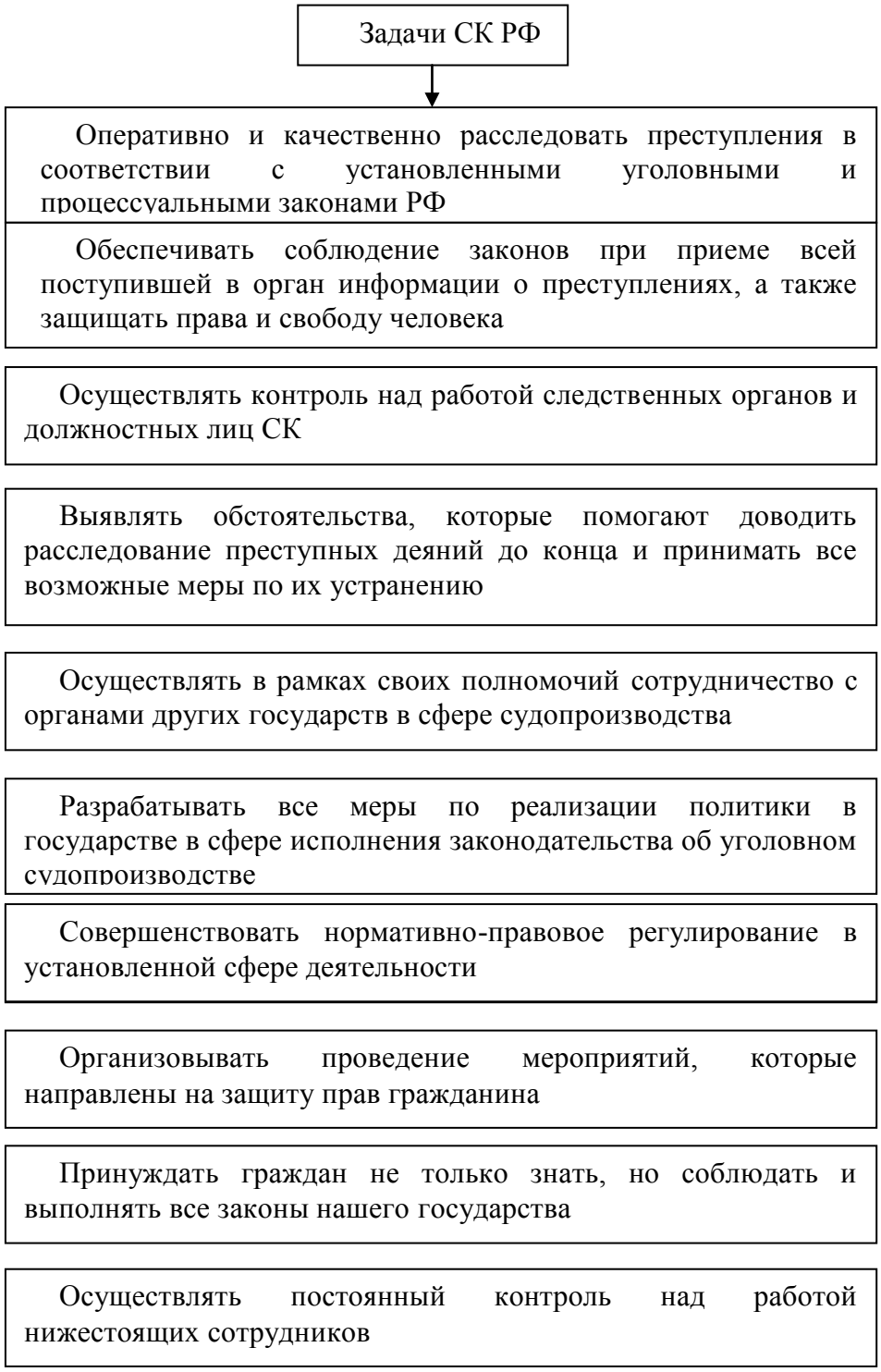

Рис. 1. Задачи СК РФ

Основные принципы, которых придерживаются сотрудники СК РФ:

- Принцип субординации - все структуры подчиняются Председателю Следственного комитета.

- Принцип независимости - СК РФ не должен зависеть от органов местного самоуправления и гос. власти, от общественных организаций.

- Работа сотрудников следственных органов не должна нарушать права и свободу человека и гражданина.

- Все результаты работы докладываются в фед. органы гос. власти.

На рисунке 2 представлен обзор дел, которые расследует СК РФ.

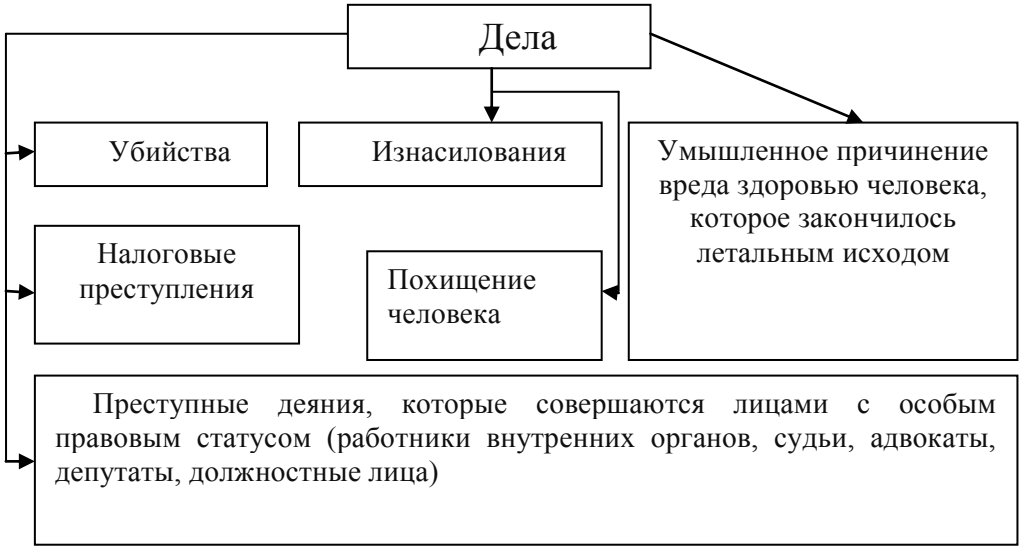

Рис. 2. Дела, которые расследует СК РФ

На рисунке 3 представлены требования, которые предъявляют к сотрудникам СК РФ.

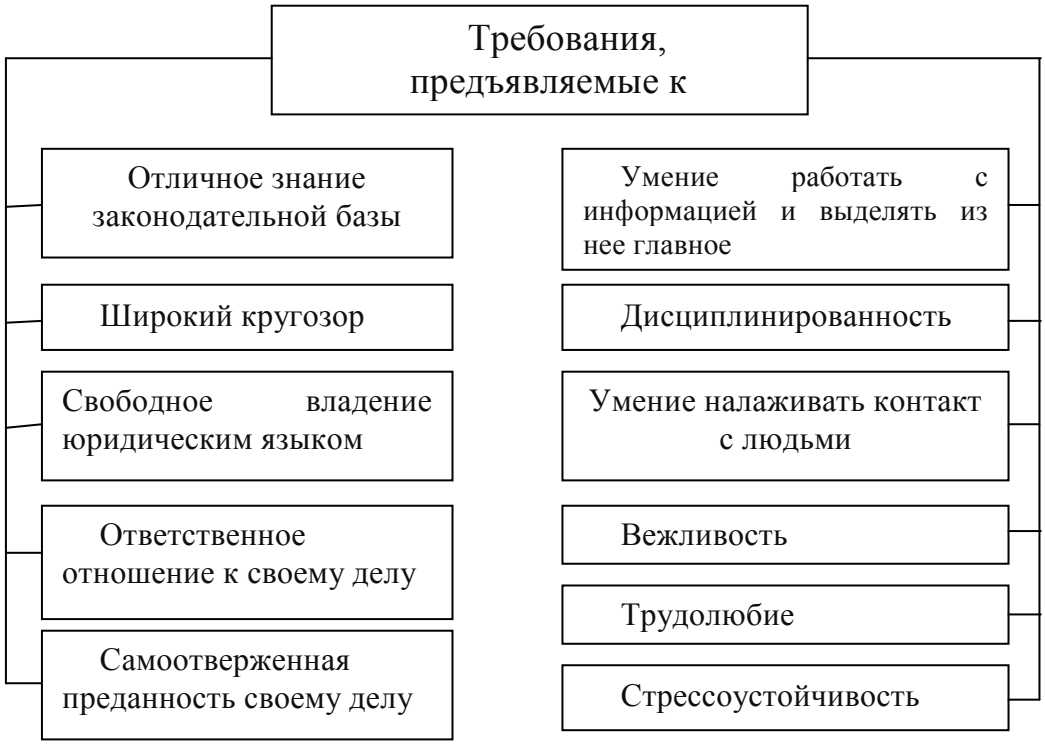

Рис. 3. Требования, предъявляемые к сотрудникам комитета

Но имеется также то, на что работник СК не имеет права:

- участвовать в политических объединениях;
- участвовать в выборах;
- заниматься общественной деятельностью;
- работать по совместительству.

Полномочия Следственного комитета РФ в процессе своей деятельности представлены на рисунке 4 [3].

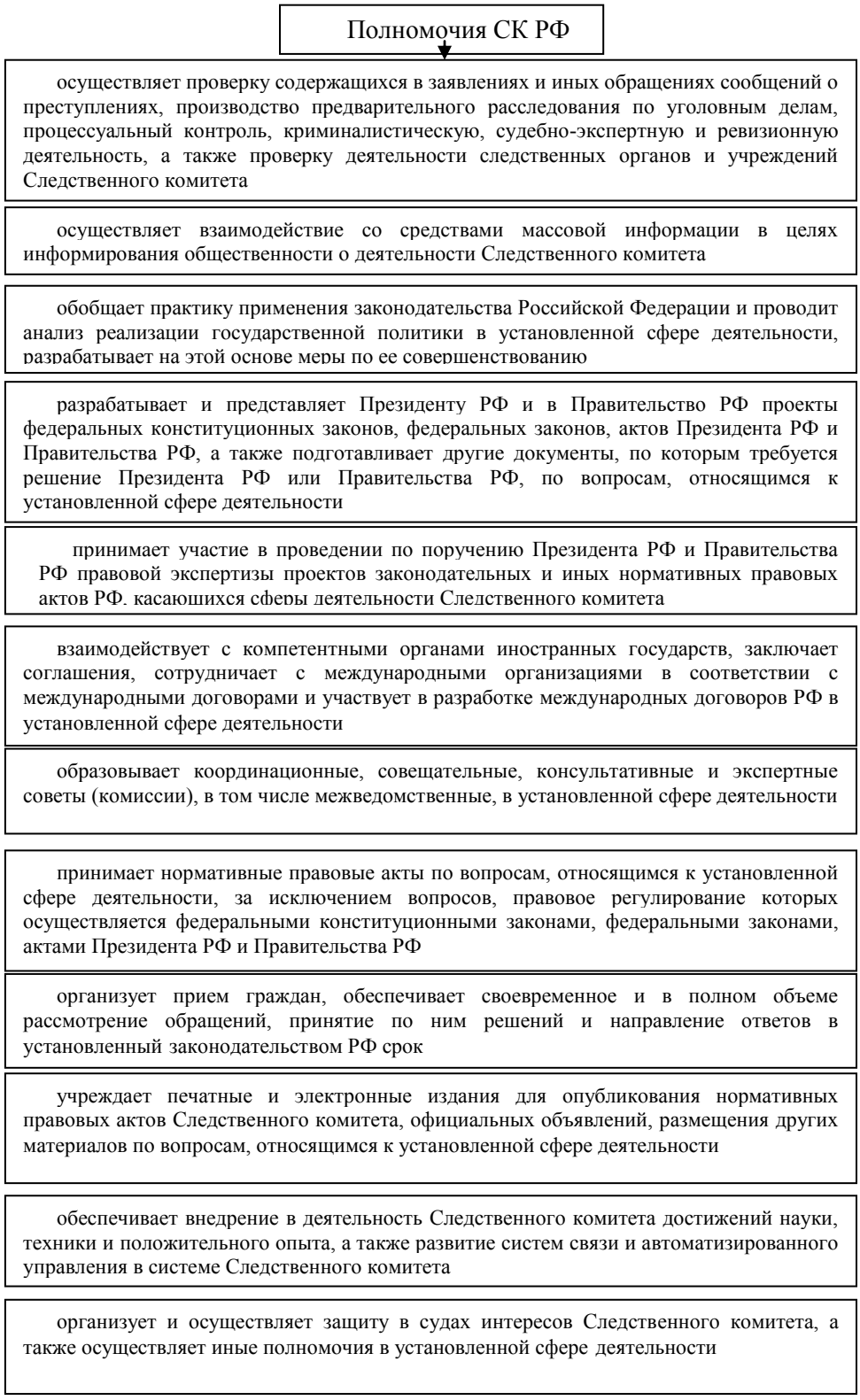

Рис. 4. Полномочия СК РФ

В заключении хотелось бы привести статистику. На рисунках 5, 6 представлена динамика преступлений и уровень преступности с 2000 годов до нашего времени. Из них можно сделать вывод о том, что количество преступлений постепенно снижается.

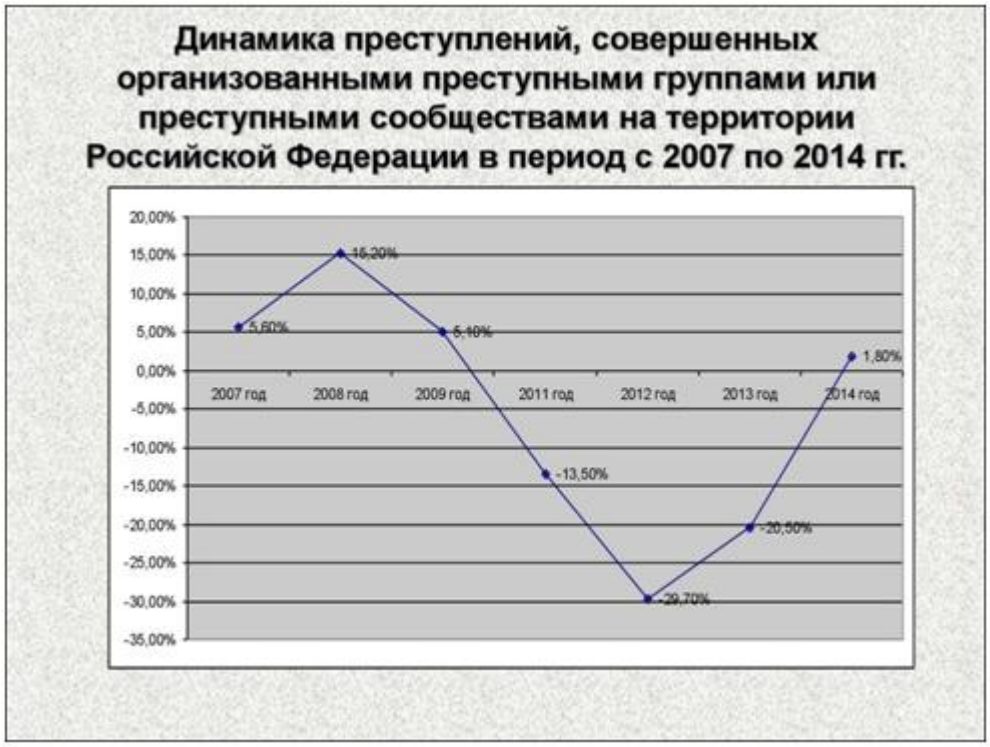

Рис. 5. Динамика преступлений (2007 - 2014 гг.)

Рис. 6. Уровень преступности в РФ с 2005 по 2015 гг.

Из рисунка 7 видно, что процент раскрытых преступлений террористического характера имел всплеск с 2006 по 2013 года, затем он постепенно снижается.

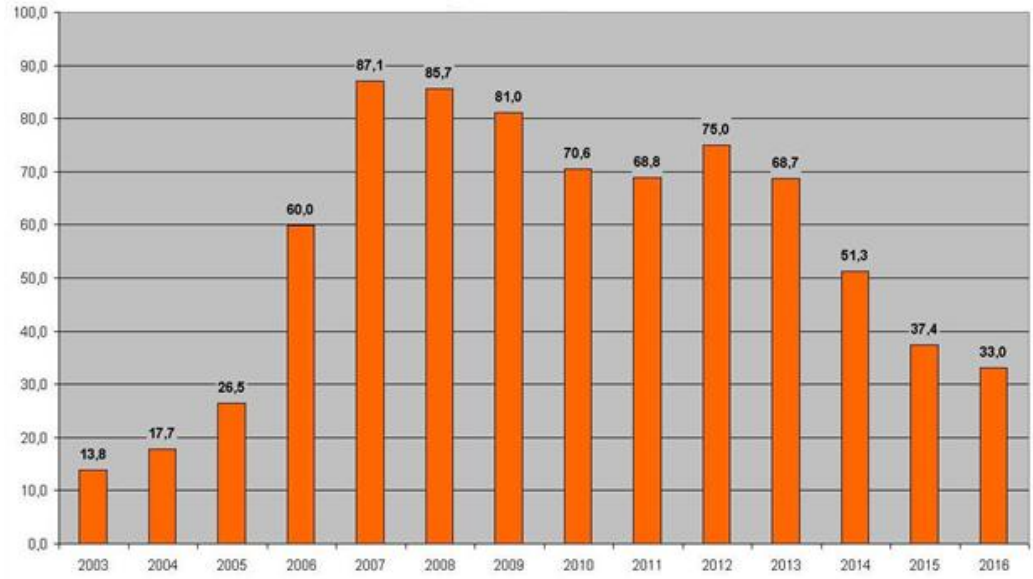

Рис. 7. Процент раскрытых преступлений террористического характера в РФ по данным МВД РФ

На рисунке 8 представлена структура преступности (за 2017 год): наибольшее количество преступлений было совершено против собственности.

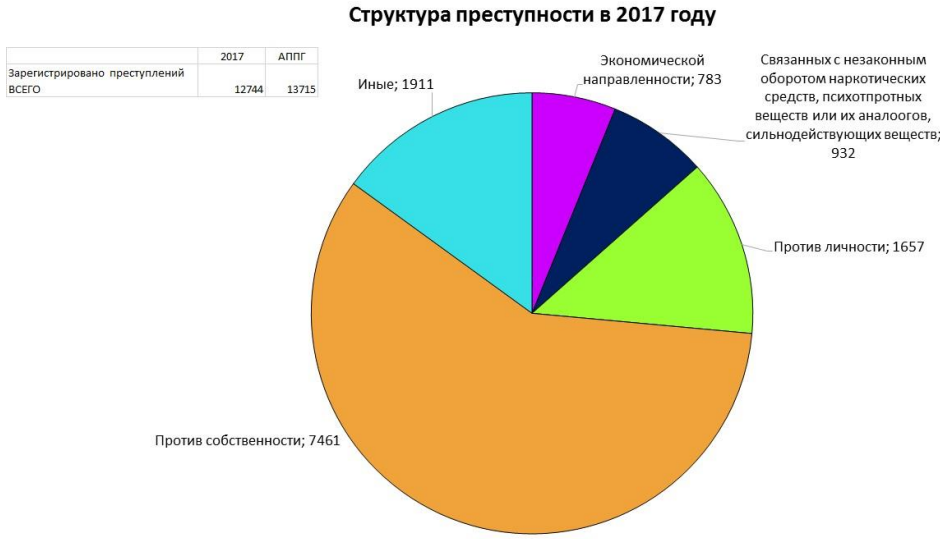

Рис. 8. Преступность в 2017 году

В таблице 1 представлены сведения о деятельности следственных органов СК РФ за 2018 год [4].

Таблица 1. Сведения о деятельности СК РФ (январь - сентябрь 2018 г.)

Сведения о деятельности следственных органов Следственного комитета Российской Федерации за январь - сентябрь 2018 года		**Всего**
		1
Осуществлено выездов на места происшествий		112 971
Рассмотрено сообщений о преступлении		527 013
Возбуждено уголовных дел (с повторными)		105 227
Находилось в производстве уголовных дел		178 798
Окончено уголовных дел		98 022
из них	направлено дел прокурору	78 992
Число обвиняемых по направленным в суд делам		79 686
Расследовано преступлений (с учетом преступлений прошлый лет)		116 178
в том числе	особо тяжких и тяжких	43 978
	убийств (с покушениями) (ст.105, 106, 107 УК РФ)	6 221
	фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК РФ)	3 219
	изнасилований, насильственных действий сексуального характера (ст.131, 132 УК РФ)	7 105
	иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.133-135 УК РФ)	4 549
	получения взяток (ст.290 УК РФ)	2 106
	дачи взяток (ст.291 УК РФ)	1 819
Расследовано преступлений прошлых лет		4 369
в том числе	особо тяжких и тяжких	2 071
	убийств (с покушениями) (ст.105, 106, 107 УК РФ)	335
	умышленного причинения тяжкого вреда здоровью, повлекшего по неосторожности смерть потерпевшего (ч.4 ст.111 УК РФ)	160
	изнасилований, насильственных действий сексуального характера (ст.131, 132 УК РФ)	232
	иных преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности (ст.133-135 УК РФ)	54
	получения взяток (ст.290 УК РФ)	43
	дачи взяток (ст.291 УК РФ)	18
Количество уголовных дел, по которым внесены представления		88 081
По результатам рассмотрения представлений привлечено должностных лиц государственных органов к дисциплинарной ответственности		27 199
Рассмотрено обращений		319 923
Принято граждан на личном приеме		104 321
Окончено уголовных дел о коррупционных преступлениях		8 409
Окончено уголовных дел о рейдерских захватах		33

Таким образом, СК РФ является важным органом в государстве. Он осуществляет деятельность по расследованию преступлений, взаимодействуя с федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления муниципальных образований, общественными объединениями. Предполагалось, что СК РФ будет расследовать "громкие" и особо тяжкие дела, но на практике все иначе - больше половины дел составляют "обычные" преступления (например, хищения).

Также необходимо отметить, что создание Следственного комитета РФ повлекло за собой немало новшеств в правовом регулировании уголовно-процессуальной деятельности (например, полномочия сотрудников этого органа).

Список литературы / References

1. Федеральный закон «О Следственном комитете Российской Федерации» от 28.12.2010 № 403-ФЗ (последняя редакция). [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108565/ (дата обращения: 25.09.2018).
2. Чем занимается следственный комитет? Основные задачи и принципы деятельности [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://businessman.ru/new-chem-zanimaetsya-sledstvennyj-komitet-osnovnye-zadachi-i-principy-deyatelnosti.html/ (дата обращения: 15.09.2018).
3. Указ Президента РФ от 14.01.2011 N 38 (ред. от 23.07.2018) «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» (вместе с «Положением о Следственном комитете Российской Федерации»).
4. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_109295/0ed98bbf1d3cb47cd862efb407b6924ac4fd654d/ (дата обращения: 18.09.2018).
5. Следственный комитет РФ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://sledcom.ru/activities/statistic/ (дата обращения: 25.10.2018).

VI INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE
INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW
OF THE PROBLEMS OF LAW,
SOCIOLOGY AND POLITICAL SCIENCE
Boston. USA. November 29-30, 2018
HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM

COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES
PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS

You are free to:
Share — copy and redistribute the material in any medium or format
Adapt — remix, transform, and build upon the material
for any purpose, even commercially.
Under the following terms:
Attribution — You must give appropriate credit,
provide a link to the license, and indicate if changes were made.
You may do so in any reasonable manner,
but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use.
ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must
distribute your contributions under the same license as the original.

ISBN 978-1-948507-63-9
INTERNATIONAL CONFERENCE

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA

DISTRIBUTED FREE OF CHARGE