

PROFESSIONAL ORGANIZER AS A NEW PROFESSION OF XXI CENTURY Fatianova K.S. (Russian Federation) Email: Fatianova548@scientifictext.ru

*Fatianova Ksenia Sergeeva – professional Organizer of territory, Trainer of educational programs,
INSTITUTE OF RETRAINING,
NATIONAL RESEARCH UNIVERSITY HIGHER SCHOOL OF ECONOMICS, MOSCOW*

Abstract: *the article is devoted to the analysis of features of professional organizer as new profession. Given article is based on personal experience of the author who is practicing professional organizer. Structuring of space is not only skill or ability of the personality. It is the sphere of implementation of professional knowledge, abilities and skills. In this sense space organization can be considered in interdisciplinary context because this process can be investigated from philosophical, sociological, psychological and technical points of view.*

In this article we focused on the organization of space as the profession of XXI century. We made the conclusion that in the condition of postmodern urban civilization urgency space organizer as the profession of XXI century will be increased on the Russian labor market.

Keywords: *space organizer, structuring of territory, value orientations, postmodern urban civilization, order of physical space.*

ОРГАНИЗАТОР ПРОСТРАНСТВА КАК НОВАЯ ПРОФЕССИЯ XXI ВЕКА Фатьянова К.С. (Российская Федерация)

*Фатьянова Ксения Сергеевна - профессиональный организатор пространства, со-тренер в образовательных программах,
Институт переподготовки,
НИУ Высшая Школа Экономики, г. Москва*

Аннотация: *в статье рассматривается сущность и особенность относительно новой профессии на рынке труда – организатор пространства. Данная статья основывается на личном опыте автора, являющегося практикующим организатором пространства. Структурирование пространства – это не просто навык или способность человека, а сфера приложения профессиональных знаний, умений и навыков. В этом смысле организация пространства может рассматриваться в междисциплинарном контексте, поскольку данный процесс может изучаться с философской, социологической, психологической и технической точек зрения. В данной статье мы сконцентрировались на особенностях организации пространства как профессии XXI века. Был сделан вывод, что в условиях постмодернистской городской цивилизации востребованность организатора пространства как профессии XXI века, будет увеличиваться на рынке труда в России.*

Ключевые слова: *организатор пространства, структурирование пространства, ценностные ориентации, постмодернистская городская цивилизация, порядок физического пространства.*

Введение. Понятие организации пространства.

Понятия «организация» и «организм» имеют одну и ту же этимологию и один и тот же корень – «орган». Организатор пространства занимается тем, что отлаживает все элементы пространства в единый слаженный жизнеспособный организм, в котором появляется порядок.

В организации пространства присутствуют два аспекта:

1. внешний аспект – это внешне наблюдаемая деятельность по разработке определенной системы хранения и расположения вещей;

2. внутренний, «интимный» аспект – это учет психологических особенностей и характера того человека, который является собственником вещей и находится в этом пространстве.

Организатор пространства как профессионал выполняет определенную социально значимую функцию. Эта функция состоит в том, что организатор пространства помогает своим клиентам создать дома комфорт и уют, новый органичный порядок, привести в соответствие внешнюю среду обитания человека и его уникальные черты и индивидуальность. Организатор пространства позволяет человеку раскрыть его внутренний творческий потенциал по раскрытию способности к созиданию порядка, уважению к нему. Организация пространства в этом смысле является деятельностью по созданию нового качества жизни человека, который способен привести и себя, и окружающую среду в гармоничное состояние, позволяющее ему чувствовать себя комфортно и уютно.

Степень научной разработки проблемы

Проблема организации пространства с точки зрения философского подхода рассматривается в контексте творчества философов и культурологов XX века М. Маклюэна, М. Розова, В. Конева, П. Флоренского, М. Элиаде и др. Данный вопрос интересует современных физиков, среди которых

следует выделить Гибадуллина А.А. [2] и Борзенкова Е.В. [1] Особый интерес представляет точка зрения Сальникова А.В., который с позиций субъективного материализма выстраивает синтез философского и физического подхода к пространству.[5,6]

В частности, М. Маклюэн отмечает, что изменилась форма внутреннего жилищного пространства, что привело к формированию «нового мировоззрения», к изменению быта и образа жизни индивидов. Например, квадратная организация пространства «говорит языком оседлого специалиста», тогда как «округлая хижина или иглу, подобно каноническому вигваму, говорит об интегральных номадических обычаях сообществ собирателей»[3, с. 141]. Данные утверждения привели ряд ученых к мысли о возможной модификации пространства и развитии постмодернистской городской инфраструктуры вследствие все более интенсивного применения инновационных технологий [7, с. 19].

Чувство безопасности является определяющим при организации пространства. Повседневное существование человека направлено на организацию безопасного пространства человеческого бытия. Например, наличие забора или решеток на окнах обозначает стремление человека к обеспечению более высокого уровня безопасности и созданию границ внешнего пространства повседневности. Безопасность при организации пространства часто рассматривалась как высшая ценность по сравнению с комфортом и удобством. Ограниченность пространства, обусловленная необходимостью обеспечения безопасности, обусловила не только профессиональные предпочтения, но образ жизни человека городской цивилизации.

С точки зрения М. Розова, образ жизни – это «постоянно воспроизводимый изо дня в день или из года в год и передаваемый от поколения к поколению способ времяпровождения в том или ином сообществе людей» [4, с. 42]. В современном мире особенности организации или дезорганизации пространства составляют специфику образа жизни и мировоззрения человека XXI века - жителя города, в том числе, мегаполиса постмодерна как модифицированного города. В условиях городского пространства, тем более пространства мегаполиса, ценность личной организации пространства все более возрастает в связи с изменением структуры ценностей современного человека. Если раньше решение проблем безопасности было возложено на самого человека, то в условиях современного мегаполиса данная проблема решается с помощью специальных служб. Физические границы повседневного пространства задают программу организации искусственной среды обитания, определяют среду бытия, моделируют характер взаимодействий, воздействуют на род занятий индивидов, обеспечивают чувство безопасности и защищенности. Необходимо учитывать, что пространство имеет не только физическое, но и духовное измерение. Духовная значимость тех или иных вещей определяемых ценностными ориентациями человека определяет порядок и способ организации физического пространства.

По мнению В. Конева, одним из первых феноменов пространства, является его дифференциация на профанное и сакральное, которое определяет границу значимости для человека тех или иных вещей. Субъективная интерпретация профанного и сакрального определяет способ организации вещей в физическом пространстве. Например, если для индивида сакральность ассоциируется с высотой расположения объектов, то вещи, которые для человека являются сакральными, будут располагаться выше вещей, которые ассоциируются с профанными вещами. М. Элиаде рассматривает сакральное с точки зрения способа поиска «точки отсчета». Сакральное восприятие пространства позволяет «сориентироваться в хаотичной однородности, сотворить Мир и жить в нем реально». В случае профанного восприятия пространства, все более усиливающегося в постмодернистской постцивилизации, точка отсчета «появляется и исчезает в зависимости от повседневных нужд» [8, с.261] Данные особенности восприятия пространства и его аксиологическое содержание мы учитывали при нашей практической деятельности по работе с клиентами, желающими создать упорядоченность, комфорт и уют в их личном физическом пространстве.

Отличия организации пространства от клининговых услуг

Поскольку организация пространства так или иначе связана с порядком, то бывает, что люди думают, что организацию пространства можно свести к клининговой деятельности. Однако мы в корне не согласны с данной точкой зрения. Организация пространства не сводится к ликвидации пыли, мытью полов, натиранию зеркала до блеска и так далее. Организатор пространства не оказывает клининговые услуги, поскольку организация пространства является формой со-работничества. Это не деятельность одного субъекта по организации вещей на территории другого субъекта. Это всегда интересубъективный процесс, предполагающий совместную работу, потому что без хозяина вещей организатор пространства не может и не имеет права определять ценность вещей, потому что у каждого человека определена ценностная ориентация каждой вещи. Организатор пространства ни в коем случае не приносит в физическое пространство свои ценности и свою систему хранения вещей.

Главной задачей организатора пространства является определение ценностных ориентаций клиента, выявление его психологических особенностей, что позволяет понять, что ему интересно, что ему удобно, что для него ценно. После решения этой задачи организатор пространства и клиент вместе принимают решения относительно каждой вещи. При этой процедуре важно сохранять нейтралитет. Организатор

пространства является нейтральным помощником, который способствует организации человеком порядка и определению его отношения к вещам. В этом смысле организатор пространства выступает как коуч. Грамотно используя сократовский метод вопросов и ответов, он позволяет человеку определиться и принять решение. Сам по себе организатор пространства не принимает никаких решений. Наоборот, он предоставляет клиенту сделать выбор, который во многом носит аксиологический характер. Принимает решение только сам клиент, а не организатор пространства. При этом необходимо учитывать степень порядка в физическом пространстве, которая определяется субъективно каждым человеком. В реальной практике встречаются случаи, когда у человека царит идеальный порядок, все вещи грамотно расставлены, но ему кажется, что ему нужен организатор пространства, хотя по факту степень организованности пространства у него выше, чем степень порядка в представлениях организатора пространства.

В данной ситуации важно иметь осознание того, что даже когда клиент изначально хорошо организован, организатор пространства все равно в порядке можешь найти то, что может оказаться полезным человеку.

Сферы применения способностей и знаний организатора пространства.

Следует подчеркнуть, что сферы применения весьма отличаются, если речь идет о квартире или офисе. Наиболее часто встречающаяся услуга называется «Расхламление» или общее приведение квартиры в состояние комфортного пространства. В случае оказания подобной услуги частному клиенту иногда приходится продумывать систему хранения вещей в проектируемом шкафу. В этом случае организатор пространства должен выяснить, что именно, какие вещи, какие предметы необходимо хранить и прорисовывать предполагаемый будущий шкаф для клиента, чтобы потом дизайнер шкафа мог использовать эту информацию и сделать удобный для клиента шкаф.

Не менее ценна, например, работа с архивами, когда у человека много документов. Тогда организатор пространства с клиентом приводит в удобный для использования формат архивы, всю документацию и файлы. Возможен вариант приведения в порядок фотоархивов, а также точечная работа с рабочим местом, когда продумывается расположение предметов на рабочем столе в офисе таким образом, чтобы до всего было удобно дотянуться и приходилось меньше времени тратить на поиск каких-то нужных предметов. Расхламление является приоритетным направлением работы организатора пространства в независимости от типа помещения. В каждом помещении бывает много лишних вещей. Организатор пространства выявляет причину скопления лишних вещей. К причинам относятся следующие факторы:

1. у клиента много однотипных вещей, которые человек не использует;
2. человек склонен к накопительству;
3. у клиента много просроченных вещей;
4. человек готов выкинуть ту или иную вещь, но не знает как и куда пристроить испорченные вещи;
5. присутствуют вещи, которые человек уже не использует, но совесть не позволяет их выкинуть, ведь они могут принести пользу еще кому-то.

Поэтому, исходя из выясненной причины, а также потребностей, запросов и ценностей каждого клиента, принимается решение о том, как и что делать с вещами. Подчеркнем, что этому решению предшествует напряженная совместная работа.

Следующим этапом после освобождения от лишних вещей, когда в имеющемся пространстве становится свободнее, является грамотное распределение оставшихся предметов, направленное на то, чтобы сделать более удобным быт. При решении вопроса «пристраивания» вещей организатор пространства согласовывает с клиентом комфортную систему организации порядка.

Этапы и аспекты процедуры расхламления

Процедура расхламления состоит из двух важных аспектов:

- определение ценных вещей, которые необходимо оставить клиенту, которые могут представлять для клиента ценность, либо необходимы в использования;
- избавление от вещей, с которыми клиент готов расстаться.

Процесс избавления от вещей, непосредственно само расхламление, может быть разделено на следующие этапы, связанные с итогами этого процесса:

1. выкидывание вещей. Данный вариант возможен, если вещь совсем себя изжила и ее невозможно никуда пристроить;
2. вещь можно отдать в благотворительные проекты;
3. вещь можно отдать родственникам, друзьям или знакомым (при условии их потребности в этой вещи);
4. часть вещей можно оставить дома на хранение в специальном месте.
5. организатор пространства сам выполняет функцию вывоза ненужных вещей и их дальнейший пристрой.

Процедура «расхламления» выполняется исключительно по согласованию с клиентом. Это обусловлено правилами этического кодекса психолога, которому призван следовать и организатор

пространства. В соответствии с этическими профессиональными правилами организатор пространства не имеет морального права что-либо сделать без согласия клиента. Организатор пространства прежде совершения каких-либо действий обязан выяснить волеизъявление клиента, определить его желания, согласовать варианты решения проблемы, которые соответствуют характеру и системе ценностных ориентаций клиента и предложить только эти варианты.

Подбор системы хранения вещей подразумевает, что организатор пространства, используя, например, механизм эмпатии, входит в «интимные», малодоступные для окружающего мира сферы жизни. В процессе осуществления профессиональной деятельности по организации системы хранения вещей организатор пространства часто сталкивается с вещами, которые человек считает «интимными» для себя. При налаживании коммуникации с клиентами, которые нуждаются в услугах организатора пространства и испытывают неловкость при каком-либо вмешательстве в «интимные» для них вещи необходимо четко разъяснять клиенту, что организатор пространства выступает в качестве «доктора», который видит «историю болезни». Однако эта информация остается только в рамках данной коммуникации и не выходит за ее пределы. В процессе расхламления в результате достижения понимания ценностных ориентаций и построения шкалы ценности вещей, осуществляется построение системы конкретных рекомендаций, внедрение которых позволяет эффективно решить проблему организации пространства.

Заключение

На данный момент организация пространства как профессиональная сфера является инновационной для России и активно развивается в течение последних 10 лет. Как раньше были необычны клининговые услуги, так и сейчас услуги по организации пространства не пользуются большой популярностью. На наш взгляд, это связано с тем, что пока незначительный процент населения знает об этой профессии. Однако тенденция развития этой профессии такова, что спустя несколько лет организаторы пространства станут более широко известны публике, что приведет к увеличению числа клиентов.

Итак, организатор пространства – это профессионал-психолог, который оказывает услуги по расхламлению и созданию порядка вещей на основе научного исследования психологических особенностей характера и ценностных ориентаций клиента. Например, всемирно известный организатор пространства Мари Кондо активно применяет в своей практике японскую систему компактного хранения вещей посредством скручивания роликами. Безусловно, специально неподготовленный человек может прочитать ее книгу и попытаться что-то внедрить в своем частном пространстве. Однако несоответствие русского и японского менталитетов, личностные особенности, недостаток личного опыта и другие факторы не позволяют внедрить японскую систему хранения вещей в российских условиях. С этой точки зрения, возникает необходимость профессиональной консультации организатора пространства, который, обладая специфическими знаниями и навыками, подберет такие инструменты организации пространства, которые будут подходить конкретному клиенту. Таким образом, не столько чтение книг по организации пространства, сколько реальная помощь профессионала – организатора пространства поможет человеку, живущему в России в XXI веке, то есть в эпоху постмодернистской городской цивилизации, создать комфорт и уют в личном физическом пространстве.

Список литературы / References

1. Борзенков Е.В. Теория времени // II Международная научно-практическая конференция «Научные исследования: ключевые проблемы III тысячелетия» 1(2), 2016. С. 12-24.
2. Гибадуллин А.А. Временные пространства и новая теория относительности // IV Международная научно-практическая конференция «Современные инновации: фундаментальные и прикладные исследования». 2 (4), 2016. С. 54-65.
3. Маклюэн М. Понимание Медиа: Внешние расширения человека. М.: Кучково поле, 2011.
4. Розов М.А. Теория социальных эстафет и проблемы эпистемологии. М.: Новый хронограф, 2008.
5. Сальников А.В. Субъективный материализм альтернативная философия (краткое изложение) // Проблемы науки. № 1 (14), 2017. С. 47-59.
6. Сальников А.В. Вопросы «субъективного материализма» (интерпретация некоторых физических и философских понятий) // Проблемы науки. № 3 (16), 2017. С. 17-35.
7. Стризов А.Л. Власть риска и риски власти // Власть, 2012. № 3. С. 134-145.
8. Элиаде М. Священное пространство и освящение мира // Миф о вечном возвращении. М.: Ладомир, 2000.