

ABOUT SOME FEATURES OF LINGUOCULTURAL TYPE
Abriutina A.Yu. (Russian Federation) Email: Abriutina547@scientifictext.ru

*Abriutina Anna Yuryevna – Student,
GERMAN DEPARTMENT,
TAVRICHESKAYA ACADEMY
FEDERAL STATE AUTONOMOUS EDUCATIONAL INSTITUTION OF HIGHER EDUCATION
V.I. VERNADSKY CRIMEAN FEDERAL UNIVERSITY, SIMFEROPOL*

Abstract: *the article is dedicated to the investigation of feature of linguocultural type, distinguishing its particularity in comparison with stereotype, image, model (ideal) and modal personality. A short excursus in the history of development of linguocultural types and their relevance in modern linguistics is given. The author marks main characteristics of typical personalities, definition of language personality and its influence on the type formation. It is said about the relation of linguocultural type and concept. In the conclusion, a short exposition of the term is represented.*

Keywords: *a linguocultural type, language personality, stereotype, representation.*

О НЕКОТОРЫХ ХАРАКТЕРИСТИКАХ ЛИНГВОКУЛЬТУРНОГО ТИПАЖА
Абрютина А.Ю. (Российская Федерация)

*Абрютина Анна Юрьевна – студент,
кафедра немецкой филологии,
Таврическая академия
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского, г. Симферополь*

Аннотация: *статья посвящена исследованию понятия лингвокультурный типаж, выделению его особенностей по сравнению со стереотипом, имиджем, модельной (идеальной) и модальной личностью. Дается краткий экскурс в историю выделения лингвокультурных типажей и их релевантности в современном языкознании. Выделяются основные характеристики типизируемой личности, определение понятия языковой личности, а также его влияния на создание типажя. В статье говорится о связи концепта с лингвокультурным типажом. В выводе дается краткое изложение понятия.*

Ключевые слова: *лингвокультурный типаж, языковая личность, стереотип, представление.*

1. Введение

Как отдельная наука, лингвокультурология стала необходима после того, как «открылся своего рода тупик: оказалось, что в науке о человеке нет места главному, что создало человека и его интеллект, – культуре» [1]. Тем не менее, о данной проблеме задумывались ранее, в XIX веке, братья Гримм. Ею начинают интересоваться с 60-х годов XX столетия, рассуждая о том, что культура отражает себя в наибольшей мере именно в языке.

Но более широкое распространение она получила в течение последних тридцати лет, и обычно её характеризуют как отрасль языкознания «возникшую на стыке лингвистики и культурологии», либо как направление лингвистики, которое объединяет в себе результаты различных исследований во многих науках, таких как культурология, этнолингвистика и языкознание [2].

Учитывая то, что ключевым объектом лингвокультурологии считается изучение отношений между языком и культурой, а её предметом – формы жизни как их представляют в общении, в последнее время началось глубокое изучение концептологии и лингвоперсонологии. Последняя впоследствии выделилась из данной науки. Всё это способствовало возникновению нового направления, а именно созданию лингвокультурного типажя. Особый интерес у исследователей вызывает изучение взаимосвязи «язык-культура», где проявляется культурный фактор в языке. В лингвокультурологии язык рассматривается как феномен, который помогает этносу самовыражаться, проявлять особую национальную ментальность. С другой стороны, идет рассмотрение языка в культуре.

2. Связь с языковой личностью и (культурными) концептами

В ходе изучения типизируемой личности (например, представителей какого-либо слоя общества, которые имеют специфические черты) необходимо помнить о *языковой личности* (поскольку она является не только концептом, но и объектом изучения в этой сфере научного знания), поскольку формирование лингвокультурного типажя невозможно без участия человеческого фактора. Языковая личность, по мнению В.П. Нерознака, может быть стандартная (обработанный, литературный язык) и не стандартная (тексты культуры) [3].

Под языковой личностью принято понимать носителя языка, которого характеризуют написанные им тексты с точки зрения использованных в них языковых средств, применённых для достижения какой-либо цели или отражения окружающего его мира.

Впервые понятие «языковая личность» рассматривается в книге немецкого лингвиста Й.Л. Вайсгербера «Родной язык и формирование духа», которая была издана в 1927 году. Уже тогда он понимал под языком культурное наследие и говорил о том, что человек владеет языком не потому, что он языковая личность, а потому что принадлежит к определенной социальной группе, в которой этот язык употребляется. В своей работе он выделял коллективизм, а не индивидуальные особенности говорящего [4]. Первым среди отечественных ученых к этому понятию обращался В. В. Виноградов, но, несмотря на обширное употребление данного термина, научное определение ему дали лишь в 1980 году.

Перед тем как перейти к характеристикам, присущим лингвокультурному типу, стоит отметить, что он в некоторой мере является концептом, абстрактным представлением об исследуемом объекте. О связи с концептом можно говорить потому, что в данном термине «мы акцентируем внимание, во-первых, на культурно-диагностической значимости типизируемой личности для понимания соответствующей культуры, и, во-вторых, на изучении этой личности с позиции лингвистики (с учетом обозначения, выражения и описания соответствующего концепта, воплощенного в языке)» [5].

Более того, типаж может являться культурным концептом, одной из его разновидностей. В отличие от концепта, который рассматривался ранее, культурный концепт имеет яркую эмоциональную и перцептивную окраску. Он не ограничен «сухим» понятием, а раскрывает образ, он обогащен конкретикой, что делает его близким к небольшому рассказу, повествованию. Поэтому их можно назвать наиболее подходящей формой для объединения культурного знания. «Культурные концепты – это коллективные содержательные ментальные образования, фиксирующие своеобразие соответствующей культуры» [6].

Основой для создания типизируемой личности может быть либо представитель какой-либо эпохи и социального слоя, либо вымышленный персонаж. При этом любой лингвокультурный типаж будет иметь свои характеристики. Так, их можно разделять на: этнические и социальные, положительные и отрицательные, модельные и неяркие. Характеристика в этом случае будет идти не только по принадлежности к обществу, но и по степени узнаваемости, собственной оценке, степени реальности и ассоциативному признаку.

3. Характеристики и отличительные особенности лингвокультурного типажа

Как уже говорилось ранее, в том числе одним из основных исследователей в области лингвокультурологии В.И. Карасик, типажом можно назвать разновидность концепта, но имеющего понятийную, ценностную и образную сопоставляющие [5]. Ценностные характеристики в данном случае будут представлены как сопутствующие тексту языковые единицы, которые можно выявить посредством анализа. Например, это могут быть ценностные приоритеты, особенности какого-либо общества и его культуры. Как известно, характеристики культуры являются основными при выборе модели поведения.

Понятийные характеристики – это прежде всего семантика слова, его значение в различных контекстах, именно эти характеристики при создании лингвокультурного типажа помогают сформировать начальное представление об объекте изучения. На этапе определения понятия раскрываются концепты, которые могут априори быть с ним связаны. Примером может быть понятие «миграция», с которой связаны такие концепты, как «переезд», «беженец», и некоторые другие.

Образная составляющая формирования типизированной личности имеет прямую связь с понятийными характеристиками, поскольку существование образа невозможно без начального понимания, чем тот или иной субъект является. При этом существует мнение, что образ может быть изначально заложен в сознании человека на момент его рождения.

В результате складывается перцептивное восприятие типажа, являющееся основой того представления, которое в итоге имеет человек. Чувственная оценка, наравне с наличием общих черт у всех представителей типажа, играет немаловажную роль для формирования типизируемой личности, поскольку образ можно рассматривать как систему чувственных знаков, соответствующих объекту по своей структуре. При представлении типизированной личности широким слоям населения, посредством СМИ или литературы, перцептивные характеристики имеют особое назначение, так как изначально включают и понятийное, и образное составляющее.

При рассмотрении лингвокультурного типажа необходимо учитывать некоторые характеристики человека, которые отражаются в его речи. Среди них следует выделить «имидж», «речевой портрет» и «стереотип». Это еще раз подтверждает связь между языковой личностью в формировании типажа и самим типажом. В то же время необходимо понимать, что стереотип – это по большей мере обобщенное представление. Типаж, в отличие от стереотипа, является менее стойким и фиксированным в сознании. При типизации идет дополнительное определение характеристик (образных, ценностных, перцептивных), присущих изучаемой категории людей.

При систематизации всех особенностей, следует формирование представления о поведении типажа, которое должно совпадать с мнением и ожиданием аудитории. Оно воспринимается как шаблон, как роль в некотором роде, но при этом типаж имеет речевые характеристики, что, в свою очередь, противоречит самому понятию роли. По мнению А.И. Громова, социальная роль — это «поведение, которое ожидается от человека, занимающего определённый статус» [7], а соответственно не предполагает узнаваемость какой-либо категории людей, в то время как типаж изначально является представлением социального слоя.

Например, рассмотрим социальную роль «коррупционер». Стереотипом здесь будет связь «коррупционер – вор», поскольку его противозаконные действия будут направлены на получение выгоды. Этот стереотип, несомненно, будет иметь влияние и на типизируемую личность, но в ней данная социальная роль будет включать и другие характеристики, такие как «чиновник», «человек, имеющий власть». Не стоит забывать о том, что существуют и этнические стереотипы, которые являются представлением об определенных этнических группах. Он так же, как и ранее рассмотренный стереотип, является эмоциональным, устойчивым представлением.

Имидж, который также иногда связывают с типажом, имеет свои особенности. Так, он может появиться за короткий промежуток времени и будет характеризоваться выделением только одной черты, в то время как типаж предполагает рассмотрение множества особенностей в течение развития общества. Имидж будет лишь впечатлением, а лингвокультурный типаж – сформированным общественным мнением, в котором отчетливо проявляются различные характеристики, присущие всей рассматриваемой группе.

Для детального изучения любой типизированной личности необходимо определить её ассоциативность и узнаваемость. Это можно сделать, используя социальные опросы, либо наблюдая за популярностью понятия. Если искомое понятие известно большому кругу людей, можно говорить о его широкой узнаваемости. Если типаж существует, используется и рассматривается в обществе на протяжении определенного исторического промежутка времени, можно говорить о его хрестоматийности.

Лингвокультурный типаж может отображать как реально существующую, так и выдуманную личность, персонажа. Возможно, у него будет прототип, но и в этом случае персонаж будет собирательным образом, будет собирать характеристики, встречающиеся у всех представителей того класса, к которому он относится. Его нельзя назвать подробным описанием прототипа [8]. Следовательно, можно говорить о том, что персонаж является одной из разновидностей лингвокультурного типажа, наравне с модельной личностью.

Последнюю следует рассмотреть более подробно. Под модельной личностью принято понимать представителя определенного социального слоя или этнической группы, который, по мнению В. И. Карасика, «узнаваемый по специфическим характеристикам вербального и невербального поведения и выводимой ценностной ориентации» [9]. Среди всех разновидностей типизируемой личности, модельная является наиболее положительной. Она отражает позитивные черты какой-либо народности, отражает период, в который получила распространение. Например, ей может являться австрийский композитор, итальянский архитектор, английский дворецкий. Модельная личность является стереотипом поведения, с которым могут быть согласны либо не согласны сами представители этого типажа, но которая в любом случае оказывает значительное влияние на представление о культуре ассоциируемой с ней страны. Модельная личность является, в какой-то мере, символом культуры, выступает как её образец.

При этом, не каждый лингвокультурный типаж будет модельной, или как её еще называют, идеальной личностью. Он, несомненно, имеет свои особенности, «но в отличие от модельной личности, которая выступает как эталон поведения и пример для подражания, ЛК типаж подобным примером не является. Кроме того, в коммуникативном массовом сознании типаж может иметь положительную и отрицательную характеристику» [10].

Также, при изучении определенной этнической группы, могут выделять модальную личность. Модальная личность – это собирательный образ о какой-либо нации, который собирает мнения о её представителях, анализируя их психические, ментальные, поведенческие и другие особенности, присущие большинству. Модальная личность представляет собой усиленный облик культуры, и зависит от количества её представителей. При изучении лингвокультурного типажа принято говорить не об определенном этносе в целом и его характеристиках, хотя и этнос можно представить, как типизированную личность, а об отдельной группе, широко распространённой в данном социуме.

4. Заключение

Подытожив работу, следует сказать, что лингвокультурный типаж — это не идеал, образец представления о какой-либо группе (чем является модельная личность), он отличается от модальной личности, а является символом культуры, её отражением на изучаемый объект, формирует основные идеи общества. Лингвокультурный типаж может иметь как настоящего прототипа, так и вымышленного. Он является узнаваемым образом, на основании его вербального или невербального поведения и других,

присущих ему характеристик, таких как образ мышления, портрет, характер, речевая характеристика и другие.

Список литературы / References

1. *Фрумкина Р.М.* Лингвистика в поисках эпистемологии / Р.М. Фрумина // Лингвистика на исходе XX века: Итоги и перспективы: Тезисы Международной конференции. М., 1995. Т. 2–104 с.
2. *Маслова В.А.* Лингвокультурология: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений / В.А. Маслова // М.: Издательский центр «Академия», 2001. С. 9.
3. *Нерознак В.П.* Лингвистическая персонология: к определению статуса дисциплины / В.П. Нерознак // Язык. Поэтика. Перевод. Сб. науч. тр. М.: Московский государственный лингвистический университет, 1996. С. 112–116.
4. *Волков А.А.* Курс русской риторики / А.А. Волков // М.: Издательство храма св. муч. Татианы, 2001. 480 с.
5. *Карасик В.И.* Лингвокультурный типаж: к определению понятия / В.И. Карасик, О.А. Дмитриева // Аксиологическая лингвистика: лингвокультурные типаж: Сб. науч. тр. / Под ред. В.И. Карасика. Волгоград: Парадигма, 2005. С. 5-25.
6. *Карасик В.И.* Иная ментальность / В.И. Карасик, О.Г. Прохвачева, Я.В. Зубкова, Э.В. Грабарова. // М.: Гнозис, 2005. С. 352.
7. *Громов И.А.* Западная социология / И.А. Громов, И.А. Мацкевич, В.А. Семёнов // СПб.: ООО «Издательство ДНК», 2003. С. 537.
8. *Лутовинова О.В.* «Лингвокультурный типаж» в ряду смежных понятий, используемых для исследования языковой личности / О.В. Лутовинова // Ученые записки Забайкальского государственного университета. Серия: Филология, история, востоковедение / Чита: ФГБОУ ВПО ЗабГУ, 2015.
9. *Карасик В.И.* Языковой круг: личность, концепты, дискурс / В.И. Карасик // Волгоград: Перемена, 2002. С. 477.
10. *Дмитриева О.А.* Лингвокультурные типаж России и Франции XIX века / О.А. Дмитриева // Автореф. дисс. ... д-ра филол. н. / Волгоград, 2007.