

FEATURES OF OPERATIVE-SEARCH ACTIVITY IN DETECTING AND PROVING THE DIFFERENCE BETWEEN A BRIBE AND A GIFT **Guseva N.S. (Russian Federation) Email: Guseva546@scientifictext.ru**

*Guseva Natalia Sergeevna – Graduate Student,
CORRESPONDENCE COURSE,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW,
RUSSIAN STATE UNIVERSITY OF JUSTICE, NIZHNIY NOVGOROD*

Abstract: *one of the most common crimes of corruption is receiving and giving bribes (articles 290, 291, 290.1 of the Criminal Code of the Russian Federation).*

The basic principle of donation is enshrined in civil law. According to Article 572 of the Civil Code of the Russian Federation, a gift is that which is presented free of charge, without counterclaims and transferring anything from the side of the donee. A gift can be a thing, as well as a property right (demand), or exemption from a property obligation.

The current legislation regulates that donation is not allowed to persons who replace state posts of the Russian Federation, public offices of the constituent entities of the Russian Federation, municipal employees, municipal offices, employees of the Bank of Russia, civil servants, with the exception of ordinary gifts, the value of which does not exceed three thousand rubles.

This prohibition does not apply only to gifts received in connection with protocol events, official business trips and other official events, since such gifts are recognized as the property of the state. The gift should not be made in connection with the official position of the donee or in connection with the performance of his official duties.

If the gift is associated with the need to perform certain actions connected with the performance of official duties, or, conversely, inactivity, using its official position, in the interests of the donor, then such actions are a bribe.

The bribe is given for specific actions (inaction) in favor of the person giving or represented by them, that is, when giving a bribe, the basic principle of donation is non-remuneration. A bribe can be recognized as a certain thing, property, as well as monetary compensation, obtaining a loan on preferential terms, paying for recreation, entertainment, transportation costs and the like, that is benefits and services of a property nature.

In this case, it does not matter what was in the beginning - taking a bribe or a certain action, or first an action, and then a bribe. The main thing is that before the action was carried out between the persons there was an arrangement.

Keywords: *bribery, corruption, punishment responsibility.*

ОСОБЕННОСТИ ОПЕРАТИВНО-РОЗЫСКНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ И ДОКАЗЫВАНИИ РАЗЛИЧИЯ ВЗЯТКИ И ПОДАРКА **Гусева Н.С. (Российская Федерация)**

*Гусева Наталья Сергеевна – студент магистратуры,
заочная форма обучения,
кафедра уголовного права,
Российский государственный университет правосудия, г. Нижний Новгород*

Аннотация: *одним из наиболее распространенных преступлений коррупционной направленности является получение и дача взятки (статьи 290, 291, 290.1 Уголовного кодекса Российской Федерации).*

Основной принцип дарения закреплен в гражданском законодательстве. Согласно статье 572 Гражданского кодекса Российской Федерации, подарок — это то, что преподносится безвозмездно, без встречных обязательств и передачи чего-либо со стороны одаряемого. Подарком может быть вещь, а также имущественное право (требование) либо освобождение от имущественной обязанности.

Действующим законодательством урегулировано, что дарение не допускается лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации, государственные должности субъектов Российской Федерации, муниципальным служащим, замещающим муниципальные должности, служащим Банка России, государственным служащим, за исключением обычных подарков, стоимость которых не превышает трех тысяч рублей.

Не распространяется данный запрет лишь на подарки, полученные в связи с протокольными мероприятиями, со служебными командировками и другими официальными мероприятиями, поскольку такие подарки признаются собственностью государства. Подарок не должен быть сделан в связи с должностным положением одаряемого или в связи с исполнением им служебных обязанностей.

Если же дарение сопряжено с необходимостью выполнить определенные действия, связанные с исполнением должностных обязанностей, или, наоборот, бездействовать, используя при этом свое служебное положение, в интересах дарителя, то такие действия являются взяткой.

Взятка дается за конкретные действия (бездействие) в пользу дающего или представляемых им лиц, то есть при даче взятки отсутствует основной принцип дарения — безвозмездность. Взяткой может быть признана как определенная вещь, имущество, так и денежное вознаграждение, получение ссуды на льготных условиях, оплата отдыха, развлечений, транспортных расходов и тому подобное, то есть выгоды и услуги имущественного характера.

При этом не имеет значения, что было вначале — получение взятки или определенное действие либо сначала действие, а потом взятка. Главное, что до совершения действия между лицами была договоренность.

Ключевые слова: *взятничество, коррупция, наказание, ответственность.*

Одна из важных проблем, возникающих как при выявлении, так и при доказывании – как различить подарок и взятку. Причем проблема эта рассматривается, в том числе и в таких прикладных науках, как профессиональная этика. Неоднократно описывались случаи, когда определить, что имело место: благодарность либо же вознаграждение за совершение в последующем (или в прошлом) определенных действий было не под силу даже самому получателю.

Если обратиться к Гражданскому кодексу РФ, а именно к статье 575, то мы видим, что допускается дарение должностным лицам подарков, сумма которых не превышает трех тысяч рублей. Таким образом, взятка или её часть вполне могут быть замаскированы под такой подарок и выявить преступление достаточно трудно. Необходимо установить, что в отношении передающего лица со стороны должностного лица имели место какие-либо действия, которые не должны были быть совершены им при обычных условиях, что также является крайне сложным и представляется возможным только при заранее имеющейся осведомленности об установлении и поддержании процесса взаимодействия двух этих лиц [2].

Помимо этого следует отметить, что к коррупционным преступлениям согласно положениям Указания Генеральной прокуратуры от 13.12.2016 «О введении в действие перечня статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности» относятся такие преступления, как злоупотребление служебными полномочиями и превышение должностных полномочий, предусмотренные ст. 285 и 286 УК РФ соответственно. Злоупотребление должностными полномочиями представляет собой их использование вопреки интересам службы, совершенное из корыстной или другой личной заинтересованности и повлекшее существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций или государства.

Так, следственным управлением Следственного комитета России расследовалось уголовное дело по обвинению заместителя начальника ГКУ «Главное управление строительства Краснодарского края» П. в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 285 УК РФ. В ходе проведения оперативных и следственных мероприятий было установлено, что П. подписал акты выполненных работ, связанных со строительством спортивного объекта, при этом заместителем руководителя строительной фирмы являлась его супруга, а работы по договорам были выполнены не в полном объеме. На основании счета, выставленного строительной организацией, в ее адрес из областного бюджета были перечислены денежные средства в размере около 40 млн рублей.

Превышение должностных полномочий предполагает совершение должностным лицом действий, которые явно выходят за пределы его полномочий, повлекших существенное нарушение прав и законных интересов граждан, организаций или государства. Так, сотрудниками Следственного комитета и УЭБиПК был задержан глава местного самоуправления одного из муниципальных образований В. В рамках реализации программы по обеспечению граждан жильем В. подписал соглашение, по которому подрядчик получил аванс в размере 30% от муниципального контракта, то есть около 130 миллионов рублей. В соответствии с условиями государственного контракта был установлен срок, к которому строительные работы должны быть завершены, однако подрядчик даже не начал выполнение данных работ. В ходе следствия было установлено, что В. заведомо знал, что строительная компания не имеет возможности выполнять данные работы.

Интерес с точки зрения оперативно-розыскной характеристики представляет также и субъективная сторона преступления. Получение взятки может быть совершено лишь с прямым умыслом и он должен быть задокументирован. То есть получатель вознаграждения должен осознавать и то, что получает его именно за совершение (или несовершение) действий в пользу передающего лица, и то, что передающее лицо знает, с какой целью оно передает это вознаграждение. Злоупотребление и превышение должностными полномочиями также предполагают прямой умысел, поскольку данные составы являются формальными [1].

Список литературы / References

1. *Бикеев И.И.* Проблемы ограничения взятки от подарка в России и за рубежом: практика и тенденции // Актуальные проблемы экономики и права, 2013. № 1 (25). С. 245-249.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 23.05.2016) // Российская газета, № 23, 06.02.1996, № 24, 07.02.1996, № 25, 08.02.1996, № 27, 10.02.1996.