

# THE PROBLEM OF NUCLEAR DISARMAMENT IN THE CONTEMPORARY WORLD

Tuvalbaeva R.I.<sup>1</sup>, Ishmukhametov A.H.<sup>2</sup> (Russian Federation)

Email: Tuvalbaeva543@scientifictext.ru

<sup>1</sup>Tuvalbaeva Rosalina IIsurovna – Student,  
LAW FACULTY;

<sup>2</sup>Ishmukhametov Alik Hamitovich - Senior Lecturer,  
DEPARTMENT OF CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW,  
STERLITAMAK BRANCH  
BASHKIR STATE UNIVERSITY,  
STERLITAMAK

**Abstract:** *the article explores the problem of nuclear disarmament in the modern world, the analyzed capabilities of nuclear weapons. The relevance of this topic lies in the fact that a whole range of issues related to nuclear weapons and international security still remain acute. There is no consensus on missile defense and the reduction of tactical nuclear weapons. For this reason, the need to develop disarmament concepts is growing. There are two main approaches to solving this problem: the approach of the Russian Federation and the United States.*

**Keywords:** *nuclear weapons, nuclear disarmament, national security, nuclear power, local conflict.*

## ПРОБЛЕМА ЯДЕРНОГО РАЗОРУЖЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Тувалбаева Р.И.<sup>1</sup>, Ишмухаметов А.Х.<sup>2</sup> (Российская Федерация)

<sup>1</sup>Тувалбаева Розалина Ильсуровна - студент,  
юридический факультет;

<sup>2</sup>Ишмухаметов Алик Хаметович - старший преподаватель,  
кафедра конституционного и муниципального права,  
Стерлитамакский филиал  
Башкирский государственный университет,  
г. Стерлитамак

**Аннотация:** *в статье исследуется проблема ядерного разоружения в современном мире, анализируются возможности ядерного разоружения. Актуальность данной темы заключается в том, что в настоящее время по-прежнему остро стоит целый ряд вопросов, связанных с ядерным оружием и международной безопасностью. Отсутствует консенсус в вопросах ПРО и сокращения тактического ядерного оружия. По этой причине возрастает необходимость выработки концепции ядерного разоружения. Выделяются два основных подхода к решению этой проблемы: подход Российской Федерации и США.*

**Ключевые слова:** *ядерное оружие, ядерное разоружение, национальная безопасность, ядерная держава, локальный конфликт.*

УДК 341.1/8

Проблема ядерного разоружения в современном мире приобретает всё большую актуальность. Прежде всего, вызывает опасение тот факт, что политика нераспространения ядерного оружия фактически потерпела полный крах. На современном этапе кроме пяти традиционных ядерных держав (Россия, США, Великобритания, Франция, КНР) ядерное оружие уже имеют Индия, Пакистан, Израиль, КНДР.

По этой причине возрастает необходимость выработки концепции ядерного разоружения. При этом есть несколько подходов.

Первый подход, это подход Российской Федерации. Как отмечают эксперты «РФ стремится привлечь к процессу сокращения ядерного вооружения большее количество стран, считая, что двусторонний формат США — Россия давно себя изжил. По мнению российских экспертов, в будущих соглашениях могли бы принять участие Великобритания, Франция, КНР, Индия, Пакистан, КНДР и Израиль» [1].

Принципиально иной подход обосновывался в период президентуры в США Б. Обамы. В рамках данного подхода считается, что, прежде чем перейти к комплексному решению вопроса ядерного разоружения, необходимо заключить ещё как минимум одно двухстороннее соглашение с РФ. Но уже в феврале 2016 года заместитель министра иностранных дел РФ С. Рябков заявляет, что «двусторонний российско-американский трек исчерпан в силу «оружейно-ядерной арифметики», поскольку, по его словам, «мы уже снизили уровень имеющихся в наличии ядерных боезарядов и их носителей практически до параметров, которые существовали в конце 50-х - начале 60-х годов» [2]. Одновременно,

С. Рябков заявил о дестабилизирующем влиянии американской системы ПРО, а также неконструктивной политики Вашингтона, которая связана с антироссийскими санкциями.

По нашему мнению, стремление к всеобщему ядерному разоружению, а особенно в формате только двухсторонних отношений России и США затруднительно в силу как минимум следующих причин:

1) Как отмечают исследователи, даже ведущие ядерные государства не заинтересованы в заключении договоров по ядерному разоружению. Китай, Франция и Великобритания не стремятся участвовать в подобного рода соглашениях, отмечая, что ядерные потенциалы им необходимы для обеспечения национальной безопасности [1].

2) По мнению А. Чекова, «на сегодняшний день сложилась ситуация, когда безъядерный мир действительно выгоден США - ни одна страна мира на данном этапе не сможет одержать победу над США в обычном вооруженном конфликте. В таких условиях единственным оружием, способным причинить США неприемлемый ущерб, остается ядерное оружие» [3].

3) Именно наличие ядерного оружия в настоящее время сдерживает развитие локальных вооруженных конфликтов. Поэтому можно предположить, что если ядерное оружие исчезнет, то вероятность обострения локальных конфликтов увеличится. В первую очередь - сказанное касается индо-пакистанского конфликта и ближневосточного конфликта.

Таким образом, делая вывод по рассмотренным материалам, следует отметить, что в настоящее время полное ядерное разоружение объективно невозможно. Напротив, видится совсем иная тенденция, а именно, увеличение числа ядерных государств. Ядерное разоружение может быть осуществлено лишь в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

#### *Список литературы / References*

1. Северная Корея, Иран и перспективы безъядерного мира. В РСМД прошел вебинар по нераспространению ЯО. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/news/severnaya-koreya-iran-i-perspektivy-bezyadernogo-mira-v-rsmd> (дата обращения: 17.12.2017).
2. Россия отказалась от диалога с США по ядерному разоружению. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://russiancouncil.ru/news/severnaya-koreya-iran-i-perspektivy-bezyadernogo-mira-v-rsmd-proshel-vebinar-po-nerasprostraneniyu-ya/> (дата обращения: 17.12.2017).
3. Чеков А.Д. Ядерное разоружение и международная безопасность в XXI веке // Вестник МГИМО Университета, 2013. № 2.