

OPPOSITION OF THE TRADITIONAL AND INNOVATIVE IN THE FRAMEWORK OF THE RUSSIAN REVOLUTIONARY PROCESS OF 1917

Kudaibergenov K.Ch. (Republic of Kazakhstan)

Email: Kudaibergenov543@scientifictext.ru

*Kudaibergenov Kuandyk Chingizovich - Associate Professor,
DEPARTMENT OF FULL-DAY TIME,
General Director,
COLLEGE «TURAN», ASTANA, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN*

Abstract: *the Russian revolutionary process of 1917 exerted an exclusive influence not only on the development of the colonial regions of the Russian Empire, but also on the further development of the entire human civilization. In this historical period every ethnos conquered in its own way its place, status and prospects of development. Classical confrontation process between traditional traditional and innovative had started in Kazakhstan, which was at the stage of distraction of traditional society and the formation of new constructs. Kazakh traditional society in the early 20th century entered the phase of fundamental changes in public consciousness associated with the destruction of traditional forms in the organization on the economy. The regions with the active settlement of Russian settlers were beautifully affected. There was a clash of different civilizations fundamentally opposed to each other by a religious and social outlook.*

Keywords: *the traditional society of the Kazakhs, unifikacation, innovation, Russian revolutionary process, the political movement «Alash».*

ПРОТИВОСТОЯНИЕ ТРАДИЦИОННОГО И ИННОВАЦИОННОГО В КАЗАХСКОМ ОБЩЕСТВЕ В РАМКАХ РУССКОГО РЕВОЛЮЦИОННОГО ПРОЦЕССА 1917 Г.

Кудайбергенов К.Ч. (Республика Казахстан)

*Кудайбергенов Куандык Чингизович – доцент,
деканат очного отделения,
генеральный директор,
Колледж «Туран», г. Астана, Республика Казахстан*

Аннотация: *русский революционный процесс 1917 г. оказал исключительное влияние не только на развитие колониальных регионов Российской империи, но и на дальнейшее развитие всей человеческой цивилизации. В этом историческом процессе каждый этнос по-своему сопереживал свое место, статус и перспективы развития. В Казахстане, находящемся в этот период на стадии разрушения традиционного общества и формирования новых конструктов начался классический процесс противостояния традиционного и инновационного.*

Казахское традиционное общество в начале XX в. вступило в фазу фундаментальных изменений общественного сознания, связанных с разрушением традиционных форм в организации экономики. Особенно сильно пострадали регионы с активным заселением русских переселенцев крестьян. Произошло столкновение разных цивилизаций, фундаментально противоположных друг к другу систем религиозного и социального мировоззрений.

Ключевые слова: *традиционное общество казахов, унификация, инновация, русский революционный процесс, политическое движение «Алаш».*

Революционные события 1917г. оказали самое серьезное влияние на политическое, экономическое и социокультурное развитие всех народов на территории самодержавной России.

Предметом данного исследования является исследовательская постановка вопроса о противостоянии традиционного и инновационного в казахском обществе в рамках русского революционного процесса 1917 г. В свою очередь автор придерживается позиции, что сам революционный процесс 1917 г. был у части традиционного общества воспринят не только как падение царизма, но и как продолжающаяся попытка колонизации Степи, которая особо усилилась в период Столыпинских реформ, когда в результате переселения больших людских масс в Казахстан была серьезно изменена этническая картина населения региона, что привело к кризису традиционной экономики кочевников казахов, в связи с недостаточностью земельных ресурсов для ведения кочевого меридиального хозяйства.

Объективной причиной для беспокойства населения являлось разрушение традиционных национальных институтов управления обществом и, как следствие полное непонимание сути революционных лозунгов и самого революционного процесса. Немалое беспокойство вызывало и то, что

центр самого революционного движения находился в бывшем имперском центре, вдали от степного края. Все это в совокупности вызывало определенный скепсис и недоверие к революции, и, ко всем, кто с ней связан.

Как следствие, революционные события февраля 1917 г. в России не были приняты на территории Казахстана повсеместно. Дело в том, что еще в 1916 г. на территории Средней Азии и Казахстана поднялось национально-освободительное движение против внутренней колониальной политики, где поводом послужил царский указ о призыве в действующую армию для выполнения тыловых работ местного населения. Движение на территории Казахстана оказалось наиболее сплоченным и успешным и, так и не было подавлено до событий февраля 1917 г. Таким образом, сам исторический момент, когда произошла Февральская буржуазная революция 1917 г. был омрачен кровавыми событиями национально-освободительного движения как действиями повстанцев, так и ответными мерами карательных экспедиций. Поэтому вполне естественно, что произошедшее событие было воспринято с одной стороны с ликованием, т.к. провозглашались идеи равенства и справедливости, с другой неоднозначно, т.к. население не понимало того, что будет дальше, т.к. в органы временного государственного управления по-прежнему входило много инородцев, т.е. не казахов и само население было абсолютно не подготовлено к новой политической действительности.

Современная казахстанская историография тактично избегает анализа и оценки национальных отношений в Казахстане 1916 г., когда национально-освободительное движение привело к серьезному межэтническому столкновению, которое возможно в таких условиях было и неизбежно, но, как следствие привело к фатальному расколу в обществе, которое почувствовали и пытались использовать позже, новые политические силы и движения.

Возвращаясь к предмету исследования, стоит отметить, что оплотом традиционализма в Казахстане было два фундаментальных института: традиционное общество со своей социальной структурой и кочевое (номадное) хозяйство.

Традиционное казахское общество строилось на сохранении патронии в отношениях, придерживалось общинного принципа управления, имело четкую стратификацию социальной структуры общества, и управлялось родоплеменными институтами общества. Особенностью традиционного общества казахов следует отметить высокий уровень личной свободы каждого члена общества, гарантированность неприкосновенности его имущества и прав от посягательств других лиц вне зависимости от социального положения. При этом стоит отметить отсутствие на практике в скотоводческих регионах частной собственности на землю, т.к. она находилась в безвозмездной аренде у рода и племени. В области права у казахов большое предпочтение отдавалось гражданскому праву, которое обладало большим регулятивным потенциалом в сравнении с уголовным.

Кочевое (номадное) хозяйство строилось на принципах согласованного ведения скотоводческого дела между родами, когда все маршруты кочевков, включая места стационарных стойбищ, заранее согласовывались, и любое ее нарушение несло административные санкции и регулировалось обычным правом казахов. Для функционирования кочевой системы хозяйства кроме четких регуляций и контроля были важны избыточные территории в качестве пастбищ.

В первой пол. XX в. оба этих института прошли глубокую трансформацию, но продолжали существовать. Например, традиционное общество было не одно, так как в кочевых регионах появилось много городских и стационарных поселковых поселений, где был уже другой быт и другие запросы. Кочевое хозяйство не было меридиальным, и миграции совершались по малому кругу, да и количество скота не было столь значительным. С началом активизации переселенческой политики в Казахстане поголовье скота очень интенсивно уменьшалось. Однако после 1916 г. этот процесс принял катастрофические масштабы. По данным источников [1; С. 255], например, в 1916г. т.е. до революционных событий количество поголовья лошадей в Казахстане насчитывалось 4 340 000 голов, и в 1924 г. оно было снижено до 2 500 00 голов, что свидетельствует о серьезных экономических потрясениях в Казахстане.

Традиционное практически во всех обществах и во все исторические периоды противостояло инновациям в силу необходимости сохранения целостности общества.

В период двух революции 1917 г. традиционное общество и кочевое хозяйство казахов находились в глубоком упадке. Революционные события октября 1917 г. еще больше обострили политическую борьбу за власть в Казахстане. Если падение царского режима возродило интригу у разных политических сил и движений в Казахстане, то падение Временного правительства только ускорило начало этой борьбы.

Поборниками традиционных ценностей выступили чингизиды, бийская верхушка, мусульманское духовенство, пантюркистское и панисламистское движение в Казахстане.

Чингизиды и верхушка традиционных бийских социальных слоев рассчитывало на возрождение казахской государственности на основе института ханства.

Казахское население южных регионов, где традиционно были сильны пантюркистские и панисламистские настроения рассчитывало на создание мощного мусульманского государства и

практически сразу получило поддержку иностранных государств. Одним из лидеров был Мустафа Чокай с идеей автономии.

В своих политических воззрениях и традиционалисты в лице чингизидов и бийской верхушки, и пантюркисты с панисламистами опирались на самые широкие слои населения, обещая восстановить традиционные институты власти и форму хозяйствования казахов.

Принимая во внимание то обстоятельство, что к началу 1917 г. в ряде северных регионов русскоязычное население составляло от 25 до 40 % от местного населения, нужно учитывать и роль других политических сил и движений, которые стояли на защите интересов переселенческого населения и по своим воззрениям ратовали за сохранение традиционных устоев, где, прежде всего, учитывались интересы русских и украинских переселенцев и казачьих поселений на территории Казахстана. На северо-западе Казахстана этой силой на определенное время было казачье движение атамана Дутова, который пытался создать правительство Уральско-Оренбургской области.

К традиционалистам можно с полной уверенностью отнести и движение адмирала Колчака, который пытался восстановить монархию создав Сибирское правительство в г. Омске.

Однако Февральская революция 1917 г. была, как оказалось промежуточной и события октября 2017г вывели на политическую арену настоящих инноваторов, - большевиков. Именно большевики в лице партии большевиков и общественно-политических объединений Советов начали самую массовую кампанию по созданию нового общества на основе новой коммунистической идеологии. Лидером казахских большевиков был Алиби Джангельдин, один из образованных и передовых представителей казахской интеллигенции того периода.

В противостоянии традиционализма и инновационных политических сил верховенство одержали последние. Но в этой борьбе был еще один крупный игрок.

Не лишённая противоречий коммунистическая идеология с уравниванием прав всего населения, но культивирующая классовую борьбу на территории Казахстана в ходе русского революционного процесса столкнулась с серьезным политическим движением в лице «Алаш», лидеры которого быстро сформировали Правительство «Алаш-Орда» с центром в г. Семипалатинск и оказали не только военное, но и серьезное идеологическое сопротивление.

Движение «Алаш» было по своему характеру национальным, т.к. пыталось сохранить целостность казахского народа, его территории и восстановить государственность, на первых порах хотя бы в виде автономии. Что собственно ей удалось сделать. При этом их нельзя считать традиционалистами, т.к. они мечтали о построении светского государства, с четким дистанцированием от религии вообще, и от ислама в частности. Именно этими обстоятельствами можно объяснить невозможность объединения с Туркестанским регионом и движением Мустафы Чокая, которые были ближе к панисламистской идеологии и, стояли на пантюркистских позициях. Алашордынцы не оставляли попыток идеологически переспорить южные оппозиционные силы, понимая, что конфликт приведет к разделу казахских земель и расколу внутри народа. При этом алашордынцы стояли на защите интересов всего населения Казахстана, не разделяя их по национальному признаку.

В своих общественно – политических воззрениях алашордынцы были классическими либералами и поддерживали программу кадетской партии. На первоначальном этапе революции, Правительство «Алаш-Орда» оказало серьезное военное сопротивление красной армии в ее продвижении как на территорию Казахстана, так и в Сибирь. Но в дальнейшем, по мере усиления большевистского движения и укрепления Советской власти была вынуждена пойти на мировое соглашение с Советской властью.

Очень нетрадиционно для русской истории, сама история движения «Алаш», которая была по своей идеологии либерально-демократическим, и тяготела к движению кадетов, но при этом смогла найти формы сотрудничества с большевиками и на первоначальном этапе развития советской власти в Казахстане, быть во власти и провести ряд жизненно важных реформ для будущего казахской государственности. Это земельные реформы, административные реформы, водная реформа, реформа языка и образования и т.д.

Абстрагируясь от революционного периода следует заметить, что само движение «Алаш» возникло в колониальной среде в нач. XX в., где вопреки общепринятым штампам, роль колонизаторов в некоторых случаях была весьма цивилизационной. Ведь нельзя умалчивать того факта, что большинство национальной интеллигенции стоявшей в рядах движения «Алаш» получили прекрасное университетское образование в ведущих центрах России. Царская администрация прекрасно понимало, что без местного населения невозможно серьезное реформирование региона, и всячески поощряло желание молодежи получить образование. Алашордынцы прекрасно понимали неготовность национального большинства к серьезным переменам в обществе, где любое пожелание объектно представлялось как возвращение к прошлому. Поэтому лидер движения «Алаш» Алихан Букейханов [2; С. 35] подчеркивал, что, - «Наши взоры устремлены на запад. Получить культуру мы можем оттуда через Россию, при посредстве русских».

Лидеры движения «Алаш» в период усиления сталинского репрессивного режима в 30-е гг. XX в. были практически полностью уничтожены. Однако, роль движения «Алаш» помогло на первых порах умело балансировать Советской власти в таком непростом, экстраординарном регионе как Казахстан и Средняя Азия. Для Советской власти не все было однозначно, в плане признания ее доминирования в этом регионе. Являясь новаторами, большевики без содействия движения «Алаш», никак не могли быть в большинстве в этом регионе, поэтому на компромисс пошли именно большевики. В последующем расправившись с движением, когда сами реформы Советской власти стали необратимыми.

Но и движение «Алаш» выполнило свою историческую миссию сохранив общество от масштабных кровопролитий гражданской войны, удержав и юридически закрепив большинство исконных территории за Казахской АССР, положив начало созданию фундаментальных институтов способствовавших началу возрождения древней казахской культуры и письменности в новой форме и появлению новой модели социально-экономического развития, которое собственно положило конец транзитному периоду, который не был завершен в царский период истории.

Список литературы / References

1. Аллворт Э. Россия: прорыв на Восток. М.: Центрполиграф, 2016. С. 255.
2. Букейханов А. Избранное. Алматы.: Казак энциклопедия, 1995. С. 235.