

**LANGUAGE MEANS OF IMPACT IN K.A. SOBCHAK'S AND A.A. NAVALNY'S  
TEXTS OF PRE-ELECTION CAMPAIGNING**  
**Trembachjova Ju.A. (Russian Federation) Email: Trembachjova543@scientifictext.ru**

*Trembachjova Julija Alekseevna – Student,  
DEPARTMENT OF PUBLISHING,  
VORONEZH STATE UNIVERSITY, VORONEZH*

**Abstract:** *in the article results of researches on a problem of use of means of language influence in the texts of pre-election campaign are presented. An example from the posts, leaflets and newspapers of K. A. Sobchak and A. A. Navalny were classified according to the basic methods of manipulation and the frequently used ones were singled out. The article presents the conclusions that were made after analyzing the information obtained. Based on all the research presented, the main trends accumulated in the modern Russian language are accumulated.*  
**Keywords:** *impact, manipulation, trends.*

**ЯЗЫКОВЫЕ СРЕДСТВА ВОЗДЕЙСТВИЯ В ТЕКСТАХ ПРЕДВЫБОРНОЙ  
АГИТАЦИИ К.А. СОБЧАК И А.А. НАВАЛЬНОГО**  
**Трембачёва Ю.А. (Российская Федерация)**

*Трембачёва Юлия Алексеевна – студент,  
кафедра издательского дела,  
Воронежский государственный университет, г. Воронеж*

**Аннотация:** *в статье представлены результаты исследований по проблеме использования средств языкового воздействия в текстах предвыборной агитации. Примеры из постов, листовок и газет К.А. Собчак и А.А. Навального были расклассифицированы по основным приемам манипулирования и выделены часто употребляющиеся. В статье представлены выводы, которые были сделаны после анализа полученных сведений. На основании всех представленных исследований актуализированы основные тенденции, которые можно наблюдать в современном русском языке.*  
**Ключевые слова:** *воздействие, манипулирование, тенденции.*

Всепроникающий характер использования языковых средств воздействия способствует его изучению не только с точки зрения психологии и социологии, но и лингвистики. При этом, несмотря на общеизвестность возможностей речевого манипулирования, исследований по этому вопросу все еще мало, а потому проблема остается не до конца изученной [1, с. 173].

Актуальность выбранной тематики диктуется предстоящими выборами президента России в марте 2018 года. Поэтому нами были проанализированы тексты предвыборной агитации самых сильных оппозиционных сил: Ксении Собчак и Алексея Навального. В процессе исследования постов, листовок и газет было изучено 54 приема манипулятивного воздействия на целевую аудиторию и выявлено в них 67 языковых средств.

Благодаря методу сплошной выборки удалось извлечь основные стратегии двух оппозиционных политиков, исходя из возможных целей их манипулирования. Также были выявлены 4 новых приема: «индивидуализация», «обесценивание», «светлое будущее», «игра на чувствах».

Ксения Собчак обращается к стратегиям «нападающего», «защитника» и «жертвы». Каких-либо закономерностей между приемами и стратегиями выявлено не было: политик в равной степени использует все средства для достижения необходимого эффекта. Кандидат в президенты чаще всего обращается к приемам «свои люди», «сияющие обобщения», «обесценивание», «лесть», «частичная правда».

Алексей Навальный обращается к таким стратегиям, как «сочувствие», «запугивание», «обнадеживание». В данном случае нами были выявлены закономерности между названными ранее стратегиями и приемами речевого воздействия. Кандидат в президенты чаще всего обращается к таким приемам, как «светлое будущее», «игра на чувствах» и «обесценивание».

Исходя из проанализированной нами информации, мы сделали выводы, что наиболее распространенными средствами речевого воздействия являются:

1) на лексическом уровне: синонимы, абстрактная лексика, окказионализмы, просторечия, неологизмы, слова с негативными коннотациями, дисэвфемизмы, эвфемизмы, парафразы, метонимия, метафоры (тенденция к образности и передачи разговорного стиля в письменной речи) [2, с. 390];

2) на синтаксическом уровне: авторская пунктуация, парцелляция, риторические вопросы, антитеза, анафора, вопросно-ответная форма построения предложений (тенденция к передаче интонации с помощью знаков препинания) [3, с. 204];

3) на грамматическом уровне: использование относительных, притяжательных и личных местоимений, глаголов в повелительном наклонении (тенденция к индивидуализации высказывания и императивным приказам, воспринимаемым бессознательно).

*Список литературы / References*

1. *Ильичева Ю.А.* Речевое манипулирование в политическом тексте // Вестник СПбГУ, 2013. № 4. С. 173.
2. *Ковешникова М.Н.* Речевая манипуляция и приемы речевого манипулирования. М.: АСТ, 2014. С. 390.
3. *Рацбургская Л., Петрова Н.* Язык современных СМИ. Средства речевой агрессии. М.: Флинта, Наука, 2011. С. 204.