

INSTITUTIONAL MECHANISMS FOR THE FORMATION OF JOINT-STOCK COMPANIES OF EMPLOYEES IN RUSSIA

Khabibullin R.I. (Russian Federation) Email: Khabibullin54@scientifictext.ru

*Khabibullin Rifat Ilgizovich – PhD in Economics, Research Associate,
LABORATORY OF MICROECONOMIC ANALYSIS AND MODELING,
CENTRAL ECONOMICS AND MATHEMATICS INSTITUTE OF RAS,
MOSCOW*

Abstract: *the issues of improving the legal regulation of creating joint-stock companies of workers in modern Russia are considered. In order to ensure the sustainable development of people's enterprises as a special organizational and legal form of joint-stock companies, the author suggests measures to improve the existing provisions of legislation in this area. The research was carried out within the framework of the R&D topic «Development of a systemic multi-level theory and models of coordination and co-evolution of production complexes and enterprises for sustainable economic development» (state registration number AAAA-A18-118021390173-4).*

Keywords: *joint-stock companies of employees; collective entrepreneurship, collective enterprises, collective forms of management, employee ownership.*

ИНСТИТУЦИОНАЛЬНЫЕ МЕХАНИЗМЫ СТАНОВЛЕНИЯ АКЦИОНЕРНЫХ ОБЩЕСТВ РАБОТНИКОВ В РОССИИ Хабибуллин Р.И. (Российская Федерация)

*Хабибуллин Рифат Илгизович – кандидат экономических наук, научный сотрудник,
лаборатория микроэкономического анализа и моделирования,
Центральный экономико-математический институт РАН, г. Москва*

Аннотация: *рассмотрены вопросы совершенствования правового регулирования создания акционерных обществ работников (народных предприятий) в современной России. В целях обеспечения устойчивого развития народных предприятий как особой организационно-правовой формы акционерных обществ автором предложены меры по совершенствованию имеющихся положений законодательства в указанной области. Исследование выполнено в рамках темы НИОКТР «Разработка системной многоуровневой теории и моделей координации и коэволюции производственных комплексов и предприятий в целях устойчивого развития экономики» (номер государственной регистрации AAAA-A18-118021390173-4).*

Ключевые слова: *народные предприятия, коллективное предпринимательство, коллективные предприятия, коллективные формы хозяйствования, собственность работников.*

Акционерные общества работников (народные предприятия – НП), как показывает отечественный и международный опыт, являются эффективной формой поддержания занятости (особенно в кризисных условиях) способствуют согласованию интересов работников, собственников и администрации предприятий и демонстрируют высокую экономическую эффективность по сравнению с предприятиями иных организационно-правовых форм.

В зарубежной практике коллективные формы хозяйствования (в т.ч. и в акционерной форме) давно нашли свое место и успешно функционируют в различных отраслях экономики. Сегодня свыше 70 стран мира законодательно закрепили права работников на участие в капитале, прибыли и управлении предприятиями [1].

По оценке Национального центра собственности работников, в 2017 г. топ-100 ведущих народных предприятий США (50% и более акций которых принадлежат их трудовым коллективам) объединяли 615 тыс. работников. В списке предприятий, 100% акционерного капитала которых принадлежит их работникам – компании Penmac (24,4 тыс. работников), Amsted Industries (18 тыс. работников), Houchens Industries (15,4 тыс. работников) и др. В Испании эффективно функционируют так называемые трудовые компании (sosedades laborales, SL) – аналоги российских акционерных обществ работников. Сегодня в Испании насчитывается около 14 тыс. таких предприятий (около 75 тыс. рабочих мест). Как правило, это сектор малого и среднего бизнеса. Доля небольших фирм в общей численности SL составляет 59%. На долю предприятий промышленного сектора приходится 25% SL, строительства – 14%, сельского хозяйства – 2%. Как показывает практика, трудовые компании успешно конкурируют с традиционными компаниями, принадлежащими ограниченному кругу собственников.

В России существуют значительные правовые ограничения для широкого распространения акционерных обществ работников [2]. В связи с этим количество российских НП остается на крайне

низком уровне (на конец 2017 г. – всего 40 предприятий) по сравнению с развитыми странами Европы и США. Результаты анализа финансово-хозяйственной деятельности российских народных предприятий свидетельствуют об устойчивости их социально-экономического развития за последние 15–20 лет. Значения их основных экономических показателей (производительность труда, выручка, чистая прибыль, рентабельность) демонстрируют рост и, как правило, превышают среднеотраслевые значения. Современные российские акционерные общества работников являются стабильно развивающимися предприятиями, подверженными кризисным явлениям в меньшей степени в сравнении с традиционными компаниями, социально устойчивыми и экономически эффективными.

Деятельность акционерных обществ работников в России регулируется № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)». За более чем 20-летнюю историю действия Закона № 115-ФЗ каких-либо серьезных и в то же время назревших изменений в него внесено не было. В этой связи показателен опыт США, где с 70-х гг. XX века законодателями принято не менее 25 нормативных правовых актов, регулирующих правовой механизм создания акционерных обществ работников и постоянно редактируемых вместе с развитием правового регулирования таких предприятий.

В международной практике образование коллективных предприятий в акционерной форме возможно либо путём их создания в данной форме, либо путем преобразования частных предприятий в компании, работники которых получают право собственности на их акции.

Сейчас главная задача в рамках совершенствования № 115-ФЗ «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)» – упрощение процедуры создания акционерных обществ работников с целью более широкого распространения таких предприятий в российской практике хозяйствования. В качестве механизмов, которые позволят расширить практику создания НП, предлагаются следующие:

1. Снятие запрета на создание народных предприятий путем преобразования публичных акционерных обществ, работникам которых принадлежит менее 49 процентов уставного капитала;
2. Снижение обязательных требований Закона № 115-ФЗ о количестве акций народного предприятия, которое должно принадлежать работником народного предприятия с 75 до 51% уставного капитала НП;
3. Дифференциация продолжительности «переходного периода» при создании народного предприятия в зависимости от количества акций, которые принадлежит физическим лицам, не являющимся его работниками, и (или) юридическим лицам в момент создания народного предприятия;
4. Расширение возможностей договорного регулирования путем отказа от императивной регламентации Законом № 115-ФЗ таких параметров как доля акций народного предприятия в общем количестве акций, которой может владеть в момент его создания работник, а также доля акций народного предприятия в общем количестве акций, которой могут владеть в совокупности в момент его создания участники преобразуемой коммерческой организации, не являющиеся ее работниками.

Список литературы / References

1. Деметьев В.Е., Хабибуллин Р.И. Коллективные предприятия: анализ зарубежного опыта // Россия и современный мир, 2016. № 2 (91). С. 123-135.
2. Седов Е.В., Хабибуллин Р.И. Нормативно-правовой механизм сбалансированного развития народных предприятий (акционерных обществ работников) в Российской Федерации // Проблемы современной экономики, 2017. № 1 (61). С. 49-52.