

EXCESS AND ABUSE OF THE RIGHT AND POWERS
Ignatyev A.S.¹, Lozhnikov Yu.B.² (Russian Federation)
Email: Ignatyev54@scientifictext.ru

¹Ignatyev Alexander Sergeevich – Student;

²Lozhnikov Yury Borisovich – Student,
FACULTY OF CRIMINAL LAW,
TOMSK STATE UNIVERSITY,
TOMSK

Abstract: in earlier existing criminal law of Russia the considered group of acts which included crime - abuse of office, was called malfeasances, that is the criminal encroachments made by officials in connection with the held official capacity. Now in the existing Criminal code this crime is included into chapter 30 of the Criminal Code of the Russian Federation of crimes against the government, the interests of public service and service in local governments.

Abuse of office in domestic criminal law was always considered as one of the most dangerous malfeasances demanding immediate and tough reaction.

Summing up the result, development of the domestic criminal legislation on responsibility for abuse of office had evolutionary character and also develops also on present time.

Proceeding from stated, under crimes against the government, the interests of public service and service in local governments it is necessary to understand group of the criminal actions encroaching much implementation of public service and service in the local governments made by officials in connection with the held official capacity and also in exceptional cases, provided by the criminal law, public servants and employees of local governments who aren't among officials or other persons.

The relevance of a research consists and that in work the attempt in a complex is made to approach consideration of problems of fight against official abuse of authority considering this question through history.

The purpose of this article is considerations at all stages of history crime and to give a legal treatment of the crime provided to article 286 Criminal Code of the Russian Federation, identification of problems, the analysis of the presented points of view in literature on this problem, systematization, fixing and expansion of own knowledge of this subject, development of skills of independent scientific work.

Object of a research is earlier existing and modern domestic criminal legislation on responsibility for abuse of office.

Object of research are the standards of the criminal legislation establishing responsibility for the crimes committed by officials by abuse of authority, jurisprudence of use of the specified group of norms.

Keywords: analysis, abuse, excess by powers

ПРЕВЫШЕНИЕ И ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ПРАВОМ И ПОЛНОМОЧИЯМИ
Игнатъев А.С.¹, Ложников Ю.Б.² (Российская Федерация)

¹Игнатъев Александр Сергеевич – студент;

²Ложников Юрий Борисович - студент,
факультет уголовного права,
Томский государственный университет,
г. Томск

Аннотация: в данной статье будет рассмотрены этапы развития превышения должностных полномочий.

В ранее действовавшем уголовном законе России рассматриваемая группа деяний, в которую входило преступление-превышение должностных полномочий, называлась должностными преступлениями, то есть преступными посягательствами, совершенными должностными лицами в связи с занимаемым должностным положением. В настоящее время в действующем Уголовном кодексе данное преступление входит в главу 30 УК РФ преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления.

Превышение должностных полномочий в отечественном уголовном праве всегда считалось одним из самых опасных должностных преступлений, требующих немедленной и жесткой реакции.

Подводя итог, развитие отечественного уголовного законодательства об ответственности за превышение должностных полномочий имело эволюционный характер, а также развивается и по нынешнее время.

Исходя из изложенного, под преступлениями против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления следует понимать группу

преступных деяний, посягающих на порядок осуществления государственной службы и службы в органах местного самоуправления, совершаемых должностными лицами в связи с занимаемым должностным положением, а также в исключительных случаях, предусмотренных уголовным законом, государственными служащими и служащими органов местного самоуправления, не относящимися к числу должностных лиц, либо иными лицами.

Актуальность исследования состоит и в том, что в работе сделана попытка комплексно подойти к рассмотрению проблем борьбы с должностным превышением полномочий рассматривая этот вопрос через историю.

Целью данной статьи является рассмотрение на всех этапах истории преступления и дать правовую оценку преступлению предусмотренного статье 286 УК РФ, выявление проблем, анализ представленных точек зрения в литературе на эту проблему, систематизация, закрепление и расширение собственных знаний по данной теме, развитие навыков самостоятельной научной работы.

Объектом исследования является ранее действовавшее и современное отечественное уголовное законодательство об ответственности за превышение должностных полномочий.

Предметом исследования являются нормы уголовного законодательства, устанавливающие ответственность за преступления, совершаемые должностными лицами путем превышения полномочий, судебная практика применения указанной группы норм.

Ключевые слова: анализ, злоупотребление, превышение полномочиями.

Изучению проблем борьбы с должностными превышениями уделено недостаточно внимания, хотя такие правонарушения занимают в структуре должностных преступлений довольно значительное место, наносят огромный ущерб правам и свободам граждан, авторитету государственных органов.

Актуальность исследования состоит и в том, что в работе сделана попытка комплексно подойти к рассмотрению проблем борьбы с должностным превышением полномочий российского и зарубежного законодательства. Уголовно-правовые проблемы превышения должностных полномочий рассмотрены с учетом существующих правовых источников формирования властных полномочий.

Отношения, составляющие данный вид преступления, являются специфическими, так как имеют специальный субъект - должностное лицо, а также правовые отношения, связанные с его профессиональной деятельностью.

В современной правовой науке анализу такой категории, как «полномочие» уделяется недостаточно внимания. Специалисты в области уголовного права, как правило, рассматривают указанный термин только в ходе анализа признаков конкретных составов преступлений во взаимосвязи с общественно опасным деянием, не выделяя его в качестве самостоятельного объекта исследования.

Для более полного анализа этого понятия вначале необходимо дать определение, что же собой представляют полномочия вообще. При этом надо отметить тот факт, что определение полномочий в различных отраслях права неодинаково.

В самом общем виде полномочие определяется как «официально предоставленное кому-либо право какой-нибудь деятельности». Данное определение уже позволяет сделать вывод о том, что полномочие — это не право вообще, а официально предоставленное право.

В социальных науках полномочие определяется как «признанное в установленном порядке право социального субъекта влиять на поведение людей и деятельность других институтов с помощью использования легитимных средств воздействия. Полномочия реализуются на практике как совокупность допустимых действий, установленных законами, традициями и другими формами регламентации». [1, с 553]

Полномочия являются той же частью правового статуса органов государства и должностных лиц, что и права, и обязанности для правового статуса физических и юридических лиц.

В науке полномочие определяется как «право одного лица (представителя) совершать сделки от имени другого (представляемого), тем самым, создавая, изменяя или прекращая права и обязанности представляемого». [2, с 396]

Таким образом, мы видим, что в вышеперечисленных определениях полномочие представляет собой какое-либо право.

Формально можно определить полномочие как какое-либо легитимное право (в данном случае это не просто законное право, а право, основанное и реализуемое на основании и во исполнение закона) на осуществление какой-либо деятельности.

В теории уголовного права единая позиция относительно границ должностных полномочий и способов их определения также не сложилась. Так, ряд ученых указывает на то, что полномочия устанавливаются только законом.[3]

Полномочия должностного лица определяются его компетенцией, установленной в соответствующих законах, уставах и иных нормативных актах, регламентирующих права и обязанности должностного лица и компетенцию соответствующего органа. Поскольку должностное лицо наделяется полномочиями

лишь на основании закона или иного нормативного акта и, следовательно, реализуются они тоже только на основании закона. В целом можно говорить о том, что нормативное закрепление полномочий должностных лиц, с одной стороны, носит обеспечительный характер, с другой стороны, позволяет не допустить произвола со стороны должностных лиц.

Для того чтобы должностное лицо вступило в правоотношение, выполнило возложенные на него обязанности и реализовало свои права, необходимо наступление указанного в законе правового основания, т. е. юридического факта, который не только наделяет правами и обязанностями субъектов правоотношения, но и определяет их и, таким образом, дает возможность действовать лишь в строго определенных рамках. Без юридического факта полномочия должностного лица являются номинальными, т. е. представляют собой «правовую фикцию».

Правовое отношение – это общая регулятивно-процедурная форма конкретизации и реализации абстрактного содержания нормы права.

Полномочия должностного лица – это строго очерченный круг прав и обязанностей, определенных нормативно-правовыми актами, реализуемый на основании и во исполнение законов, которыми наделено должностное лицо для осуществления им функций представителя власти либо выполнения организационно-распорядительных и административно-хозяйственных функций.

Для выявления юридической сущности превышения должностных полномочий важное значение имеет выделение наиболее типичных форм нарушения предоставленных должностному лицу полномочий. В законе эти формы не указаны, так как сфера действия государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений чрезвычайно широка, а должностные лица этих органов наделены весьма разнообразными полномочиями.

Список литературы / References

1. *Ожегов С.И.* Словарь русского языка. М., 1990. С. 553.
2. Современный словарь по политологии / под ред. В.А. Мельника. Минск, 2006. С. 396.
3. *Динька В.И.* Уголовная ответственность за превышение власти или служебных полномочий сотрудниками органов внутренних дел: М., 1991. С. 54.
4. *Галахова А.В.* Уголовная ответственность за должностные преступления сотрудников органов внутренних дел. М., 1988. С. 60.