

THE CONDITIONS AND FACTORS PROVIDING QUALITY OF ADMINISTRATIVE STATE DECISIONS

Matvienko O.V.¹, Britikova E.A.² (Russian Federation)

Email: Matvienko51@scientifictext.ru

¹Matvienko Olga Valeryevna – Bachelor;

²Britikova Elena Aleksandrovna - PhD in Social Sciences, Associate Professor,
DEPARTMENT OF STATE AND MUNICIPAL MANAGEMENT,
KUBAN STATE AGRARIAN UNIVERSITY I.T. TRUBILIN,
KRASNODAR

Abstract: in this article, problems of the quality of management decisions are considered. The requirements for quality control of management decisions are indicated and the most common mistakes of managers are shown when making decisions. The spectrum of such factors as: personal assessments of the manager, time constraints, behavioral limitations, economic expediency of decision making, which directly influence management decisions is given. The essence and conditions of managerial decisions are revealed.

Keywords: quality of decisions, decision-making conditions, state decisions, factors of managerial decisions.

УСЛОВИЯ И ФАКТОРЫ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ КАЧЕСТВО УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ГОСУДАРСТВЕННЫХ РЕШЕНИЙ

Матвиенко О.В.¹, Бритикова Е.А.² (Российская Федерация)

¹Матвиенко Ольга Валерьевна – бакалавр;

²Бритикова Елена Александровна - доцент, кандидат социологических наук,
кафедра государственного и муниципального управления,
Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина,
г. Краснодар

Аннотация: в данной статье рассмотрены проблемы качества принятия управленческих решений. Обозначены требования для проверки качества управленческих решений и показаны наиболее распространенные ошибки управленцев при принятии решений. Приведен спектр таких факторов как: личностные оценки руководителя, временные ограничения, поведенческие ограничения, экономическая целесообразность принятия решения, которые напрямую влияют на управленческие решения. Раскрыты сущность и условия управленческих решений.

Ключевые слова: качество решений, условия принятия решений, государственные решения, факторы управленческих решений.

В связи с нестабильным положением в разных областях общественной жизни России, все большее внимание уделяется качеству управленческих решений. Поэтому актуальность рассмотрения условий и факторов, влияющих на качество управленческих государственных решений, обусловлена. Достаточно широк спектр воздействия факторов, которые влияют на процесс принятия управленческих решений и их эффективность.

Личностные оценки руководителя. В процессе принятия решений, при ранжировании или расстановке приоритетов, неизбежна субъективность личностных оценок. Система ценностей ЛПР (лица, принимающего решение) - это основа формирования всех управленческих решений. Она влияет на выбор решения и определяет действия ЛПР. Но ведь каждому человеку свойственна своя система ценностей, которая и определяет его действия и оказывает влияние на принимаемые решения. Так, к примеру, руководитель, в процессе принятия управленческого решения, может остановиться на выборе альтернативы, обеспечивающей соблюдение социально-этических норм, но требующей больших временных затрат.

Временные ограничения. Известно, что ситуация может измениться с течением времени и выбранные ранее критерии принятия решения становятся неактуальными. Следовательно, пока информация и допущения не устарели и отражают действительное положение вещей, необходимо принимать и исполнять решения. Но реализовать на практике это достаточно трудно, ведь времени между принятием решения и началом действия немало. Руководители в нормальных обстоятельствах предпочли бы рациональный анализ, но учитывая фактор времени, они иногда вынуждены исходить из логических соображений или даже интуиции.

Поведенческие ограничения. Руководители по-разному оценивают значимость проблемы, альтернативные варианты и ограничения. Это все происходит в силу особенностей психологии личности и характера каждого из руководителей. В ходе разработки и принятия управленческих решений, такая

разница в оценках нередко порождает конфликты и несогласия, и в итоге может оказать решающее влияние на выбор варианта решения.

Экономическая целесообразность принятия решения. Данный фактор предполагает анализ соотношения выгоды и затрат, он связан с оценкой затрат и экономической выгодой [2, с. 145].

В общем случае, качество управленческого решения характеризует степень соотношения параметров выбранного варианта решения определенной системе требований, удовлетворяющих как его потребителей, так и разработчиков решения, и обеспечивающая возможность эффективной реализации предусматриваемого варианта управленческого решения.

Качество управленческих решений оценивается по ряду основных требований:

- своевременность;
- научную обоснованность;
- реальность (практическую реализуемость);
- непротиворечивость;
- адаптивность.

Зачастую качество решения многих проблем определяется его своевременностью. Если будет принято поздно даже самое оптимальное решение, рассчитанное на получение наибольшего экономического эффекта, оно окажется бесполезным. В частном случае, оно даже может принести определенный ущерб.

Прежде всего, степенью учета закономерностей функционирования и развития объекта управления, а также тенденцией развития общества и экономики в целом, определяется научная обоснованность решения.

Часто встречается управленческая ошибка, связанная с непониманием необратимости причинных связей. То есть устранение причины не повлечет за собой ликвидацию определенных нежелательных последствий, которые привела эта некая причина. Следовательно, прежде чем принимать решение, необходимо проанализировать опыт своих предшественников

Довольно много случаев, бездумного копирования найденных ранее решений, но совсем не учитывается тот факт, что эти решения принимались при совершенно разных обстоятельствах, пусть и в похожих проблемных ситуациях. Решение может быть обоснованным, лишь тогда, когда оно принято на основе достоверной, систематизированной и научно обработанной информации, это достигается оптимизацией и использованием научных методов разработки решений.

На удивление мало внимания и времени уделяется становлению морально-волевых качеств, необходимых для управленческой работы, в процессе формирования компетенций современных менеджеров. Сюда же включают работу с некоторыми эвристическими принципами, облегчающими как формирование пространства возможностей, так и сам процесс принятия решений, протекающий в рамках сложившихся обстоятельств.

Необходимость выполнения еще одного условия диктует фактор времени – адаптивность, влияющий на процесс принятия решений. Решение всегда носит временный характер. Срок его эффективного действия может быть принят равным периоду относительной стабильности проблемной ситуации, на разрешение которой оно направлено, и за пределами этого периода решение может превратиться в свою противоположность - не способствовать разрешению проблемы, а обострять ее [1, с. 112-117].

Применяют научные принципы и подходы, методы моделирования, автоматизированное управление, интуицию, рациональность и опыт, для принятия качественного управленческого решения. Если ориентироваться только на интуитивный метод, который напрямую зависит от ощущений и опыта, то можно оказаться заложником случая, столкнувшись с непредвиденными обстоятельствами. Поэтому рекомендуется учитывать и рассматривать несколько альтернатив, характерных для стратегического управления, использовать методы анализа и оптимизации. С экономической стороны сущность управленческого решения состоит в том, что каждый шаг требует финансовых и материальных ресурсов. Определяя целесообразность данного решения, сопоставляют затраты с возможными выгодами.

Мотивы, потребности, интересы исполнителей, стимулы и их ценности, комфортные условия для труда и развития личностей должна учитывать социальная сторона.

Строгое соблюдение законодательства и осуществление законных мероприятий подразумевает правовую сущность.

Наличие соответствующего организационного решения (возможности) предполагает организационная сущность. Если нет техники, персонала, системы контроля, то не стоит принимать такое управленческое решение [3, с. 78].

Как пример государственного управленческого решения, которое имеет двойное понимание качества этого решения, можно привести вступление России во Всемирную торговую организацию (далее - ВТО).

Некоторые эксперты полагают, что, вступив в ВТО, Россия улучшила условия доступа для своей продукции на иностранные рынки, расширила возможности для зарубежных инвестиций, увеличила конкурентоспособность своей продукции. Кроме того, согласно требованиям ВТО, процесс

законотворчества в стране стал более транспарентным, деловые круги получили возможность участвовать в формировании бизнес-среды, отечественные производители теперь могут открывать новые рынки.

С другой стороны, страна теперь не может активно защищать внутреннего производителя с помощью пошлин и других дискриминационных мер по отношению к импортным поставкам. Ряд экономистов утверждает, что от снижения ввозных пошлин пострадали легкая промышленность, машиностроение, металлургия и сельское хозяйство. Указывается, что на тот период все аграрные хозяйства несли убытки. По словам министра сельского хозяйства Александра Ткачева, восстановить сельскохозяйственное производство в РФ удалось с помощью контрсанкций, которые Россия ввела в августе 2014 г.

В целом на это решение повлияли такие факторы качества управленческих решений как своевременность и адаптивность. Ведь нельзя резко взять и изменить весь экономический цикл производства и реализации продукции и подогнать его под европейские стандарты.

Однозначно положительно или отрицательно оценить это управленческое решение нельзя. Так как и пользу, и определенный ущерб оно принесло России.

Безусловно, все руководители стремятся к тому, чтобы поступать рационально, находить верные решения, но на пути возникают препятствия, которые не всегда позволяют этого добиться. При принятии управленческого решения той или иной степени сложности, руководителю необходимо анализировать и принимать в расчет многочисленные факторы, оказывающие влияние как на сам процесс, так и на результат.

Список литературы / References

1. *Бритикова Е.А.* Постсоветская модернизация России: значение властного ресурса (статья 2). *Alma mater* (Вестник высшей школы), 2017. № 11. С. 112-117.
2. *Глазунова Н.М.* Система государственного и муниципального управления: учебник / Н.И. Глазунова. Гос. ун-т управления. М.: Проспект, 2014. 640 с.
3. *Иванов В.В.* Государственное и муниципальное управление с использованием информационных технологий. М.:ИНФРА-М, 2013. 382 с.