

POLITICAL CULTURE IN YOUTH ENVIRONMENT

Ustinova A.M. (Russian Federation) Email: Ustinova51@scientifictext.ru

*Ustinova Alyona Mikhaylovna – Student,
DIRECTION OF TRAINING: SOCIOLOGY,
DEPARTMENT OF PHILOSOPHY, SOCIOLOGY, POLITICAL SCIENCE, FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL
TECHNOLOGIES,
ULYANOVSK STATE UNIVERSITY, ULYANOVSK*

Abstract: *political culture is the basis of all political activity, and at the same time is a fact determining the features and levels of development of activities in the field of politics. The political culture of Russia is an element of the general political culture of the society and is often subject to discussion. Particular attention is paid to the youth political culture, because the youth is the most dynamic and active stratum of society, the intellectual potential and the future of the whole generation. The article examines the peculiarities of the political culture of student youth, to identify the causes of absenteeism and the level of electoral activity.*

Keywords: *political culture, student youth, electoral activity, absenteeism.*

ПОЛИТИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА В МОЛОДЁЖНОЙ СРЕДЕ

Устинова А.М. (Российская Федерация)

*Устинова Алёна Михайловна – студент,
направление подготовки: социология,
кафедра философии, социологии, политологии, факультет гуманитарных наук и социальных технологий,
Ульяновский государственный университет, г. Ульяновск*

Аннотация: *политическая культура представляет собой основу всей политической деятельности и одновременно является фактом, определяющим особенности и уровни развития деятельности в области политики. Политическая культура России представляет собой элемент общей политической культуры социума и часто подлежит обсуждению. Особое внимание уделяют именно молодёжной политической культуре, потому что молодёжь является самой динамичной и активной прослойкой общества, интеллектуальным потенциалом и будущим всего поколения. В статье изучаются особенности политической культуры студенческой молодёжи, для выявления причин абсентеизма и уровня электоральной активности.*

Ключевые слова: *политическая культура, студенческая молодёжь, электоральная активность, абсентеизм.*

УДК 316.43

Современное Российское общество встало на путь социально-экономических и политических преобразований. Изменения затронули все сферы общественной жизни: политическую идеологическую нравственную и экономическую [4].

Молодое поколение, оказавшись в этих условиях, вступает во взаимодействие с реалиями общественного устройства, подготавливается к жизни. Именно молодёжь, уровень её политической культуры во многом определяют перспективы развития российского общества [1].

К сожалению, по данным большинства социологических центров, в современном российском обществе молодёжь не слишком охотно проявляют интерес к политической жизни страны и политической обстановке в мире в целом. Основной причиной является неверие в результативность политического участия в судьбе страны. Изменение политического поведения молодёжи может произойти посредством приобщения её к политической культуре [6].

В связи с чем, актуальным становится проведение социологических исследований, направленных на выявление оценки политической культуры молодёжи.

Объект изучения – политическая культура.

Предмет исследования – особенности политической культуры студенческой молодёжи.

Цель – изучение особенностей политической культуры студенческой молодёжи, для выявления причин абсентеизма и уровня электоральной активности.

Задачи:

- рассмотреть понятие политической культуры;
- выявить причины и факторы абсентеизма и низкой электоральной активности среди российской молодежи;
- дать оценку состояния политической культуры российской молодежи (на примере ряда социологических исследований).

В работе используются общенаучные методы исследования: структурно-функциональный подход Т. Парсонса, системный анализ и синтез Р. Декарта, диалектико-логический Гегеля.

Анализ результатов, полученных в ходе исследованием проблем электоральной активности студенческой молодёжи, представлены в работах Кудрявцевой Е.Э., Сушко В.А., Содыровой М.Ю.

Термин «политическая культура» был введён американским политологом Г. Алмондом, который считал ее особым типом ориентации на политическое действие, отражающим специфику определенной политической системы. Кроме того, политическая культура является частью общей социальной культуры, связанной с той или иной политической системой.

В научной литературе отмечается, что политическая культура — некий синтез культуры и политики [5, с. 9]. Смыслообразующая компонента составляет социокультурное содержание политической культуры. Но это не единственная точка зрения, так же как и нет однозначного понимания природы политического характера этого явления. Некоторые исследователи утверждают, что политическая культура — всего лишь политический аспект общей культуры, а отсюда и единые источники формирования и культуры вообще, и ее политического вида в частности.

Перед тем, как приступить к комплексному анализу исходных материалов, необходимо обратить внимание на «Электоральную панель» ВЦИОМа. В 2012 году интересовались политикой 9% респондентов, скорее интересовались около 40%. Около половины опрошенных считали, что результаты выборов практически никак не влияют на их жизнь, а причиной участия в выборах являлось нежелание, чтобы кто-то воспользовался их голосом, 14% - в качестве причины участия в выборах назвали «гражданский долг» и такое же количество респондентов выбрали вариант - «в надежде на перемены к лучшему». Главная причина неучастия молодежи в выборах – уверенность, что её мнение ничего не изменит – так ответили около четверти опрошенных, уверенны в фальсификации результатов выборов были 16% респондентов [3, с. 143].

В 2013 году было проведено социологическое исследование в Ростовской области. В нём приняло участие 335 человек из студенческой молодёжи. Целью данного исследования являлось выявление основных причин абсентеизма. Объектом исследования являлась молодёжь

Исследование выявило прямую зависимость активности намерений участия в избирательной кампании от уровня электоральной активности.

На вопрос «Как вы думаете, по каким причинам люди обычно не участвуют в выборах?» были даны следующие ответы: 54% респондентов ответили, что выбор ничего не значит, 42% - не верят никаким партиям и кандидатам, 38% - не доверяют результатам голосования и ожидают фальсификации, 25% - не доверяют органам власти, 20% респондентов ответили, что им лень ходить на выборы.

Неуверенность юношей и девушек в собственных силах говорит о том, что региональные политические структуры пока не готовы выражать интересы молодых избирателей.

В связи с чем, можно уверенно сказать, что основной причиной абсентеизма является само государство и муниципалитеты. А также, минимальная дозволенность в процессе принятия решений.

В 2015 году также было проведено исследование, целью которого являлось изучение ключевых причин и социальных последствий электоральной пассивности молодёжи. Был проведён экспертный опрос, в рамках которого была сделана попытка выяснить мнение специалистов по вопросам электорального поведения. Респондентами являлись депутаты районных собраний разных районов Южного Федерального округа. Численность респондентов составляла 20 человек [7].

Участники опроса в подавляющем количестве (85%) согласились с позицией, что российская молодежь проявляет низкую степень электоральной активности.

Ответы на вопрос: «По каким причинам молодёжь отказывается принимать участие в выборах?» представлены ниже:

32% респондентов ответили, что молодёжь не верит в честность выборов, выборы носят формальный характер; 28% - от выбора ничего не изменится - в стране нет реальной демократии; 26% экспертов ответили, что молодёжь считает избирательную систему в стране несовершенной.

Таким образом, проанализировав результаты проведённых ранее социологических исследований, было выявлено, что на абсентеизм и низкий уровень электоральной активности влияют факторы общеполитического и общесоциального характера. А именно, как сами социальные институты, так и их действия (или бездействия).

Для оценки состояния политической культуры использовались социологические исследования, проводимые в 2014 и 2017 годах.

В 2014 году социологическим исследованиям занималась организация ФОМ. При использовании социологического метода – телефонного опроса были получены следующие данные:

При ответе на вопрос о жизненных целях современной молодёжи, на первом месте оказались работа, совершенство профессий, карьерные устремления (18%); материальные ценности (17%); получение образования (16%); создание семьи (6%).

Общий анализ показывает о приоритете карьерных и материальных ценностей в сознании современной молодежи. В меньшей степени молодое поколение выделяет значение таких ценностей, как демократические выборы и социальное равенство [2, с. 99].

Кризис в социально-экономической сфере общественной жизни способствовал утрате наиболее значимых ценностей - патриотизма, ответственности за будущее родины. Молодые люди демонстрируют неспособность нести ответственность за демократические отношения и спешное вхождение в мировое сообщество.

Кроме того, среди наиболее важных направлений в работе государства с молодежью были выявлены следующие:

- 58% респондентов заинтересованы в защите интересов молодежи;
- 50% - в оказании молодежи поддержки;
- 42% - в создании условий для самовыражения;
- 24% - обеспечение молодежи доступа к принятию решений в политике и общественной жизни.

Таким образом, можно сказать, что уровень политической культуры молодежи низок. Ощущается острая необходимость модернизация молодежной политики России.

Для сравнения положения уровня политической культуры в качестве примера было использовано социологическое исследование, проводимое в 2017 году университетом ИТМО и Горным университетом Санкт-Петербурга.

Вопрос о наиболее интересующих направлениях в политике показал следующие результаты: 62% респондентов заинтересованы политикой в сфере образования, 47% - внешней политикой, 34% - гражданскими политическими процессами, экономическая и налоговая политика интересна для 32,5% респондентов, политика в сфере здравоохранения - 17,5%, внутренняя безопасность - 16%.

Что касается осведомленности об актуальных политических процессах России, результаты свидетельствуют о большей степени осведомленности студентами. 5% студентов отлично осведомлены, 22,5% студентов хорошо осведомлены, 32,5% студенчества выбрали вариант «средний уровень осведомленности», недостаточно осведомлены 20% и слабо осведомлены или не интересуются 20% респондентов.

Половина респондентов считают, что эффективного способа воздействия на власть не существует (56%). Однако те респонденты, кто не согласен, что на власть невозможно эффективно влиять, признают непосредственную политическую активность наиболее эффективным способом воздействия на органы власти (27,5%). Достаточно эффективным способом отстаивания своих интересов молодые люди признают легализованную оппозиционную деятельность (25%).

Таким образом, мы подошли к выводам.

Во-первых, мы рассмотрели теоретические положения политической культуры. А именно, рассмотрели понятие «политическая культура».

Во-вторых, проанализировали политическую культуру, как объект социологического исследования. Нами было выявлено, что в 2012 и 2013 годах наблюдался спад уровня политической культуры молодежи. Однако, начиная с 2015 года, появляется тенденция к увеличению уровня политической культуры у студенческой молодежи.

В-третьих, выявили причины и факторы абсентизма и низкой электоральной активности у студенческой молодежи. Причины низкой электоральной активности, как оказалось, в первую очередь связаны с политикой, проводимой государством, округом или районом

Практическая значимость – данная исследовательская работа способствовала тому, что появилась необходимость проведения дальнейших исследований, с целью определения причин низкого уровня политической культуры и абсентизма среди студенческой молодежи.

Результаты анализа собранных данных способствуют образованию программ, которые увеличат уровень политической культуры и снизят уровень абсентизма.

Список литературы / References

1. Глинский Я.И., Афанасьев В.С. Социология девиантного (отклоняющегося) поведения: учебн. пособие. / Я.И. Глинский, В.С. Афанасьева. СПб.: Санкт-Петербургский филиал института социологии РАН, 2006. 167 с.
2. Кудрявцева Е.Э. Политическая культура студенческой молодежи в современном российском обществе / Е.Э. Кудрявцева // Вестник ПАГС, 2014. № 15. С. 97-102.
3. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург: «Деловая книга», 2001. 496 с.
4. Стеблецов В.Ю. Политическая культура молодежи в современной России / В.Ю. Стеблецов // Вестник МГЛУ, 2013. № 11 (67). С. 40-45 (27).
5. Шестопал Е.Б. Образы власти в политической культуре России. М.: Москва, 2000. 108 с.

6. О молодежи: возрастные границы, ценности, особенности // FOM, 2014. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fom.ru/TSennosti/11748/> (дата обращения: 18.12.2017).
7. Российская молодежь: какой она представляется самой себе – и какой её видит старшее поколение // WCIOM, 2014. № 2614. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://wciom.ru/index.php?id=236&uid=114879/> (дата обращения: 18.12.2017).