

INTEGRATION OF MUNICIPAL EDUCATION AS THE MAIN STRATEGY FOR DEVELOPING LARGE CITIES (ON THE EXAMPLE OF THE PROJECT «BIG YEKATERINBURG»)

Vakhrusheva E.A. (Russian Federation) Email: Vakhrusheva51@scientifictext.ru

Vakhrusheva Ekaterina Aleksandrovna – Undergraduate,
REGIONAL AND MUNICIPAL GOVERNMENT DEPARTMENT,
THE URAL INSTITUTE OF MANAGEMENT – BRANCH
RUSSIAN ACADEMY OF NATIONAL ECONOMY AND STATE SERVICE UNDER THE PRESIDENT OF THE RUSSIA
FEDERATION, YEKATERINBURG

Abstract: the article analyzes the prospect of agglomeration development for the integration of municipalities. The analysis of federal, regional and municipal development strategies is conducted with the purpose of revealing the principles and directions of development of agglomeration centers. Identified the main stages through which the formation of urban agglomerations will occur. It is proved that without a methodological basis and the development of complex development strategies covering several municipalities, agglomeration development is impossible and will lead to a decrease in the economic potential of the territory as a whole.

Keywords: strategy, urban agglomeration, agglomeration development, intermunicipal cooperation, territorial planning scheme.

ИНТЕГРАЦИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КАК ГЛАВНАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КРУПНЫХ ГОРОДОВ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «БОЛЬШОЙ ЕКАТЕРИНБУРГ»)

Вахрушева Е.А. (Российская Федерация)

Вахрушева Екатерина Александровна – магистрант,
кафедра регионального и муниципального управления,
Уральский институт управления (филиал)
Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации,
г. Екатеринбург

Аннотация: в статье анализируется перспектива агломерационного развития для интеграции муниципальных образований. Проводится анализ федеральных, региональных и муниципальных стратегий развития с целью выявления принципов и направлений развития агломерационных центров. Выявляются основные этапы, через которые будет происходить становление городских агломераций. Доказывается, что без методологической основы и разработки комплексных стратегий развития, охватывающих несколько муниципальных образований, агломерационное развитие невозможно и приведет к снижению экономического потенциала территории в целом.

Ключевые слова: стратегия, городская агломерация, агломерационное развитие, межмуниципальное сотрудничество, схема территориального планирования.

УДК 353.2

Важнейшей тенденцией, определяющей будущее регионов и городов, является усиление агломерационных процессов. Особенно актуально это для городов миллионников, так как они создают экономический каркас региона. По оценкам экспертов, к 2025 году 60% внутреннего регионального продукта в консолидированном бюджете страны будет формироваться в городах миллионниках [9, с. 9].

Однако до сих пор, стратегии крупных муниципальных образований не выходят за пределы административной границы, рассматривают территорию опосредованно, тем самым упускают возможности, способствующие более эффективному расходованию бюджетных средств [4, с. 103-104]. Более того, уже сейчас существуют проблемы, для решения которых требуют совместные усилия нескольких городов.

На данный момент очень остро стоит вопрос межевания земли. Например, участок дороги между Екатеринбургом и Березовским находится в ужасном состоянии, однако без заключения межмуниципального сотрудничества выделение денег на полноценный ремонт невозможно [8].

Отсутствие согласованного градостроительного планирования может привести к проблемам в жилищно-коммунальной сфере. Например, городу Арамилю может не хватить воды, чтобы обеспечить ею новые дома, учитывая темпы строительства, это может произойти через один-два года. По данным геологоразведки выявлено, что подходящие места для скважин есть на территории Октябрьского района Екатеринбурга [8]. Остро стоит вопрос о нехватке мест переработки мусора, как для Екатеринбурга, так и для его ближайших спутников.

Усиление трафика на выезде из Екатеринбурга вследствие увеличения количества маятников-мигрантов. Например, ухудшение транспортного сообщения между Екатеринбургом и Верхней Пышмой, Среднеуральском.

Происходит усиление точечной застройки в Екатеринбурге и повышение цен на недвижимость. Отток населения городов-спутников в город-центр. Маятниковая-миграция по состоянию на 2015 год между Екатеринбург и городами-спутниками составляет от 27 до 32% [9, с. 16].

Екатеринбург и его города-спутники будут терять экономический потенциал. В Екатеринбурге заканчиваются площадки промзон для развития проектов, а без нормативно-правовой поддержки агломерации крупные предприятия переносить свои производства в города-спутники не спешат [8]. Негативные последствия для территории значительны, поэтому нужно искать способы их предотвращения.

На данный момент, в российском законодательстве отсутствует термин агломерация, не говоря уже о термине агломерационная стратегия. О необходимости внесения изменений в градостроительный кодекс и введении понятия «городская агломерация» говорят с 2008 года, однако до сих пор данный термин не закреплен. Тем не менее, механизм межмуниципального сотрудничества дает возможность объединять усилия, материальные и нематериальные ресурсы органов местного самоуправления на взаимовыгодных условиях для создания общественных благ или оказания общественных услуг [1, с. 144]. Межмуниципальное сотрудничество дает возможность формировать межмуниципальные проекты и даже программы, которые станут основной агломерационной стратегией [2, с. 294].

Система стратегического планирования Свердловской области на данный момент имеет два основных уровня: уровень субъекта и уровень муниципального образования [7]. Уровень субъекта представляет Стратегию социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы (в рамках целеполагания), Долгосрочный прогноз социально-экономического развития Свердловской области на период до 2030 года, Бюджетный прогноз Свердловской области на долгосрочный период до 2030 года, Прогноз социально-экономического развития Свердловской области на среднесрочный период 2018–2020 годов (в рамках прогнозирования), План мероприятий по реализации Стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016 — 2030, государственные программы Свердловской области на 2018 год, Схема территориального планирования Свердловской области (в рамках планирования и программирования) [6].

Уровень муниципального образования основывается на стратегии социально-экономического развития муниципального образования (в рамках целеполагания), прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период, бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период (в рамках прогнозирования), план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, муниципальные программы (в рамках планирования и программирования) [6].

Интересен тот факт, что ФЗ-172 «О стратегическом планировании Российской Федерации» прописана возможность разрабатывать Схему территориального планирования двух и более субъектов Российской Федерации, такую же возможность необходимо закрепить и за муниципальными образованиями [7].

На основе стратегии развития агломерации должны строиться стратегии муниципальных образований, входящих в нее, а на основе документов территориального планирования агломераций разрабатываться Генеральные планы муниципальных образований. В тоже время, стратегия развития агломерации должна вытекать из стратегии развития Свердловской области [3, с. 32-35].

Несмотря на то, что стратегическое планирование активно применяется на всех уровнях: федеральном, региональном и местном, стратегии развития, схемы территориального планирования двух и более муниципальных образований на практике никак не реализуются.

В качестве основных причин можно выделить: административные барьеры, мешающие экономической интеграции (жестко ограниченный круг полномочий у муниципалитетов, бюджетная политика), политическим фактором и амбициями муниципальных властей, слабостью горизонтальных связей (нежеланием и неумением договариваться), отсутствием культуры компромиссов [5, с. 120-125]. Низкая степень связанности муниципальных образований в юридическом, экономическом, инфраструктурном планах порождает большой круг многоаспектных проблем, в частности, в сфере землепользования.

Главная сложность заключается еще и в самой системе разработки и контроля за исполнением данного вида стратегий. Стратегия городской агломерации находится между муниципальным и региональным уровнем и предполагает совместную работу двух уровней власти над ее разработкой, не говоря уже о привлечении различных групп интересов (общественности, бизнес сообщества и научного сообщества) [5, с. 180-185].

Долгосрочная стратегия развития даст возможность начать процесс специализации муниципальных образований. Можно предположить, что Верхняя Пышма может стать промышленным и инновационным центром, на базе Арамиля можно создать логистический центр, организовать крупные производства (например, товаров народного потребления). Березовский станет спальным районом, с широкими зелеными улицами, малоэтажной застройкой, уютными парками и скверами, Екатеринбург будет деловым и культурным центром агломерации, а на базе Среднеуральска возможно создать рекреационную зону.

Таким образом, создание общей стратегии для муниципальных образований, входящих в городские агломерации, даст возможность рассматривать территорию в комплексе, а не опосредованно, рационально подходить к вопросам землепользования и размещения крупных предприятий. Однако на основе общей стратегией (которая может иметь разные названия: стратегия агломераций, стратегия территориального планирования двух и более муниципальных образований) должны разрабатываться и реализовываться межмуниципальные программы и проекты. Только в таком случае, развитие городских агломераций будет происходить не хаотично, создавая новые проблемы и угрозы, а целенаправленно, максимально раскрывая

потенциал территории. Поэтому стратегии развития городов, регионов и страны в целом должны основываться на стратегиях развития агломераций, так как они создают экономическую основу развития страны.

Список литературы / References

1. Аминов И.Р., Руденко С.К. Межмуниципальное сотрудничество, формы и проблемы правового регулирования // Экономика, социология и право, 2014. № 4. С. 143-145.
2. Бабун Р.В. Местное самоуправление: тенденции и перспективы. Сб. науч. тр. Кемерово: Изд. Кузбассвуиздат, 2014. 350 с.
3. Гурдин М.А. Развитие городских агломераций: аналитический обзор // Гипрогор, 2012. С. 10–50.
4. Гутникова Е.А. Межмуниципальное сотрудничество как фактор активизации экономического и социального развития. // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз, 2012. № 6 (24). С. 101-107.
5. Зинченко М.В. Межмуниципальная интеграция как фактор управления развитием экономической системы территории / диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Хабаровск, 2008. 203 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/mezhmunitsipalnaya-integratsiya-kak-faktor-upravleniya-razvitiem-ekonomicheskoi-sistemy-terr>
6. О стратегии социально-экономического развития Свердловской области на 2016-2030 годы: Закон Свердловской области от 15 декабря 2015 г. № 151-ОЗ // Областная газета, 2015. 23 декабря.
7. О стратегическом планировании в Российской Федерации: Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.base.consultant.ru/ (дата обращения: 01.09.2016).
8. Путинцев М.Г., Гагарин А.Е., Косинцев А.Л. Итоги недели за игрой: обсуждение проекта «Большой Екатеринбург» // ОТВ: Свердловское областное телевидение. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.obltn.ru/news/society/itogi_nedeli_za_igroj_obsuzhdenije_projekta_bolshoj_jekaterinburg/ (дата обращения 16.04.2016).
9. Татаркин А.И. Потенциал системно-сетевого развития российских городов: от программно-проектных стратегий развития территорий к агломерационным объединениям // Бизнес, менеджмент и право, 2016. № 3-4. С. 8-22. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28824300/> (дата обращения: 28.04.2018).