

ISBN 978-1-948507-15-8





HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM





I INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE

INTERNATIONAL SCIENTIFIC
REVIEW OF THE
PROBLEMS OF LAW

Boston. USA. April 26-27, 2018

I INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE «INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW»

(Boston. USA. April 26-27, 2018)

BOSTON. MASSACHUSETTS PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA $2018\,$

INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW / COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES. I INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC SPECIALIZED CONFERENCE (Boston, USA, April 26-27, 2018). Boston. 2018

EDITOR: EMMA MORGAN TECHNICAL EDITOR: ELIJAH MOORE COVER DESIGN BY DANIEL WILSON

CHAIRMAN OF THE ORGANIZING COMMITTEE: VALTSEV SERGEI CONFERENCE ORGANIZING COMMITTEE:

Abdullaev K. (PhD in Economics, Azerbaijan), Alieva V. (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), Akbulaev N. (D.Sc. in Economics, Azerbaijan), Alikulov S. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Anan'eva E. (D.Sc. in Philosophy, Ukraine), Asaturova A. (PhD in Medicine, Russian Federation), Askarhodzhaev N. (PhD in Biological Sc., Republic of Uzbekistan), Bajtasov R. (PhD in Agricultural Sc., Belarus), Bakiko I. (PhD in Physical Education and Sport, Ukraine), Bahor T. (PhD in Philology, Russian Federation), Baulina M. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Blejh N. (D.Sc. in Historical Sc., PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Bobrova N.A. (Doctor of Laws, Russian Federation), Bogomolov A. (PhD in Engineering, Russian Federation), Borodai V. (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), Volkov A. (D.Sc. in Economics, Russian Federation), Gavrilenkova I. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation). Garagonich V. (D.Sc. in Historical Sc., Ukraine), Glushhenko A. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), Grinchenko V. (PhD in Engineering, Russian Federation), Gubareva T. (PhD Laws, Russian Federation). Gutnikova A. (PhD in Philology, Ukraine), Datij A. (Doctor of Medicine, Russian Federation), Demchuk N. (PhD in Economics, Ukraine), Divnenko O. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Dmitrieva O.A. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Dolenko G. (D.Sc. in Chemistry, Russian Federation), Esenova K. (D.Sc. in Philology, Kazakhstan), Zhamuldinov V. (PhD Laws, Kazakhstan), Zholdoshev S. (Doctor of Medicine, Republic of Kyrgyzstan), Ibadov R. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Republic of Uzbekistan), Il'inskih N. (D.Sc. Biological, Russian Federation), Kajrakbaev A. (PhD in Physical and Mathematical Sciences, Kazakhstan), Kaftaeva M. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Koblanov Zh. (PhD in Philology, Kazakhstan), Kovaljov M. (PhD in Economics, Belarus), Kravcova T. (PhD in Psychology, Kazakhstan), Kuz'min S. (D.Sc. in Geography, Russian Federation), Kulikova E. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Kurmanbaeva M. (D.Sc. Biological, Kazakhstan), Kurpajanidi K. (PhD in Economics, Republic of Uzbekistan), Linkova-Daniels N. (PhD in Pedagogic Sc., Australia), Lukienko L. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Makarov A. (D.Sc. in Philology, Russian Federation), Macarenko T. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Meimanov B. (D.Sc. in Economics, Republic of Kyrgyzstan), Muradov Sh. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Nabiev A. (D.Sc. in Geoinformatics, Azerbaijan), Nazarov R. (PhD in Philosophy, Republic of Uzbekistan), Naumov V. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), Ovchinnikov Ju. (PhD in Engineering, Russian Federation), Petrov V. (D.Arts, Russian Federation), Radkevich M. (D.Sc. in Engineering, Republic of Uzbekistan), Rakhimbekov S. (D.Sc. in Engineering, Kazakhstan), Rozyhodzhaeva G. (Doctor of Medicine, Republic of Uzbekistan), Romanenkova Yu. (D.Arts, Ukraine), Rubcova M. (Doctor of Social Sciences, Russian Federation), Rumvantsev D. (D.Sc. in Biological Sc., Russian Federation), Samkov A. (D.Sc. in Engineering, Russian Federation), San'kov P. (PhD in Engineering, Ukraine), Selitrenikova T. (D.Sc. in Pedagogic Sc., Russian Federation), Sibircev V. (D.Sc. in Economics, Russian Federation), Skripko T. (D.Sc. in Economics, Ukraine), Sopov A. (D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), Strekalov V. (D.Sc. in Physical and Mathematical Sciences, Russian Federation), Stukalenko N.M. (D.Sc. in Pedagogic Sc., Kazakhstan), Subachev Ju. (PhD in Engineering, Russian Federation), Sulejmanov S. (PhD in Medicine, Republic of Uzbekistan), Tregub I. (D.Sc. in Economics, PhD in Engineering, Russian Federation), Uporov I. (PhD Laws, D.Sc. in Historical Sc., Russian Federation), Fedos'kina L. (PhD in Economics, Russian Federation), Khiltukhina E. (D.Sc. in Philosophy, Russian Federation), Cuculjan S. (PhD in Economics, Republic of Armenia), Chiladze G. (Doctor of Laws, Georgia), Shamshina I. (PhD in Pedagogic Sc., Russian Federation), Sharipov M. (PhD in Engineering, Republic of Uzbekistan), Shevko D. (PhD in Engineering, Russian Federation).

PROBLEMS OF SCIENCE
PUBLISHED WITH THE ASSISTANCE OF NON-PROFIT ORGANIZATION
«INSTITUTE OF NATIONAL IDEOLOGY»
VENUE OF THE CONFERENCE:
1 AVENUE DE LAFAYETTE, BOSTON, MA 02111, UNITED STATES
TEL. OF THE ORGANIZER OF THE CONFERENCE: +1 617 463 9319 (USA, BOSTON)
THE CONFERENCE WEBSITE:
HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM

PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS Attribution-ShareAlike 4.0 International (CC BY-SA 4.0) https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/deed.en

Contents

CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW4
Suprun A.V. (Russian Federation) SOME ASPECTS OF ANTI-CORRUPTION EXPERTISE / Супрун А.В. (Российская Федерация) ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ
Bogdanova L.I. (Russian Federation) ADVOCACY IN THE SYSTEM OF FREE LEGAL ASSISTANCE / Богданова Л.И. (Российская Федерация) АДВОКАТУРА В СИСТЕМЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ
LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW14
Kosatenkova E.I., Karyakin R.E. (Russian Federation) LEGAL ASPECTS PREVENTIONS OF PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION / Косатенкова Е.И., Карякин Р.Э. (Российская Федерация) ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
INTERNATIONAL LAW; EUROPEAN LAW18
Kashpyyna A.Sh. (Russian Federation) PROBLEMS OF LABOR PROTECTION IN RUSSIA AND CHINA: SOLUTIONS / Кашпыына А.Ш. (Российская Федерация) ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА В РФ И КНР: РЕШЕНИЯ
JUDICIAL AUTHORITY, PROSECUTOR'S SUPERVISION, ORGANIZATION OF LAVENFORCEMENT
DustqorievM.B.(Republic of Uzbekistan)WITNESS AS A PERSON,CONTRIBUTING TO THE ADMINISTRATION OF JUSTICE IN CIVILPROCEDURE / Дусткориев М.Б.(Республика Узбекистан)СВИДЕТЕЛЬ КАКЛИЦО, СОДЕЙСТВУЮЩЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ ВГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ
Amirkhanov Sh.A.(Republic of Kazakhstan) THE MAIN DIRECTIONS OFIMPROVING LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON THEPROTECTION OF CONSUMER RIGHTS / Амирханов Ш.А. (Республика Казахстан)ОСНОВНЫЕНАПРАВЛЕНИЯСОВЕРШЕНСТВОВАНИЯЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ27
CIVIL PROCESS; ARBITRATION PROCESS30
Edilova P.V. (Russian Federation) TERRORISM AND EXTREMISM IN RUSSIA / Эдилова П.В. (Российская Федерация) ТЕРРОРИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ В РОССИИ30

CONSTITUTIONAL LAW; MUNICIPAL LAW

SOME ASPECTS OF ANTI-CORRUPTION EXPERTISE Suprun A.V. (Russian Federation) Email: Suprun51@scientifictext.ru

Suprun Aleksandr Vladimirovich – Undergraduate, DEPARTMENT OF CONSTITUTIONAL AND ADMINISTRATIVE LAW, TOGLIATTI STATE UNIVERSETY, TOGLIATTI

Abstract: the article deals with the essence of anti-corruption expertise of normative legal acts and draft normative legal acts as a means of reducing corruption risks in law enforcement, examines the issues of normative consolidation of certain terms that are important for the effective conduct of anti-corruption expertise.

Keywords: anti-corruption expertise, corruption factors, corruption risks.

ОТДЕЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ АНТИКОРРУПЦИОННОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Супрун А.В. (Российская Федерация)

Супрун Александр Владимирович — магистрант, кафедра конституционного и административного права, Тольяттинский государственный университет, г. Тольятти

Аннотация: статье рассматривается сущность антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов как средства, снижающего коррупционные риски в правоприменительной деятельности, исследуются вопросы нормативного закрепления отдельных для эффективного проведения терминов, имеюших важное значение антикоррупционной экспертизы.

Ключевые слова: антикоррупционная экспертиза, коррупциогенные факторы, коррупционные риски.

Коррупция является одним из наиболее существенных негативных факторов, оказывающих влияние практически на все сферы общественных отношений. Тем более губительны коррупционные проявления, которые стали возможны вследствие недостатков нормативно-правовых актов.

В целях снижения риска принятия нормативно-правовых актов, содержащих коррупциогенные нормы, в Российской Федерации существует институт антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (далее – антикоррупционная экспертиза).

Антикоррупционная экспертиза в современном российском государстве является обязательной процедурой, которая способствует пресечению различных злоупотреблений и коррупции, повышению качества нормативно-правового

регулирования, обеспечению законности и правопорядка, верховенства права и защиты частных и публичных интересов.

Вместе с тем, учитывая сравнительно недавнее введение рассматриваемого института, до настоящего времени остается нерешенным существенный круг проблем, связанных с антикоррупционной экспертизой. В частности, отсутствует единое понимание используемой терминологии, что, безусловно, является серьезным фактором, препятствующим эффективному развитию исследуемого института в нашей стране.

Так, в качестве ключевого понятия института антикоррупционной экспертизы выступает понятие «коррупциогенный фактор».

Согласно ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (далее – Закон об антикоррупционной экспертизе) [1] под «коррупциогенными факторами» понимаются «положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции».

Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов (утв. Постановлением Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 [2]) перечень обозначенных в Законе об антикоррупционной экспертизе коррупциогенных факторов конкретизирован.

Так, в частности, согласно п. 4 Методики под коррупциогенными факторами, содержащими неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям, понимаются:

- а) наличие завышенных требований к лицу, предъявляемых для реализации принадлежащего ему права, установление неопределенных, трудновыполнимых и обременительных требований к гражданам и организациям;
- б) злоупотребление правом заявителя органами государственной власти или органами местного самоуправления (их должностными лицами) отсутствие четкой регламентации прав граждан и организаций; в) юридико-лингвистическая неопределенность употребление неустоявшихся, двусмысленных терминов и категорий оценочного характера.

Вместе с тем, ни в Законе об антикоррупционной экспертизе, ни в Методике не содержится определения понятия «коррупциогенный фактор», а описываются лишь основные его признаки.

С учетом значимости четкой дефиниции понятия коррупциогенного фактора для антикоррупционной экспертизы, представляется необходимым не только перечислить коррупциогенные факторы в законодательстве, но и закрепить максимально подробно определение коррупциогенного фактора непосредственно в Законе об антикоррупционной экспертизе.

Как отмечается в литературе, федеральный законодатель не воспринял определение коррупциогенного фактора, закрепленное в ст. 2 Модельного закона «Основы законодательства об антикоррупционной политике», поскольку оно не отвечает той концепции антикоррупционной экспертизы, которая была сформирована еще при принятии Постановления Правительства РФ от 5 марта

2009 г. № 196, утратившего силу [4, с. 62]. Следует согласиться с исследователями в том, что коррупциогенный фактор следует трактовать в нормативно-правовой конструкции (отдельного предписания или совокупности нормативных предписаний), которая сама по с иными нормативными положениями либо взаимосвязи управленческими обыкновениями создает риск совершения реализующими нормативные предписания, коррупционных правонарушений. Приведенное определение было закреплено Метолике нормативных правовых актов Томской области И их проектов коррупциогенность (утв. распоряжением губернатора Томской области 15.03.2007 № 133-р [3]). Под субъектами в данном случае понимаются не только государственные (муниципальные) служащие, но и граждане и организации, осуществляющие свои права и обязанности при взаимодействии с ними. Таким коррупциогенный фактор своеобразным образом, является дефектом нормативных предписаний либо их системной взаимосвязи, с высокой долей вероятности способствующий совершению коррупционных правонарушений. И хотя данные дефекты могут использоваться в иных целях, для совершения правонарушений, не являющихся коррупционными, либо вообще не приводить к противоправным деяниям. вероятность их взаимосвязи различными формами коррупционных проявлений оказалась достаточно высокой для признания их коррупциогенными факторами.

Следует отметить, что каждым коррупциогенным фактором создаются определенные условия, способствующие совершению коррупционных правонарушений, формируется собственный набор коррупционных рисков. Систематизацию таких рисков можно осуществить следующим образом:

- 1) возможность органа или должностного лица принимать немотивированное управленческое решение, затрагивающее права и обязанности граждан и организаций, или необоснованно отказаться от его принятия;
- 2) возможность органа или должностного лица при рассмотрении того или иного дела, связанного с реализацией прав граждан и организаций, отступить от установленного порядка принятия решения либо изменить его по своему усмотрению;
- 3) возможность органа или должностного лица необоснованно предоставить преимущества, льготы или привилегии лицам определенной категории либо немотивированно отказать в их законном предоставлении;
- 4) возможность должностного лица принимать решения, не входящие в сферу его компетенции, либо расширительно интерпретировать предоставленные ему полномочия;
- 5) возможность должностного лица предъявлять к гражданам трудновыполнимые или обременительные требования, не основанные на положениях действующего законодательства [4, с. 64].

Следовательно, в основе оценки коррупциогенности дефекта нормативного системной взаимосвязи предписания их лежит недобросовестности правоприменителя, который может использовать указанный дефект для применения своих должностных полномочий в иных целях, нежели те, для которых они предоставлены. При исключении данной презумпции в большинстве случаев нельзя будет сделать вывод о наличии коррупциогенного Несомненно, обстоятельство, указанная TO что существенно усложняет правовое регулирование и при определенных условиях

может значительно снизить эффективность правоприменительной деятельности. Тем не менее, ее использование во многом объясняется высоким уровнем коррупционных проявлений в России, низким уровнем правовой культуры граждан, а также недостаточным уровнем профессиональной подготовки правоприменителя.

Как отмечают исследователи, c презумпцией недобросовестности правоприменителя тесно связан такой атрибутивный признак антикоррупционной экспертизы, как вероятностный (прогностический) подход к оценке нормативного дефекта в качестве коррупциогенного фактора. Суть указанного признака заключается в том, что эксперт, проводящий соответствующий анализ и дающий руководствоваться антикоррупционную оценку, должен определенными критериями. которые в настоящий момент не выделены замешаются профессиональными знаниями, опытом и навыками этого эксперта.

Соответственно, антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как мера профилактики коррупции призвана внедрить в правотворческую деятельность специфические антикоррупционные стандарты изложения и взаимосвязи нормативных предписаний, существенно снижающие возможность должностных лиц, государственных и муниципальных служащих отклоняться от установленной модели правоприменения с целью совершения правонарушений. При этом условиями нормативных антикоррупционного анализа правовых актов являются презумпция добросовестности правотворческого органа И презумпция правоприменителя, недобросовестности без которых невозможно прогностическую оценку коррупционных рисков.

В целях дальнейшего совершенствования института антикоррупционной экспертизы важным шагом является закрепление в Законе об антикоррупционной экспертизе детального определения понятия «коррупциогенный фактор».

Кроме того, представляется необходимым, отсутствие дефиниции, также закрепление понятия «коррупциогенный риск», под которым следует понимать обусловленную коррупциогенным фактором, содержащимся в нормативно-правовом акте, вероятность совершения коррупционного правонарушения И причинения тем самым вреда охраняемым общественным отношениям.

- 1. Федеральный закон от 17.07.2009 № 172-ФЗ «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (ред. от 21.10.2013) // Собрание законодательства РФ, 2009. № 29. Ст. 3609.
- 2. Постановление Правительства РФ от 26.02.2010 № 96 «Об антикоррупционной экспертизе нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов» (вместе с «Правилами проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов», «Методикой проведения антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и проектов нормативных правовых актов») (ред. от 10.07.2017) // Собрание законодательства РФ. 2010. № 10. Ст. 1084.

- 3. О методике экспертизы нормативных правовых актов Томской области и их проектов на коррупциогенность: распоряжение губернатора Томской области от 15 марта 2007 № 133-р // СПС «КонсультантПлюс», 2018.
- 4. *Хазанов С.Д., Бахтина М.С.* Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов как средство снижения коррупционных рисков // Российский юридический журнал, 2016. № 3. С. 59–67.

8

ADVOCACY IN THE SYSTEM OF FREE LEGAL ASSISTANCE

Bogdanova L.I. (Russian Federation) Email: Bogdanova51@scientifictext.ru

Bogdanova Lena Ildarovna - Master's Student, DEPARTMENT CONSTITUTIONAL AND MUNICIPAL LAW, BASHKIR STATE UNIVERSITY, UFA. REPUBLIC OF BASHKORTOSTAN

Abstract: the bar is a professional, self-governing non-governmental organization established to provide qualified legal assistance. There is no doubt that the bar is an integral institution of free legal assistance. The scientific article is devoted to the issue of providing citizens with free legal assistance by members of the legal community in the Russian Federation.

Keywords: advocacy, qualified legal assistance, free legal assistance.

АДВОКАТУРА В СИСТЕМЕ БЕСПЛАТНОЙ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ Богданова Л.И. (Российская Федерация)

Богданова Лена Ильдаровна – магистрант, кафедра конституционного и муниципального права, Башкирский государственный университет, г. Уфа, Республика Башкортостан

Аннотация: адвокатура является профессиональной, самоуправляемой негосударственной организаций, созданной для оказания квалифицированной юридической помощи. Не вызывает сомнений, что адвокатура является неотъемлемым институтом оказания бесплатной юридической помощи. Научная статья посвящена вопросу обеспечения граждан бесплатной юридической помощью членами адвокатского сообщества в Российской Федерации.

Ключевые слова: адвокатская деятельность, квалифицированная юридическая помощь, бесплатная юридическая помощь.

УДК 347.965

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью, что требует от государства их тщательного обеспечения. Политика российского государства нацелена на создание условий для всесторонней поддержки граждан, защиту их интересов, а также предоставление гарантий доступности квалифицированной юридической помощи, которая выступает в качестве права-гарантии.

В рамках Закона о бесплатной юридической помощи адвокаты могут наделяться правом участвовать в государственной системе бесплатной юридической помощи (ч. 2 ст. 15), могут быть привлечены к оказанию бесплатной юридической помощи государственными юридическими бюро (ч. 2 ст. 17), а также могут создавать негосударственные центры бесплатной юридической помощи (ч. 1 ст. 24) [1].

Привлечение адвокатского сообщества к участию в государственной системе вызвано тем, что соответствующий статус присваивается лицам, подтвердившим свою высокую юридическую квалификацию, что должно гарантировать высокое качество оказываемой правовой помощи.

Адвокатская палата субъекта РФ ежегодно не позднее 15 ноября направляет в уполномоченный орган исполнительной власти субъекта РФ список адвокатов, участвующих в деятельности государственной системы по оказанию бесплатной юридической помощи. Списки формируются с учетом Рекомендаций, данных адвокатским палатам субъектов РФ по реализации положений Закона о бесплатной юридической помощи.

В частности, предлагается выбрать порядок и критерии отбора адвокатов для определить списка. порядок И размер дополнительного вознаграждения за работу, определить организацию участия адвокатов в качестве представителей по назначению в гражданском судопроизводстве в порядке ст. 50 ГПК РФ, утвердить форму учета работы адвокатов и т.д. Кроме того, Рекомендациями президентам адвокатских палат предлагается инициировать развитие в региональном законодательстве субсидируемой юридической помощи в когда гражданин, чей доход незначительно превышает прожиточного минимума, может получить право на возмещение за счет бюджетных средств субъектов РФ части расходов, понесенных им в связи с обращением к адвокату [2]. Данное положение расширяет категории граждан, перечисленных в статье 20 Закона о бесплатной юридической помощи и имеющих право на обращение за бесплатной помощью.

В большинстве регионов Российской Федерации органами государственной власти субъектов РФ первоочередные меры по реализации данного закона были приняты в 2012-2013 годах. По состоянию на 1 июля 2017 г. во всех регионах (за исключением г. Севастополя) приняты законодательные акты, регулирующие вопросы оказания бесплатной юридической помощи, определен орган исполнительной власти, уполномоченный в области обеспечения граждан бесплатной юридической помощью, установлена его компетенция.

В связи с вхождением в марте 2014 г. полуострова Крым в состав Российской Федерации органами государственной власти Республики Крым были оперативно подготовлены все необходимые нормативные правовые акты по регулированию вопросов оказания бесплатной юридической помощи. При этом большинство нормативных правовых актов вступили в силу еще в конце 2014 года [3].

субъектов Российской полномочий Федерации нормотворчества является установление дополнительных гарантий реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, в том числе расширение перечня категорий граждан, имеющих право на ее получение, перечня случаев оказания бесплатной юридической помощи, определение порядка принятия решений об оказании в экстренных случаях бесплатной юридической помощи гражданам, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, и обеспечение их исполнения. Данные полномочия большинством субъектов Российской Федерации реализуются как средство повышения социальной защищенности граждан, поскольку Федеральным территориях, проживающих на данных установлены минимальные гарантии в сфере обеспечения граждан бесплатной юридической помощью.

Из Аналитической справки Правительственной комиссии по вопросам реализации Закона о бесплатной юридической помощи видно, что в первом полугодии 2017 года число регионов, в которых установлены дополнительные гарантии реализации права граждан на получение бесплатной юридической помощи, увеличилось с 71 до 72 субъектов Российской Федерации (Закон Республики Башкортостан от 11 июля 2017 г. № 519-з «О внесении изменений в статью 8 Закона «О бесплатной юридической помощи в Республике Башкортостан»).

Также имеются регионы, расширившие перечень категорий граждан, имеющих право на получение бесплатной юридической помощи, дополнительно к уже установленным (Республика Мордовия, Красноярский, Камчатский края, Воронежская, Липецкая, Оренбургская, Свердловская области). При принятии соответствующих решений в первую очередь учитываются вопросы, имеющие особую социальную значимость.

Например, в отношении граждан-участников строительства многоквартирного дома, перед которыми недобросовестным застройщиком не исполнены обязательства по завершению строительства и (или) передаче жилого помещения в собственность по договору участия в строительстве (Воронежская область); лиц в возрасте от 18 до 23 лет, у которых в период их обучения по основным профессиональным образовательным программам и (или) по программам профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих умерли оба родителя или единственный родитель; членов семей военнослужащих, сотрудников органов внутренних дел, сотрудников службы исполнения наказания, сотрудников войск национальной гвардии, погибших (умерших) при исполнении обязанностей военной службы [4].

Одним из важных вопросов организации оказания бесплатной юридической помощи в субъектах Российской Федерации является определение основных участников государственной системы бесплатной юридической помощи, принятие решения о создании государственного юридического бюро и (или) привлечении адвокатов.

Некоторые авторы оценивают государственные юридические бюро сами по себе как «посреднические бюрократические инстанции между гражданами и адвокатами», в то время как оказание помощи напрямую адвокатами является «менее затратным и менее бюрократическим процессом» [5]. В 60 субъектах РФ основным участником государственной системы бесплатной юридической помощи являются только адвокаты, в 8 субъектах РФ — только государственные юридические бюро. В 16 субъектах Российской Федерации задействованы и государственные юридические бюро, и адвокаты.

Ряд созданных государственных юридических бюро начали свою деятельность еще в 2013 году — это учреждения в Республике Калмыкия, Карачаево-Черкесской Республике, Пермском крае, Хабаровском крае, Тамбовской области, в 2014 году — в Республике Башкортостан, в 2015 г. — в Краснодарском крае. В 2016 году и в первом полугодии 2017 года государственные юридические бюро не создавались. Штатная численность работников государственных юридических бюро составляет от 8 штатных единиц (Ненецкий автономный округ) до 70 штатных единиц (Пензенская область) [3].

Положениями Федерального закона предусмотрено оказание бесплатной юридической помощи адвокатами в рамках государственной системы на

добровольной основе. Указанное обстоятельство, а также урегулированный Федеральным законом порядок привлечения адвокатов к оказанию бесплатной юридической помощи позволяют органам государственной власти субъектов Российской Федерации и адвокатскому сообшеству на должном функционирование государственной организовать системы бесплатной юрилической помощи.

В целом по России наблюдается тенденция внедрения механизма оказания бесплатной юридической помощи с участием адвокатов. В то же время, имеются регионы, где работа по-прежнему остается неудовлетворительной. Так, в Республике Коми из 325 действующих адвокатов в государственной системе бесплатной юридической помощи работают только 6 адвокатов.

При этом, как в 2015-2016 годах, так и в 2017 году адвокатами не оказано ни одного случая бесплатной юридической помощи. Также имеются иные регионы, где адвокаты определены основным участником государственной системы бесплатной юридической помощи, при этом помощь ими гражданам в 2017 году не оказывалась в незначительном числе случаев (Республика Хакасия (14), Брянская (13), Курганская (7), Кемеровская (27), Калининградская (54), Амурская (63), Сахалинская (56) области, Алтайский край (18) [3].

Еще одним способом обеспечения конституционного права граждан на бесплатную юридическую помощь является возможность создания адвокатами, адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов РФ негосударственных центров бесплатной юридической помощи. Адвокаты, создавая такие центры в добровольном порядке, действуют вне государственной системы, отношения с государством в этом случае носят партнерский характер. Социальное партнерство здесь в основном заключается в обсуждении деятельности и совместном развитии негосударственной системы и, конечно, в распределении финансового бремени.

Вопросы относительно определения видов, категорий граждан и перечня правовых вопросов, по которым оказывается бесплатная юридическая помощь, решаются внутри самих негосударственных центров. К получателям бесплатной помощи Законом о бесплатной юридической помощи рекомендовано отнести, прежде всего, граждан с низкими доходами или находящихся в трудной жизненной ситуации. Отличительной чертой деятельности негосударственных центров является оказание юридической помощи на безвозмездной основе на всех ее стадиях.

Список негосударственных центров бесплатной юридической помощи размещен на официальном сайте Минюста России в соответствии с Приказом Минюста России от 1 марта 2013 г. № 24 «Об утверждении Порядка ведения списка негосударственных центров бесплатной юридической помощи и его размещения на официальном сайте Министерства юстиции Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». По состоянию на 1 июля 2017 г. в списке имеются данные о 170 негосударственных центрах.

Наибольшее количество негосударственных центров бесплатной юридической помощи создано в Ставропольском крае (21 центр), Приморском крае (16 центров), Магаданской области (12 центров), Астраханской области (9 центров), Тамбовской области (8 центров), Республике Калмыкия (7 центров). В 40 регионах России негосударственные центры бесплатной юридической помощи не создавались.

Несмотря на явные различия, обе системы бесплатной юридической помощи преследуют единую цель - создание равных возможностей для получения квалифицированных юридических услуг. Прежде всего, необходимо найти баланс, разумное сочетание государственных и негосударственных институтов, занимающихся вопросами предоставления бесплатной юридической помощи. Ведь возложить такую обязанность полностью на общественные институты - значит устранить контроль государства, что недопустимо, поскольку предоставление бесплатной юридической помощи есть важнейшая социальная задача государства.

С другой стороны, одних лишь государственных институтов явно недостаточно для удовлетворения потребностей в юридической помощи всех заинтересованных лиц. К тому же по вопросам, касающимся споров с государством, трудно гарантировать объективность и непредвзятость сотрудников государственных институтов.

- 1. Федеральный закон от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» (в ред. от 28.11.2015).
- 2. Рекомендации адвокатским палатам субъектов РФ по реализации положений Федерального закона «О бесплатной юридической помощи в РФ», утв. решением Совета ФПА от 14.02.2012 (протокол № 3) // Вестник Федеральной палаты адвокатов РФ, 2012. № 2.
- 3. Аналитическая справка о проведении мониторинга деятельности в сфере обеспечения граждан Российской Федерации бесплатной юридической помощью за первое полугодие 2017 г. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://minjust.ru/ru/besplatnaya-yuridicheskaya-pomoshch/monitoring-v-sfere-okazaniya-besplatnoy-yuridicheskoy-pomoshch-6/ (дата обращения: 15.04.2018).
- 4. *Кручинин Ю.С., Арапов В.В.* Вопросы реализации государственной системы бесплатной юридической помощи в Российской Федерации // Адвокат, 2012. № 12. С. 5-12.
- 5. *Бортникова Н.А.* Бесплатная юридическая помощь в гражданском судопроизводстве // Российский судья, 2012. № 5. С. 34-37.

LABOUR LAW; SOCIAL SECURITY LAW

LEGAL ASPECTS PREVENTIONS OF PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF THE POPULATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Kosatenkova E.I.¹, Karyakin R.E.² (Russian Federation) Email: Kosatenkova51@scientifictext.ru

¹Kosatenkova Ekaterina Igorevna - Senior Lecturer;

²Karyakin Ruslan Eduardovich – Student,

NOVOKUZNETSK INSTITUTE (BRANCH)

FEDERAL STATE-FUNDED EDUCATIONAL INSTITUTION OF THE HIGHER EDUCATION

KEMEROVO STATE UNIVERSITY,

NOVOKUZNETSK

Abstract: in the present article problems of employment of the population in the Russian Federation are analyzed and also the measures for prevention of unemployment undertaken by public authorities within social protection of citizens are characterized. Need of it is dictated by modern working conditions. And modern working conditions in turn set before themselves the purpose to find balance between efficiency of work and an opportunity to involve all citizens wishing to exercise the right for work guaranteed by the fundamental law of the state.

Keywords: prevention of unemployment, employment of the population, social protection.

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ ПРОБЛЕМ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ Косатенкова Е.И.¹, Карякин Р.Э.² (Российская Федерация)

¹Косатенкова Екатерина Игоревна - старший преподаватель;

²Карякин Руслан Эдуардович — студент,
кафедра гражданского права и процесса,
Новокузнецкий институт (филиал)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Кемеровский государственный университет,
г. Новокузнецк

Аннотация: в настоящей статье анализируются проблемы занятости населения в Российской Федерации, а также характеризуются предпринимаемые органами государственной власти меры по предупреждению безработицы в рамках социальной защиты граждан. Необходимость этого продиктована современными условиями труда. А современные условия труда в свою очередь ставят перед собой цель найти баланс между эффективностью труда и возможностью задействовать всех граждан, желающих реализовать своё право на труд, гарантированное основным законом государства.

Ключевые слова: предупреждение безработицы, занятость населения, социальная защита.

Проблема занятости населения возникла, как только появился труд, а особенно остро этот вопрос был поставлен в 1900-е г. в СССР. Это было связано с тем, что первоочередной целью государства являлось построение социализма, который предполагал коллективизацию труда. Посредством деятельности Высшего Совета народного хозяйства и Бирж труда осуществлялся контроль за безработицей в Республике.[1, с. 60] На сегодняшний день этот вопрос также актуален, поскольку согласно данным Росстата уровень безработицы (отношение численности безработных к численности рабочей силы) в январе 2017 г. составил 5,6% (без исключения сезонного фактора). В связи с этим Российская Федерация вынуждена предпринимать меры по предупреждению и устранению проблемы занятости населения с целью недопущения социальной напряженности.

Конституция РФ провозглашает право на труд, однако не каждый может его реализовать в полной мере [2]. Для того чтобы обеспечить данное конституционное право необходимо наиболее детально регламентировать механизм его реализации.

Российская Федерация ратифицировала ряд конвенций Международной организации труда, согласно которым государство должно принимать меры по устранению и пресечению безработицы. Однако стоит отметить, что большинство этих норм носит рекомендательный характер.

Наиболее эффективными в данной сфере следует признать нормативные правовые акты, принимаемые органами исполнительной власти на основании и во исполнение конвенций.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации наделены функциями по контролю за обеспечением государственных гарантий в области занятости населения; регистрации безработных граждан в целях содействия им в поиске подходящей работы; оказания в соответствии с действующим законодательством ряда государственных услуг по реализации территориальных программ, предусматривающих мероприятия по содействию занятости населения, включая программы содействия занятости граждан, находящихся под риском увольнения, а также граждан, особо нуждающихся в социальной защите и испытывающих трудности в поиске работы [3].

Ежегодно Правительством РФ принимаются Антикризисные программы. Они регулируют финансово-экономическую сферу отношений, в частности затрагивая вопросы занятости населения, хотя детальной регламентации мероприятий не производится. Целью таких программ является обеспечение достойного существования граждан, а также привлечение их к труду и реализация их трудового потенциала.

Наибольшее значение в сфере обеспечения государственных гарантий в области занятости населения представляет Закон РФ «О занятости населения в Российской Федерации», в котором в частности регламентированы следующие полномочия органов государственной власти субъектов Российской Федерации в области содействия занятости населения:

- 1. принятие соответствующих нормативных правовых актов;
- 2. обобщение практики применения, анализ причин нарушений и подготовка предложений по совершенствованию законодательства о занятости населения в субъектах Российской Федерации;

3. создание и процесс реализации программ, нацеленных на устранение безработицы и т.д.

Помимо вышеизложенного законодателем установлены гарантии государства в реализации права граждан на труд, а именно защита от безработицы, оказание бесплатного содействия в подборе подходящей работы и помощь при трудоустройстве посредством органов службы занятости, информирование о положении на рынке труда [4].

Кроме того необходимо отметить, что в действующее законодательство постоянно вносятся изменения и корректировки, которые также направлены на реализацию методов защиты от безработицы. Так, например, 01.05.2017 года были внесены изменения в сфере регулирования занятости отдельных категорий граждан. Данные изменения в частности были направлены на защиту трудовых прав детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которым при обращении в органы службы занятости гарантируется оказание помощи при трудоустройстве, поиске рабочего места, профессиональной ориентации, а также психологической помощи [5].

Ещё одним способом преодоления проблем занятости населения является реализация Государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения», которая была утверждена Правительством РФ 15.04.2014 г. Основной целью данной программы является формирование благоприятных условий для занятости населения. Основные направления программы закрепляются в Постановлении Правительства РФ и к ним относятся:

- 1. повышение уровня инвестиционных вложений, направленных на создание рабочих мест;
- 2. осуществление профессионального обучения граждан, незанятых на рынке труда;
 - 3. усовершенствование внутрипроизводственного обучения;
- 4. проведение профилактических процедур в отношении дискриминации на рынке труда и т.д. [6].

Контроль и надзор за осуществлением органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации переданных полномочий осуществляет Федеральная служба по труду и занятости, которая находится в ведении Министерства труда и социальной защиты, которое также оказывает содействие в преодолении безработицы, посредством реализации следующих мероприятий: мониторинг ситуации на рынке труда, разработка прогноза потребности в трудовых ресурсах, регулирование распределения трудовых ресурсов, разработка и реализация программ повышения территориальной мобильности рабочей силы и иные.

Таким образом, все принимаемые меры в рамках социального обеспечения и занятости населения являются средством реализации ряда конституционных гарантий таких как:

- 1. условия, обеспечивающие достойную жизнь и свободное развитие человека;
- 2. охрана труда;
- 3. установление гарантированного минимального размера оплаты труда;
- 4. развитие системы социальных служб.

На основании вышеизложенного можно сделать следующий вывод: несмотря на то, что в России на сегодняшний день достаточно широкая нормативная база в сфере занятости населения и созданы органы, осуществляющие реализацию мер по

предупреждению и устранению проблем занятости населения, контроль и надзор в сфере занятости, существуют определенные проблемы по оказанию достойной социальной защиты и помощи гражданам. Для решения этой проблемы наиболее остро стоит вопрос о рассмотрении проекта закона, регулирующего налог на «тунеядство». Однако также остается нерешенным вопрос об ответственности граждан, не имеющих дохода, что может привести к противоправному поведению субъектов такого налогообложения или иным более серьезным последствиям. Кроме того подобные нормы противоречат положениям Конституции РФ о свободе труда и запрете принудительного труда. Таким образом, законодательным органам необходимо разрешить ряд правовых проблем, при этом учитывая потребности, права и свободы гражданин.

- 1. *Богданов С.В.* Безработица в истории России XX века: Причины, особенности, последствия [Текст]: автореф. диссертация ... канд. ист. наук.: 07.00.02 / В.С. Богданов. Курск, 2002. С. 225.
- 2. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации [Текст]: [от 12.12.1993 г., в ред. от 21.07.2014] // Рос. газ. 1993. 25 дек.; Собр. законодательства Рос. Федерации, 2014. № 31. Ст. 4398.
- 3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с совершенствованием разграничения полномочий [Текст]: федер. закон: [от 31.12.2005 г. № 199-ФЗ, в ред. от 22.10.2014 г.] // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2005. № 1. Ст. 25; 2014. № 43. Ст. 5799.
- 4. О занятости населения в Российской Федерации [Текст]: закон Рос. Федерации [от 19.04.1991 № 1032-1, в ред. от 01.05.2017] // Собр. законодательства Рос. Федерации, 1996. № 17. Ст. 1915; 2017. № 18. Ст. 2666.
- 5. О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» и статью 9 Федерального закона «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» [Текст]: федер. закон: [от 01.05.2017 № 89-ФЗ, в ред. от 01.05.2017] // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2014. № 18. Ст. 2147.
- 6. Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Содействие занятости населения» [Текст]: пост. Правительства Рос. Федерации: [от 15.04.2014 № 298-ФЗ, в ред. от 30.03.2018] // Собр. законодательства Рос. Федерации, 2014. № 18. Ст. 2147; [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.pravo.gov.ru/ (датаобращения: 04.04.2018).

INTERNATIONAL LAW; EUROPEAN LAW

PROBLEMS OF LABOR PROTECTION IN RUSSIA AND CHINA: SOLUTIONS

Kashpyyna A.Sh. (Russian Federation) Email: Kashpyyna51@scientifictext.ru

Kashpyyna Airana Sholbanovna – Graduate Student, DEPARTMENT OF CIVIL LAW AND PROCESS TUVA STATE UNIVERSITY, KYZYL

Abstract: the problem of labor protection in the Russian Federation is a problem under discussion, solved by numerous methods, among which one of the most important is the legal way to protect an employee from unfavorable working conditions. The subject of this article is the peculiarities of labor protection in the Russian Federation. The main variants of solving problems in the field of occupational safety management in the Russian Federation and in the People's Republic of China are indicated. The article reveals the concept of labor safety, labor requirements, problems and their solutions. The article reveals the concept of labor safety, labor requirements, problems and their solutions.

Keywords: labor protection, working conditions, industrial injuries, employer, employer.

ПРОБЛЕМЫ ОХРАНЫ ТРУДА В РФ И КНР: РЕШЕНИЯ Кашпыына А.Ш. (Российская Федерация)

Кашпыына Айрана Шолбановна – магистр, кафедра гражданского права и процесса, Тувинский государственный университет, г. Кызыл

Аннотация: проблема охраны труда Российской Федерации — это дискутируемая проблема, решающаяся многочисленными методами, среди которых одним из важнейших выступает правовой способ защиты работника от неблагоприятных условий труда. Предметом данной статьи являются особенности охраны труда в Российской Федерации. Обозначены основные варианты решения проблем в области управления охраной труда в Российской Федерации и в Китайской Народной Республике. В статье раскрывается понятие безопасности труда, требования к труду, проблемы и их решения.

Ключевые слова: охрана труда, условия труда, производственные травмы, наниматель, работодатель.

Российская Федерация является социальным государством, ее политика направлена на создание благоприятных условий, которые должны обеспечить выполнений цели производственной деятельности при сохранности здоровья и свободном развитии человека.

В сфере социально-трудовых отношений вопросы охраны труда охватывают большой круг понятий и направлений. Охрана труда подразумевает порядок безопасности жизни и состояние здоровья работников в процессе трудовой деятельности, включая социально-экономические, организационно-технические,

санитарно-гигиенические, лечебно-профилактические, реабилитационные и иные мероприятия. Данное определение позволяет заметить, что охрана труда считается, в целом, особенной конфигурацией социальных взаимоотношений людей. Взаимоотношения, в которые вступают люди, несут с собой цель сохранить себя от негативных условий труда и опасностей производственного процесса.

Решение финансовых задач государственных ведомств и служб безопасности труда на предприятиях лишь в некоторой степени помогает ликвидировать большинство трудностей охраны труда [7, с. 58].

В Российской Федерации в настоящее время существуют большие проблемы в области охраны труда, к которым, в первую очередь, относят:

- недостаток важной производственной и административной подготовленности у собственников компаний;
- нехватка профессионалов по проблемам охраны труда согласно штатному расписанию предприятий;
- отсутствие систем коммуникаций среди работников по конкретным практическим вопросам безопасности жизни и здоровья на производстве.
- слабость санкционированного общественно-политического давления со стороны работников на работодателей-собственников предприятия.

Главная трудность состоит в том, что в Российской Федерации все события в области защиты труда ориентированы на выплату дополнительных компенсаций в негативных обстоятельствах — профилактическое питание, вероятность преждевременного выхода на пенсию, дополнительный отпуск, иные денежные компенсации и т.д. [5].

К тому же работодатели не выражают большого интереса к проблемам усовершенствования условий труда, обеспечения безопасности рабочих мест и сохранения здоровья работников. В большинстве случаев работодатели вспоминают об охране труда, когда кто-либо из работников получает травму в процессе трудовой деятельности. Намного дешевле и спокойней создать систему охраны труда в текущем рабочем варианте, чем устранять накопившиеся проблемы перед приходом Государственной инспекции.

Политика Российской Федерации в области эргономики и охраны труда функционирует в двух направлениях [5]:

- 1. Совершенствование системы охраны труда работников на производстве;
- 2. Создание и развитие системы медико-профилактического обслуживания работников.

Содействуя данным направлениям, предполагается обеспечить средствами работодателей ежегодное сокращение количества работников, погибших и потерпевших травму, получивших тяжелое заболевание впоследствии несчастных случаев, а также занимающихся на рабочих местах с вредоносными либо небезопасными для здоровья орудиями и предметами труда. В целях безопасности жизни и здоровья в любой профессии и виде работ существует негласное правило для любого работника: постоянно помнить общие требования безопасности, проводить самоинструктаж перед началом работы и во время работы, а в аварийных ситуациях и по окончании работы — видеть перспективу воздействия охраны труда на других работников.

Таким образом, вопрос по управлению охраной труда в России представляется весьма актуальным. Беречь жизнь и здоровье работников на данный момент выступает главной целью работодателя и государства.

Несколько иначе обстоят дела с охраной труда в Китае.

Бурное развитие практически всех отраслей промышленного и аграрного производства в Китайской Народной Республике, за несколько последних десятилетий прошлого века, характеризовалось высоким уровнем травматизма на предприятиях, а также при выращивании сельскохозяйственной продукции в провинциях. Это явилось предпосылкой пересмотра закона «О труде», вследствие чего были внесены изменения, направленные на ужесточение требований по организации и контролю рабочих мест, которые в значительной мере повысили уровень охраны труда на китайских заводах и фабриках [8].

Согласно новым правилам изменились сроки аттестации. Трудовой кодекс уменьшил периодичность проверки соблюдения безопасности рабочих мест до 5 лет, и эти мероприятия выполняются под жёстким контролем [2].

Отдельная глава посвящена работающим женщинам и несовершеннолетним. Вот основные требования, которые обязан учитывать работодатель к данной категории работников:

- 1. Отмечается, что государство уделяет особое внимание по охране труда несовершеннолетних работников, работниц и женщин-служащих. Конкретизируется возраст несовершеннолетия 16-18 лет.
- 2. Запрещается работа в горнорудных шахтах и выполнение физических работ с интенсивностью 4-й степени. Степени установлены государственными нормативами.
- 3. Во время беременности исключаются работы в помещениях с низкой температурой и физические нагрузки 3-й степени.
- 4. Кормящие грудью женщины не привлекаются в ночные смены и для сверхурочных работ.
- 5. Несовершеннолетние работники не допускаются к опасным и вредным работам. Выработан перечень конкретных работ, на выполнение которых запрещено использовать труд несовершеннолетних.
 - 6. Наниматель обязуется вести периодический контроль состояния здоровья.

КНР проводит строгую систему учёта несчастных случаев. Администрации всех уровней, в пределах своей компетенции проводят анализ, занимаются информированием и решают проблемные вопросы. В любых случаях, когда, по мнению трудящегося, работы носят авантюристический характер, он имеет право отказаться от их выполнения и подать жалобу в соответствующие инстанции [8].

Таким образом, налаженная система заставляет работодателя постоянно работать над совершенствованием безопасности труда. Воспитательная работа по гигиене труда и постоянный контроль даёт положительный результат в охране трудовой деятельности.

- 1. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ, в ред. от 21.07.2017 г. // Российская газета. 31.12.2001. № 2868.
- 2. Закон «О труде» от 05.06.1994 [Labor Act of the People's Republic of China].
- 3. Закон «О трудовом договоре» от 29.06.2007 [Law of the People's Republic of China on employment contracts].
- 4. Закон «О безопасности труда» от 08.10.2005 [Law of the People's Republic of China on Work Safety].

- 5. *Асадуллина А.А.* Проблемы охраны труда в Российской Федерации и пути их решения // Гуманитарные научные исследования, 2015. № 2. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://human.snauka.ru/2015/02/9831/ (дата обращения: 27.04.2018).
- 6. *Выстороп Е.* Психосоциальные аспекты охраны труда в Китае // Сравнительное трудовое право, 2009. № 1. С. 15-20.
- 7. *Карнаух Н.Н.* Охрана труда: учебник для прикладного бакалавриата / Н.Н. Карнаух. М.: Издательство Юрайт, 2018. 380 с.

JUDICIAL AUTHORITY, PROSECUTOR'S SUPERVISION, ORGANIZATION OF LAW ENFORCEMENT

WITNESS AS A PERSON, CONTRIBUTING TO THE ADMINISTRATION OF JUSTICE IN CIVIL PROCEDURE

Dustqoriev M.B. (Republic of Uzbekistan) Email: Dustqoriev51@scientifictext.ru

Dustqoriev Muzaffar Boybotayevich – Independent Researcher, Senior Lecturer, DEPARTMENT CIVIL PROCEDURE LAW AND ECONOMIC PROCEDURAL LAW, TASHKENT STATE LAW UNIVERSITY. TASHKENT. REPUBLIC OF UZBEKISTAN

Abstract: this article discusses questions about the place of the witness in civil procedure as a person who promotes the administration of justice, its status, rights and obligations, the importance of witness testimony as a type of evidence in the consideration of civil cases. In particular, certain norms of the Civil Procedure Code are compared in the current and new versions, which relate to the procedural peculiarity of the witness's participation in the civil procedure. Noting the importance of the testimony in the consideration of cases by the court and the making of a fair and justified decision, issues such as the practical significance of the restrictions established by the law regarding the recognition of a person as a witness in a civil case, as well as the extension of his rights, in particular, to refuse to testify in the presence of good circumstances. As a result, opinions are given on further improving the institution of "promoting justice" in the civil procedure.

Keywords: witness, persons contributing to the administration of justice, legal interest, legal status, rights and obligations, witness's testimonies, information, evidence.

СВИДЕТЕЛЬ КАК ЛИЦО, СОДЕЙСТВУЮЩЕЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ПРАВОСУДИЯ В ГРАЖДАНСКОМ ПРОЦЕССЕ

Дусткориев М.Б. (Республика Узбекистан)

Дусткориев Музаффар Бойбутаевич — самостоятельный соискатель, старший преподаватель,

кафедра гражданского процессуального права и хозяйственного процессуального права, Ташкентский государственный юридический университет,

г. Ташкент, Республика Узбекистан

Аннотация: в данной статье обсуждаются вопросы относительно места свидетеля в гражданском процессе как лица, содействующего осуществлению правосудия, его статуса, прав и обязанностей, значения свидетельских показаний как вида доказательства при рассмотрении гражданских дел. В частности, сопоставляются отдельные нормы Гражданского процессуального кодекса в действующей и новой редакциях, которые касаются процессуальной особенности

участия свидетеля в гражданском процессе. Отмечая важность свидетельских показаний при рассмотрении дел судом и вынесении справедливого и обоснованного решения, анализируются такие вопросы, как практическое значение ограничений, установленных законом в части признания лица свидетелем по гражданскому делу, а также вопросы расширения его прав, в частности, на отказ от дачи показаний при наличии уважительных обстоятельств. По итогам приводятся мнения касательно дальнейшего совершенствования института «содействия осуществлению правосудия» в гражданском процессе.

Ключевые слова: свидетель, лица, содействующие осуществлению правосудия, юридическая заинтересованность от исхода дела, правовой статус, права и обязанности, свидетельские показания, сведения, доказательства.

Проводимые в Республике Узбекистан судебно-правовые реформы направлены на дальнейшее совершенствование судебной системы, обеспечение своевременности рассмотрения гражданских дел и повышения их качества, что способствуют созданию благоприятных условий для лиц, обратившихся в суд с просьбой о восстановлении своих нарушенных прав.

Практической реализацией данных реформ стало принятие Гражданского процессуального кодекса в новой редакции, который вступает в силу 1 апреля 2018 года. В данном законодательном акте имеется ряд отличий от действующего кодекса, которые направлены на повышение эффективности ведения судопроизводства и укрепление правового статуса отдельных участников процесса.

В данной статье приведем мнения относительно компетентности свидетеля, и его роли как лица, содействующего осуществлению правосудия, а также значений свидетельских показаний, как вида доказательств.

В соответствии с действующим Гражданским процессуальным кодексом, свидетель, хотя и отнесён в состав участников процесса как одно из лиц, содействующих осуществлению правосудия, его определение, обязанности и ответственности, а также другие нормы, связанные с его участием, значатся в главе 6 «Доказательства». В Гражданском процессуальном кодексе, принятом 22.01.2018 года в новой редакции, данный порядок в определенной степени изменен. Все нормы, касающиеся правового статуса, положения, а также прав и обязанностей свидетеля изложены непосредственно в главе 6, именуемой «Участники гражданского судопроизводства», что является логически последовательным явлением. Таким образом, субъекты гражданских процессуальных отношений в новом Кодексе в целом объединены в одну главу.

В соответствии со ст. 56 ГПК Узбекистана в новой редакции, свидетелем может быть любое лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, относящиеся к делу [1]. При этом, в Кодексе (как и в предыдущей редакции) не дается четкое определение понятию «свидетель» (в дефинитивной норме), а приводится лишь правило, которое по своему смыслу можно отнести к так называемым «разрешающим» нормам.

Следует обратить внимание и на то, что с одной стороны, законодатель, используя словосочетание «любое лицо», не ограничивает круг лиц, участвующих в процессе в качестве свидетеля. С другой же стороны, в указанной статье приводятся некоторые ограничения. Так, в качестве свидетелей не могут быть вызваны и допрошены:

- представители по гражданскому, экономическому, административному делу или защитники по уголовному делу, адвокаты по делу об административном правонарушении об обстоятельствах, которые стали им известны в связи с исполнением обязанностей представителя, защитника или адвоката;
- лица, которые в силу своих физических или психических недостатков неспособны правильно воспринимать факты или давать о них правильные показания.

По мнению д.ю.н., профессора М.М. Мамасиддикова, для участия в гражданском процессе в качестве свидетеля, лицо должен отвечать следующим требованиям: оно должно быть способным воспринимать и запоминать совершившиеся обстоятельства, а после, представлять о них информацию. Для того, чтобы правильно воспринять тот или иной факт, запоминать их и давать суду правильную информацию, органы чувства свидетеля должны быть нормальными. Однако наличие в данных органах недостатков, которые непригодны восприятию обстоятельств, не является препятствием представлению информацию, полученной через другие органы чувства. Например, лицо, у которого отсутствует зрительные функции может свидетельствовать об обстоятельствах, которые он получил через слуховые органы [4, с. 140].

Говоря об ограничениях, касающихся физических или психических недостатков лица, вступающего в качестве свидетеля в гражданском процессе, возникают споры относительно их практического значения. Так, лицо, имеющее какие-либо физические или психические недостатки, может правильно воспринимать факты и их изложить. В данном случае отстранить лица от участия в качестве свидетеля в силу наличия у него физических и психических недостатков не может быть законным и обоснованным. С другой стороны, законом не прописан определенный механизм отстранения лиц от участия в процессе в качестве свидетеля по указанным основаниям. Суд может ставить свидетельские показания под сомнение только в том случае, когда физические и психические недостатки лица ярко выражены и очевидны.

Вопрос компетентности лица по даче свидетельских показаний с точки зрения наличия непосредственной связи между лицом и обстоятельством, свидетелем которого он стал, на наш взгляд, также является спорным. Так, лицо, которому известны какие-либо обстоятельства, относящиеся к делу, не всегда может быть непосредственным очевидцем данных обстоятельств. Некоторые ученые полагают, что свидетелем может быть не только тот человек, который сам присутствовал при каком-либо событии, но и тот, который знает о нем со слов других лиц. Однако не являются доказательствами сведения, сообщенные свидетелем, если он не может указать источник своей осведомленности [5, с. 178].

По общему правилу, показания свидетелей в основном должны содержать такие обстоятельства, которые воспринимались ими лично, которые они сами видели и слышали. Однако на практике, суды принимают и сообщения о фактах, о которых свидетель узнал из других источников, к примеру, от другого лица.

В юридической литературе встречается разделение свидетельских показаний по различным основаниям. Так, Фокина М.А. полагает, что свидетельские показания в зависимости от их содержания можно разделить на три группы: сведения-информации; сведения, содержащие суждения; показания сведущих свидетелей. По мнению автора, сведения-информации обычно дают свидетели, не знакомые со сложившимися взаимоотношениями и правоотношениями спорящих сторон,

поскольку они ограничиваются изложением какого-то одного иди нескольких фактов, имеющих значение для правильного разрешения гражданского дела. Такие показания дают очевидцы, случайно узнавшие те или иные обстоятельства [6, с. 60].

Тем не менее, свидетельские показания при рассмотрении гражданских дел, на наш взгляд, должны быть оценены судом, прежде всего, как вид доказательства. Основное внимание при этом необходимо уделять не только личности и правового статуса свидетеля, его физического и психического состояния, но и значимости показаний в рассмотрении дела и их обоснованности. Свидетельские показания также должны касаться фактических обстоятельств дела.

Следует отметить, что, по мнению большинства ученых, процессуальное положение и деятельность свидетеля, как лица, содействующего осуществлению правосудия, в гражданском процессе регулируется императивным методом. Так, свидетель обязан явиться в суд в назначенное время и дать правдивые показания [7, с. 100].

За дачу заведомо ложных показаний, за отказ или уклонение от дачи показаний по причинам, признанным судом неуважительными, свидетель несет ответственность по статьям 238 и 240 Уголовного кодекса Республики Узбекистан [2, с. 234].

Однако, в законодательстве некоторых стран СНГ, относительно обязанности свидетеля по даче показаний, существуют исключения из вышеуказанных правил.

Например, согласно ст. 69 ГПК России, от дачи свидетельских показаний вправе отказаться следующие категории лиц:

- 1) гражданин против самого себя;
- 2) супруг против супруга, дети, в том числе усыновленные, против родителей, усыновителей; родители, усыновители против детей, в том числе усыновленных;
- 3) братья, сестры друг против друга; дедушка, бабушка против внуков; внуки против бабушки и дедушки;
- 4) депутаты законодательных органов в отношении сведений, ставших им известными в связи с исполнением депутатских полномочий;
- 5) Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации в отношении сведений, ставших ему известными в связи с выполнением своих обязанностей (ч. 3 ст. 69 ГПК РФ).
- 6) Уполномоченный при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей, уполномоченные по защите прав предпринимателей в субъектах Российской Федерации в отношении сведений, ставших им известными в связи с выполнением своих обязанностей.
- 7) Федеральные законы предусматривают свидетельский иммунитет в силу профессионального долга: адвокатская тайна, тайна усыновления, нотариальная тайна, следственная тайна, лоцманская тайна, государственная тайна, военная тайна, дипломатическая тайна и т.д. [7, с.157].

Согласно ст. 52 ГПК Украины, физическое лицо имеет право отказаться давать показания в отношении себя, членов семьи или близких родственников (муж, жена, отец, мать, отчим, мачеха, сын, дочь, пасынок, падчерица, брат, сестра, дед, бабка, внук, внучка, усыновитель или усыновленный, опекун или попечитель, лицо, над которым установлены опека или попечительство, член семьи или близкий родственник этих лиц). Лицо, отказывающееся давать показания, обязано сообщить причины отказа [3].

Аналогичные нормы предусмотрены в законодательствах и других стран СНГ и мира.

Следует отметить, что в соответствии с нормами уголовно-процессуального законодательства Республики Узбекистан, свидетель освобождается от ответственности за отказ от дачи показаний в отношении близких родственников. Можно полагать, что свидетельские показания по своей значимости не уступают показаниям, представленным в уголовном и административном судопроизводстве. Поэтому, на наш взгляд, требования, предъявляемые к свидетелям не должны существенно отличаться в разных видах судопроизводства.

Известно, что свидетель отнесен к кругу лиц, содействующих осуществлению правосудия по одному основному критерию — отсутствию у него юридической заинтересованности от исхода дела. Однако данный вопрос остается недостаточно исследованным, так как не имеется четкого критерия по определению наличия у свидетеля такой заинтересованности. Есть мнения, что свидетели так или иначе имеют таковую.

Так, В.В. Молчанов утверждает, что существует связь качества свидетельских показаний с деятельностью сторон в процессе, что подтверждается следующим:

- 1) свидетели представляются сторонами с целью обоснования своих требований и возражений;
- 2) свидетелями нередко выступают лица, имеющие определенное отношение к сторонам (родственники, знакомые), т.е. не являющиеся посторонними в полном смысле этого слова:
- 3) закон не обязывает стороны давать правдивые объяснения относительно фактов, которыми они обосновывают свои требования и возражения [8, с. 28-31]. Таким образом, можно сделать вывод о возможной заинтересованности свидетеля в гражданском процессе.

Таким образом, вопрос урегулирования деятельности свидетеля как лица, содействующего осуществлению правосудия, является актуальным и по сей день, так как показания свидетеля остаются одним из самых широко распространенных и доступных видов доказательства при рассмотрении гражданских дел.

- 1. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан в новой редакции. [Электронный ресурс], 2018. Режим доступа: http://www.lex.uz/pages/getpage.aspx?lact_id=3517334&exact=1/ (дата обращения: 19.04.2018).
- 2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Узбекистан. Официальное издание Министерство юстиции Республики Узбекистан. Ташкент: Адолат, 2016.
- 3. Гражданский процессуальный кодекс Украины. [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://pravoved.in.ua/section-kodeks/98-gpku/647-glava04.html./ (дата обращения: 19.04.2018).
- 4. Мамасаддиков М.М. Гражданский процесс. Ташкент, 2014.
- 5. Гражданское процессуальное право России. Под ред. Алексия П.В. и Амаглобели Н.Д. М.: Закон и право, 2005.
- 6. *Фокина М.А.* Свидетельские показания в состязательном гражданском судопроизводстве. Саратов, 1996.

- 7. Гражданский процесс в вопросах и ответах: учебное пособие// под общ. ред. Тумановой Л.В. М.: Проспект, 2015.
- 8. *Молчанов В.В.* Об ответственности в гражданском судопроизводстве // Арбитражный и гражданский процесс, 2010. № 10.

THE MAIN DIRECTIONS OF IMPROVING LEGISLATION OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN ON THE PROTECTION OF CONSUMER RIGHTS

Amirkhanov Sh.A. (Republic of Kazakhstan) Email: Amirkhanov51@scientifictext.ru

Amirkhanov Shyngys Amirzhanulu – Master, FACULTY OF HUMANITIES AND LAW, «TURAN-ASTANA» UNIVERSITY, ASTANA, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract: in this article the law of the Republic of Kazakhstan "On protection of consumers' rights" is considered. The main problems that arise in the process of interaction between manufacturers, sellers of goods and services with consumers are presented. Based on the analysis of the main problems, some methods of improving this law were proposed.

Keywords: low, consumer, goods, service, improving.

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК О ЗАЩИТЕ ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ

Амирханов Ш.А. (Республика Казахстан)

Амирханов Шынгыс Амиржанулы – магистрант, гуманитарно-юридический факультет, Университет «Туран-Астана», г. Астана, Республика Казахстан

Аннотация: в данной статье рассмотрен закон Республики Казахстан «О защите прав потребителей». Приведены основные проблемы, которые возникают в процессе взаимодействия производителей, продавцов товаров и услуг с потребителями. Исходя из анализа основных проблем, были предложены некоторые методы совершенствования данного закона.

Ключевые слова: закон, потребитель, товар, услуга, совершенствование.

УДК 347

Несмотря на то, что с момента обретения независимости Казахстан достиг огромных успехов в экономической и политической сферах деятельности как внутри страны, так и за рубежом, рыночная экономика в Казахстане находится на стадии развития. На этой стадии возникают различные проблемы по контролю

качества товаров и услуг. Продавцы товаров и услуг зачастую пытаются потребителям навязывать условия в рамках своих личных интересов [1].

Из-за недостатка опыта работы с рыночными механизмами надзорных органов государства потребители приобретают товары низкого качества. Это отрицательно сказывается на жизни, здоровье и общем благосостоянии граждан. Поэтому для защиты интересов граждан в том направлении совершенствование закон Республики Казахстан «О защите прав потребителей» является чрезвычайно важным.

В процессе защиты прав потребителей отношения, которые возникают между потребителем и изготовителем, исполнителем или продавцом регулируются государством и общественными объединениями. Основным инструментом, регулирующим отношения между этими объектами в Республике Казахстан, является закон «О защите прав потребителей» [2].

Как известно, причинами нарушения прав потребителей являются несоответствие товаров и услуг предусмотренным стандартам качества. Для пересечения незаконных действий со стороны изготовителя товара или предоставляющей услуги, каждому гражданину необходимо быть осведомленным о возможных нарушениях и способах защиты своих интересов. При случае нарушения прав потребителей государство обязуется оказывать гражданам полную поддержку по отстаиванию их прав.

В выявлении нарушений со стороны производителя или продавца надзорные органы должны оказывать влияние на производителя для устранения и предотвращения поставки некачественного товара на рынок данным производителем.

Существует множество методов, с помощью которых государство борется с недобросовестными производителями и продавцами товаров и услуг. Одним из методов является привлечение их к ответственности за причиненный вред потребителю.

Важную роль в контроле товаров и услуг играют государственные органы по стандартизации, сертификации и метрологии. При слаженной и законной работе данных органов появляется возможность предотвращения нарушений прав потребителей, контролируя качество товаров еще на стадии их производства [3].

Общественные объединения, направленные на защиту прав потребителей также играют огромную роль. Они способны обеспечить контроль законности действий как со стороны производителя или продавца товаров и услуг, так и со стороны надзорных органов государства. Такие объединения могут способствовать быстрому распространению информации среди потребителей о существующем на рынке товаре, несоответствующего стандартам качества с указанием на их производителей [4].

Открытость и доступность информации предоставляемой общественными объединениями будет вынуждать производителей и продавцов товаров и услуг применять меры по устранению нарушений и повышению их качества, так как в условиях рыночной экономики существует постоянная конкуренция между продавцами товаров и услуг. Также в этой связи государству необходимо обеспечить более эффективную работу антимонопольных служб [5].

Оказывая содействие общественным объединениям, государство может в значительной мере повысить уровень защиты прав потребителей. Их работа будет более эффективной при создании проверенных, достоверных информационных платформ с возможностью более тесного взаимодействия всех сторон

(производителей продавцов товаров и услуг, потребителей, общественных объединений и надзорных органов).

Взаимосвязь этих сторон может быть налажена благодаря применению и объединению современных высоких технологий из различных сфер деятельности. Поэтому одним из методов совершенствования законодательства Республики Казахстан о защите прав потребителей является его технологическая модернизация [6].

- 1. Турсынов К. Казахстан // Становление рыночной экономики (сборник выступлений и Гражданский кодекс Республики Казахстан),1998. С. 25-28.
- 2. *Tuleulevaliev G*. Kazakhstan The Republic of the Republic of Azamatyq ququgy // Designed for universities. 1- vol. M .: Almaty, Zhety Zharfy, 2001. 83 p. [in Russian].
- 3. *Zhaylin G.A.* Civil Law of the Republic of Kazakhstan. M: Textbook. Special section. Volume 1. Almaty: Law literature, 2003. P. 48-52. [in Russian].
- 4. Alimbekov Specialized courts. Role of them in the Law, 2002. 1-3 [in Russian].
- 5. Гражданское право // Сборник статей. Общая часть. Учебное пособие. Алматы, 2003. С. 127-136.
- 6. Гражданское законодательство // Статьи. Комментарии. Алматы: Юрист, 2003. С. 223.

CIVIL PROCESS; ARBITRATION PROCESS

TERRORISM AND EXTREMISM IN RUSSIA Edilova P.V. (Russian Federation) Email: Edilova51@scientifictext.ru

Edilova Petimat Viskhanovna - PhD Laws, Senior Researcher, DEPARTMENT OF CRIMINAL PROCEDURE AND CRIMINALISTICS, CHECHEN STATE UNIVERSITY, CROZNY

Abstract: the article is devoted to the problem of disclosure and investigation of religious terrorism and extremism in the North Caucasus. The ways of solving problems at the regional level are formulated. The article presents a comparative analysis of regulatory and legal measures to combat extremism and terrorism at the international level.

Keywords: terrorism, extremism, North Caucasus, victim, terrorist, religious terrorism, political terrorism.

ТЕРРОРИЗМ И ЭКСТРЕМИЗМ В РОССИИ Эдилова П.В. (Российская Федерация)

Эдилова Петимат Висхановна - кандидат юридических наук, старший преподаватель, кафедра уголовного процесса и криминалистики,
Чеченский государственный университет, г. Грозный

Аннотация: статья посвящена проблеме раскрытия и расследования религиозного терроризма и экстремизма на Северном Кавказе. Сформулированы пути решения проблем на региональном уровне. В статье представлен сравнительный анализ нормативно-правовых мер по борьбе с экстремизмом и терроризмом на международном уровне.

Ключевые слова: терроризм, экстремизм, Северный Кавказ, потерпевший, террорист, религиозный терроризм, политический терроризм.

Экстремизм и терроризм — это «черная дыра», которая существует в современном мире. В эту «черную дыру» попадают внушаемые молодые люди, а также те, которым больше нечего терять.

Сущность экстремизма заключается в усилении страха и ужаса любыми способами. Чаще всего они используют физическое или психологическое насилие.

В толковом словаре под «экстремизмом» понимают приверженность к крайним взглядам и действиям, радикально отрицающим существующие в обществе нормы и правила. Многие политологи понимают под экстремизмом выражение вражды и ненависти по отношению к другим нациям, расам, религиям, классам.

Если экстремисты прибегают к насилию как к инструменту достижения политических целей — это террористы. Терроризм тесно связан с политикой и неотделим от нее.

История террора в России началась в 19 веке. В России терроризм прижился с легкостью, но с оглядкой на Францию. Именно во Франции в эпоху Робеспьера революционерам было позволено «править железной рукой», если правосудие не справлялось со своей ролью.

Россия погрязла в этой кровавой войне, постепенно проходя через серию мелких террористических актов. Самые первые известные теракты были совершены в эпоху правления Александра II после крестьянской реформы.

В это время начал зарождаться революционный терроризм в России.

«Революционный терроризм в Российской империи — это совокупность методов и теорий, обосновывавших методы, с помощью которых различные российские политические партии и движения во второй половине XIX века — начале XX века стремились осуществить социальную революцию в Российской империи посредством систематического применения насилия против представителей власти» [1].

В наше время, как и в советское, устраивают массовые терроры, погибают ни в чем не повинные дети в школах, или посетители рынков, или жильцы домов. У него одна цель – запугать правительство и общество, а также весь мир.

Формой проявления государственного терроризма является геноцид – истребление мирного населения по расовым, религиозным и другим мотивам.

К сожалению, в современном мире появился религиозный терроризм. Именно через религию они пытаются оправдать свои террористические акты.

Борьба против терроризма не может ограничиться только силовыми методами. Есть ряд международных документов, которые направлены против этого преступления.

25 июня 2002 года принят Федеральный закон «О противодействии экстремисткой деятельности», а 27 июля 2008 года Госдума ФС РФ приняла поправки к закону, в которых расширяется трактовка понятия «экстремизма». В поправках предлагается под проявлением экстремизма понимать массовые беспорядки, хулиганство и вандализм, если они приводят к ненависти по идеологическим, политическим, расовым, национальным или религиозным мотивам.

В мае 2014 году В.В. Путин утвердил «Закон о блогерах», который регламентировал обязательное хранение в течение шести месяцев информации о пользователях и их активности в сети, а также разрешал органам правопорядка получать их для оперативной деятельности без разрешения суда.

Федеральным законом № 375 от 24 июня 2016 г. [2] расширяется перечень преступлений террористической направленности, ответственность за которые наступает с 14-летнего возраста. В Уголовно-процессуальный кодекс РФ вносятся изменения, уточняющие подсудность уголовных дел судам общей юрисдикции и окружным военным судам, а также проведения отдельных процессуальных действий за пределами территории Российской Федерации.

Кроме того, предусматривается возможность проводить по решению суда осмотр и выемку электронных сообщений, передаваемые по сетям.

Считаем, что заключение досудебного соглашения о сотрудничестве даст возможность противостоять террористической и экстремисткой деятельности в России.

Так, например, Верховным судом Республики Дагестан было изменено наказание в отношении К. с применением ст. 64 УК РФ до 10 лет лишения свободы. К. был осужден за участие в банде и совершаемых ею нападениях, за посягательство на жизнь сотрудников правоохранительных органов, в целях воспрепятствования законной деятельности указанных лиц по охране общественного порядка и обеспечения общественной безопасности, за финансирование терроризма. К. заключил досудебное соглашение о сотрудничестве, добровольно явился с повинной в следственные органы, активно оказывал содействие следствию по

изобличению и привлечению к ответственности соучастников преступлений, способствовал раскрытию ранее нераскрытых преступлений, на основании его показаний было предъявлено обвинение другими участникам банды [3].

Исходя из вышесказанного, мы приходим к выводу, что в каждом регионе должны быть свои меры противодействия терроризму и экстремизму. Меры, которые работают в одном регионе, возможно не получится применить в другом. Так же должны применяться не только силовые методы, но также профилактика терроризма и экстремизма среди молодежи.

- 1. *Будницкий О.В.* Терроризм в российском освободительном движении: идеология, этика, психология (вторая половина XIX начало XX в.). М.: РОССПЭН, 2000. С. 9, 13.
- 2. Федеральный закон «О внесении изменений в УК РФ и УПК РФ в части установления дополнительных мер противодействия терроризму и обеспечения общественной безопасности». № 375-ФЗ от 06.07.2016.
- 3. Приговор Верховного суда Республики Дагестан от 23.09.2013 по уголовному делу № 2-34/2013 // СПС «КонсультантПлюс».

I INTERNATIONAL CORRESPONDENCE SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE INTERNATIONAL SCIENTIFIC REVIEW OF THE PROBLEMS OF LAW Boston, USA, April 26-27, 2018

HTTPS://SCIENTIFIC-CONFERENCE.COM



COLLECTION OF SCIENTIFIC ARTICLES PUBLISHED BY ARRANGEMENT WITH THE AUTHORS



You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format Adapt — remix, transform, and build upon the material for any purpose, even commercially.

Under the following terms:

Attribution — You must give appropriate credit, provide a link to the license, and indicate if changes were made. You may do so in any reasonable manner,

but not in any way that suggests the licensor endorses you or your use. ShareAlike — If you remix, transform, or build upon the material, you must distribute your contributions under the same license as the original.

ISBN 978-1-948507-15-8
INTERNATIONAL CONFERENCE

PRINTED IN THE UNITED STATES OF AMERICA