

# **RISKS AND OPPORTUNITIES OF BIOLOGICAL FUNCTION IN THE INDUSTRIAL ECONOMY TO THE SIXTH TECHNOLOGICAL WAY**

**Ovcharova N.I. (Russian Federation) Email: Ovcharova541@scientifictext.ru**

*Ovcharova Natalia Igorevna - Candidate of Economic Sciences, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF ACCOUNTING, ANALYSIS AND AUDIT,  
SURGUT STATE UNIVERSITY, SURGUT*

**Abstract:** *in article the author considered issues of economic development industry on the tenets of green economy, in particular retrospective of its formation in the previous era, as well as risks from the unwillingness to accept the problem as real and prospects for opportunities through the effective change of the hydrocarbon fuel as biological element for the functioning of the sixth technological order. Separately, the author dwells on the issues of agricultural waste and forest industry, as secondary material resources.*

**Keywords:** *biological, industry, economy, biofuels, prospects of development.*

## **РИСКИ И ВОЗМОЖНОСТИ БИОЛОГИЗАЦИИ В ЭКОНОМИКЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ НА ШЕСТОМ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ УКЛАДЕ**

**Овчарова Н.И. (Российская Федерация)**

*Овчарова Наталья Игоревна - кандидат экономических наук, доцент,  
кафедра бухгалтерского учета, анализа и аудита,  
Сургутский государственный университет, г. Сургут*

**Аннотация:** *в статье автор рассматривает проблематику развития экономики промышленности на постулатах зеленой экономики, в частности ретроспективу ее формирования в предыдущие эпохи, а также риски от нежелания принимать данную проблематику как реальную и перспективы возможностей, через область эффективной смены углеводородного топлива биологическим как элемента функционирования шестого технологического уклада. Отдельно автор останавливается на вопросах рассмотрения отходов АПК и лесного комплекса как вторичных материальных ресурсов.*

**Ключевые слова:** *биологизация, промышленность, экономика, биотопливо, перспективы развития.*

Современные модели развития национальной экономики в средне- и долгосрочной перспективе лет выстраиваются сегодня как модели, в основе которых закладывается необходимость построения экономики устойчивого развития или иначе - зеленой экономики, т.е. экономики замкнутого цикла, в рамках которой среди прочего, отходы производства и жизнедеятельности подвергаются эффективной переработке, т.е. становятся источником дополнительной экономической прибыли, а сами эти отходы здесь именуется как вторичные материальные ресурсы [1]. Достижение поставленных подобного рода задач предполагается решать путем современных достижений в области биотехнологий [2].

К формулированию данного целеполагания пришли не в раз, как и не являлось это решение единственно возможным во всей истории человечества, оно выстроилось эволюционно, в ходе социально-экономической трансформации в его развитии. Так, среди основных поворотных пунктов, в рамках которых человечеству приходилось принимать те или иные революционные шаги для выживания и последующего развития в предыдущие эпохи являлись такие: От кочевого образа к земледельческому; От земледельческого к ремесленному; От ремесленного к промышленному; От промышленного к постиндустриально-сервисному. В настоящее время происходит переход от постиндустриально-сервисной стадии развития общества к постиндустриально-биоэкоцентричной [3].

В рамках первой трансформации, благодаря повышению эффективности в вопросах производства продуктов питания, была снижена нагрузка на флору и фауну планеты. При второй трансформации, за счет прироста производительности труда в сельском хозяйстве, удалось часть населения перевести в сферу кустарной промышленности, которые смогли создавать дополнительный продукт, используемый в быту и производстве социума и экономики. Третья трансформация, осуществлявшаяся уже при внедрении химических продуктов сгорания, помогла снизить экологическую нагрузку на лесной комплекс и городское хозяйство. Четвертая трансформация снижала экологическую нагрузку за счет уменьшения в наличии маломощных энергонеэффективных промышленных комплексов. Наконец пятая трансформация, действующая в настоящее время, производит снижения экологической нагрузки на планету путем размещения экологической проблематики если не в центр целеполагания в развитии, то, как минимум, в сумму наиважнейших его составляющих [4].

Непонимания сущности данных реалий уже в наши дни, и тем более в перспективе лет, создают значительные риски для существования самой по себе национальной экономики промышленности, т.е. её

полного уничтожения в силу неконкурентоспособности или превращения ее в какой-то артефакт, при реализации программ тотального протекционизма и опор только на собственные силы [5].

Имеющийся потенциал отечественного сектора АПК и научный задел в биотехнологии позволяют говорить, что возможности для снижения подобного рода рисков возможны. Для реализации данных потенциалов нужен системный подход, во многом, увы, финансовоёмкий, с реализацией, часто директивным способом, пунктов, принятых в инновационных государственных программ развития, в частности в программы БИО 2020.

#### *Список литературы / References*

1. *Татуев А.А., Скляренко С.А.* Вопросы экономики серой биотехнологии на службе агропромышленного комплекса // Репутациология, 2016. № 2. С. 11-15.
2. *Жарашуева Л.М., Бисчекова Ф.Р.* Биоэкономика как новое и перспективное направление в экономике // Биоэкономика и экобиополитика, 2015. № 1. С. 8-10.
3. *Ацканов Р.Р., Нагоев З.В., Нагоев А.Б.* Экологическое развитие регионов как основа реализации государственной политики в сфере природопользования // Биоэкономика и экобиополитика, 2015. № 1. С. 23.
4. *Нагоев А.Б., Шадуева Э.Ч.* К вопросу развития биоэкономической политики в целях совершенствования экономики природопользования // Биоэкономика и экобиополитика, 2016. № 1. С. 84-88.
5. *Айзенберг И.Р.* Управление устойчивым развитием в условиях энергетической безопасности // ФЭС, 2010. № 5. С. 27-31.