

INTERPRETATION OF RELATIONS OF TRUST AND ITS SOCIO- PSYCHOLOGICAL FUNCTIONS

Dontsov A.I.¹, Perelygina E.B.² (Russian Federation) Email:
Dontsov540@scientifictext.ru

¹Dontsov Aleksander Ivanovich - Member of the Russian Academy of Education, professor, Doctor of Psychology,
SOCIAL PSYCHOLOGY DEPARTMENT,
Honorary President of the Russian Psychological Society,
MOSCOW STATE UNIVERSITY AFTER M.L. LOMONOSOV, MOSCOW;

²Perelygina Elena Borisovna - Corresponding Member of the Russian Academy of Education, Doctor of Psychology,
professor, Head of Center,
FACULTY OF SOCIAL PSYCHOLOGY,
UNIVERSITY FOR THE HUMANITIES,
Head of the Department,
DEPARTMENT OF SOCIAL PSYCHOLOGY,
Head,
CENTRE OF COMPLEX PROBLEMS OF PSYCHOLOGY OF SECURITY,
UNIVERSITY OF HUMANITIES, EKATERINBURG

Abstract: trust in a number of other socio-psychological phenomena is the most important factor in social life. Moreover, the society functions as a system of multi-leveled trust, which acts as one of the basic factors of the stability of society, forming a framework for the creation of horizontal and vertical social interactions. The dynamics of trust from the field of subjective personal experience to the sphere of social relations correlates with the filling of value and semantic content, in various socio-psychological and functional manifestations.

Keywords: trust, confidence dynamics, socio-psychological functions of trust, trust in the world, social interaction.

ТРАКТОВКА ОТНОШЕНИЙ ДОВЕРИЯ И ЕГО СОЦИАЛЬНО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ

Донцов А.И.¹, Перельгина Е.Б.² (Российская Федерация)

¹Донцов Александр Иванович - академик РАО, профессор, доктор психологических наук,
кафедра социальной психологии,

Почетный Президент Российского психологического общества,
Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, г. Москва;

²Перельгина Елена Борисовна - член-корреспондент РАО, доктор психологических наук, профессор, декан,
факультет социальной психологии,
Гуманитарный университет,
заведующая кафедрой,
кафедра социальной психологии,
руководитель,

Центр комплексных проблем психологии безопасности,
Гуманитарный университет, г. Екатеринбург

Аннотация: доверие в ряду других социально-психологических феноменов выступает важнейшим фактором социальной жизни. Более того, общество функционирует как система многоуровневого доверия, которое выступает как один из базовых факторов стабильности общества, образуя каркас для созидания горизонтальных и вертикальных социальных взаимодействий. Динамика доверия от области субъективного личностного переживания до сферы общественных отношений коррелирует с наполнением ценностным и смысловым содержанием, претворяясь в различных социально-психологических и функциональных проявлениях.

Ключевые слова: доверие, динамика доверия, социально-психологические функции доверия, доверие к миру, социальное взаимодействие.

В современном обществе роста неопределенности и расширения сферы и значимости рисков выявляется потребность в доверии как основы общественных отношений, как компонента взаимозависимости и взаимообуславливания социальных ролей (А. Селигмен), общественного взаимодействия (Н. Луман), как способа регулирования социального взаимодействия и формирования адекватного поведения личности (К. Роджерс). Доверие предстает как внутренний феномен личности, формирующийся на основе опыта межличностного общения в детстве и служащий мериллом последующего взаимодействия с другими людьми (Д. Бразерс). Уровень доверия зависит от

сформированности этого феномена как базовой установки индивида в раннем детстве, зависящей от восприятия заботы матери ребенком (Э. Эрикссон).

Следующий шаг в трактовке видов доверия заключается в определении доверия к миру как особого конструкта, основанного на восприятии значимости и безопасности определенных системных элементов окружающего мира, обуславливающего смыслообразующую активность субъекта, прежде всего, адаптивного характера. Понимание доверия в качестве двухполюсного явления (Т.П. Скрипкина), где полюсами выступает доверие к себе и доверие к миру, указывает на возможность как гармонии этих феноменов, как и образования зоны риска и неопределенности при рассогласовании ситуативных факторов жизнедеятельности личности и ожиданий субъекта. В этой связи приведем классическое определение Л. Хосмера: «Доверие – это уверенность одной личности, группы или организации в отношении добровольно принятых обязательств другой личности, группы или организации по признанию и защите прав и интересов Других, вовлеченных в общность достижения» [2]. Отсутствие необходимой корреляции между мерой доверия к себе и к миру ведет к формированию личностных девиаций, а также принятию неадекватных решений.

Важный ракурс трактовки статуса доверия связан с рассмотрением его в субъектной парадигме с позиции ценностного подхода. В процессе социализации индивидуальный субъект осваивает когнитивно-преобразовательный вектор в отношении окружающего мира как объекта, когнитивно-творческий в отношении своего внутреннего мира как объекта познания и субъекта развития, когнитивный и конструирующий вектор в отношении самого себя как субъекта своей активности и целостности. В этих процессах, объединенных смыслоориентированной деятельностью субъекта социализации важно уточнить парадигмальные обстоятельства гармонизации личности и окружающего мира. В исследованиях российских ученых показано, что доверие является субъектным феноменом личности, что позволяет уточнять свою смыслоориентирующую позицию и конструировать стратегию жизнедеятельности.

В контексте социально-психологического анализа феномен доверия характеризуется с когнитивной, эмоциональной и поведенческой сторон. Трактовки важности базисной установки на доверие у детей, значимости формирования доверия к себе и доверия к миру, роли доверия к Другому в межличностном взаимодействии подчеркивают основополагающую роль доверия как основания и механизма межличностных, межгрупповых и институциональных взаимодействий.

Доверие может выступать в качестве встречного эквивалентного метаотношения субъекта к объекту, которое базируется на возможности прогнозируемости им объектной позитивности или негативности, от которых зависит благоприятность результата деятельности субъекта. В частности, было выявлено, что успешность деятельности пропорциональна уровню доверия. Данная концепция содержит развернутую социально-психологическую модель доверия, учитывающую некоторые ранее не исследованные аспекты доверия, например: функциональный орган доверия, предмет доверия, объектное отношение, ситуация доверия.

В рамках представленного подхода к исследованию доверия были дифференцированы социально-психологических функций доверия:

1) Функция обеспечения совместной деятельности, из которой доверие возникает и одновременно ее поддерживает и сохраняет.

2) Коммуникативная функция доверия, фиксирующая определенный уровень коммуникации индивидов и социальных групп в зависимости от уровня доверительности отношений.

3) Перцептивная функция доверия, выражающаяся в наличии перцептивной установки на восприятие ситуации: при высоком уровне доверия ситуация воспринимается в более позитивном ключе, а когда уровень доверия мал или преобладают отношения недоверия, ситуация воспринимается в целом негативно.

4) Интерактивная функция доверия, способствующая социальному взаимодействию в системе доверительных отношений.

5) Управленческая функция доверия, в которой реализуется управленческий потенциал доверительных взаимодействий.

6) Ориентационная функция доверия, которая связана с тем, что доверие детерминирует прочие отношения, которые складываются между субъектами доверия.

7) Стабилизирующая функция доверия формирует стабильность социальных отношений.

Роль доверия в системе социального взаимодействия представляет собой интегральный показатель отношения субъекта к окружающему миру, как проявления направленности субъекта на сохранение или коррекцию своего социально-психологического пространства, в котором важной социально-психологической функцией доверия и недоверия выступает обеспечение социального самоопределения субъекта и взаимодействия с окружающим миром [1, с. 50].

Важным условием отсутствия доверия к миру, другим людям и доверия к себе в рамках данного научного направления определяется несоответствие ожиданий индивида в отношении условий его

активности. Главным образом, это условия физической и социальной среды. Сталкиваясь с неожиданными явлениями, субъект социального взаимодействия оказывается перед выбором: действовать в зависимости от характера и особенностей ситуации или сообразно собственным устремлениям. Если условия жизнедеятельности и субъективные ожидания гармонизированы, то личность может действовать с высокой долей доверия к себе, не подвергаясь риску.

В теориях и концепциях российских ученых обоснована роль доверия/недоверия в ряду близких феноменов, как частных (тождественность и различие, надежность и ненадежность и т.д.), так и более общих (социально-психологическое пространство, психологическая дистанция и т.д.). Кроме того, была выявлена их определенная корреляция с рядом других феноменов (корпоративная культура, психологический климат и др.). Различные представители отечественной психологии предложили дифференциацию типов и видов доверия, произвели научный анализ особенностей их развития и роли в регулировании жизнедеятельности индивидов и социальных групп, что открыло перспективы для построения развернутой и эмпирически обоснованной системы детерминант этих феноменов и их функциональных особенностей.

Список литературы / References

1. *Купрейченко А.Б.* Психология доверия и недоверия. М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. 571 с.
2. *Hosmer L.T.* Trust: The Connecting Link Between Organizational Theory and Philosophical Ethics, *Academy of Management Review*. 20, 1995. P. 399.