

HIGH-QUALITY FEEDBACK
Bismeldinova B.M.¹, Ospanova M.K.² (Republic of Kazakhstan)
Email: Bismeldinova540@scientifictext.ru

¹*Bismeldinova Bibigul Muratovna – Teacher of Mathematic;*
²*Ospanova Maiya Kairbaevna - Teacher of Mathematic,*
NAZARBAYEV INTELLECTUAL SCHOOL OF CHEMISTRY AND BIOLOGY IN PAVLODAR CITY,
PAVLODAR, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract: *in contemporary education formative assessment takes a great part in the learning process. In order to achieve certain learning objectives and motivate student`s learning a teacher should employ feedback at every stage of the lesson. High-quality feedback should meet certain criteria. It should be modern, constructive, adapted to a student. Moreover, it should be aimed at improving learning process and also student`s vision of his/her position in grasping a particular topic for further and more successful planning of learning. In the learning process feedback is provided by both a teacher and student or by a group of students. In terms of comments on student`s work they can be given either in written or oral forms depending on the chosen technique of feedback. High-quality feedback enhances learning process and makes it more informed for a student.*

Keywords: *learning process, formative assessment, high-quality feedback.*

ВЫСОКОКАЧЕСТВЕННАЯ ОБРАТНАЯ СВЯЗЬ
Бисмельдинова Б.М.¹, Оспанова М.К.² (Республика Казахстан)

¹*Бисмельдинова Бибигуль Муратовна – учитель математики;*
²*Оспанова Майя Каирбаевна – учитель математики,*
Назарбаев Интеллектуальная школа химико-биологического направления города Павлодара,
г. Павлодар, Республика Казахстан

Аннотация: *в современном образовании формативное оценивание занимает одну из важнейших позиций на уроке. Для достижения цели обучения и стимулирования обучения ученика на каждом этапе урока предоставляется обратная связь. Высококачественная обратная связь должна соответствовать общим критериям: быть своевременной, конструктивной, адаптированной на ученика, направленной на улучшение обучения, видение учеником своей позиции по пониманию определенной темы для дальнейшего планирования обучения. В процессе обучения обратная связь предоставляется учителем и учеником либо группой учеников; комментарии к работе ученика могут быть как письменными, так и устными, в зависимости от выбранной техники обратной связи. Высококачественная обратная связь улучшает процесс обучения и делает его осознанным для ученика.*

Ключевые слова: *процесс обучения, формативное оценивание, высококачественная обратная связь.*

Мир науки не стоит на месте, с течением времени меняется мир и все, что с ним связано. Так и преподавание, и обучение должны соответствовать своей эпохе. Современный ученик требует дифференцируемого подхода, современных технологий и методик обучения. На данный момент каждый из них знает свои права, знает свои обязанности, и свою гражданскую позицию. Для обеспечения качественной подготовки современного поколения острой необходимостью является доступность в качественном образовании, в открытом и академически честном обучении, предоставляющим возможность каждому ученику свободно конкурировать на мировом рынке, представлять и развивать свою страну. Главным инструментом на международном уровне на равной позиции с современными методиками и технологиями считается предоставление качественной обратной связи при оценивании, которое позволяет увидеть ученику свою позицию по достижению целей обучения, намечает пути решения проблемных ситуаций, помогает стратегически мыслить и выстраивать маршрут своего развития.

Формативное оценивание – это «... любое оценивание, при котором главным приоритетом в его планировании и применении является достижение цели и стимулирования обучения» [1]. Также этот термин «формативное оценивание» понимают как «оценивание для обучения». Это такой процесс оценивания, при котором и учитель, и ученик взаимодействуют посредством диалогового обучения для самооценивания и взаимооценивания с последующей корректировкой процесса обучения, которое определяет, насколько продуктивен выбранный метод обучения для эффективного процесса преподавания и обучения, когда наглядность применяется с целью приспособливания процесса преподавания для удовлетворения потребности в обучении. Существует много различных определений формативного оценивания:

1) «Функции формативного оценивания, в случае, если доказательства достижений учащегося, полученные путем оценки, интерпретируются и используются для принятия решений о дальнейших шагах обучения, вероятно, лучших, или лучше обоснованных, чем решения, принятые в отсутствие таких доказательств» [2].

2) «Оценивание – формативное, когда оно «безусловно обеспечивает ответы на три вопроса: К чему я иду? Как я делаю? Куда направляться дальше?» [3].

3) «Формативное оценивание затрагивает создание и использование непредвиденных моментов при регулировании процесса обучения» [4].

4) «Оценивание для обучения - это процесс поиска и толкования доказательств для использования учениками и их преподавателями с целью принятия решения о положении учеников в процессе обучения, куда им необходимо двигаться и как это лучше сделать» [5].

Важность формативного оценивания в том, что оно улучшает процесс обучения, помогая при этом увидеть проблемные зоны обучаемого его глазами и глазами учителя. Главным приоритетом в оценивании служит достижение цели учебной программы, которая порождает определенные критерии для прослеживания этапов познания. Критерии успеха или критерии оценивания, позволяют объективно оценить работу ученика. Под критериями успеха понимаются «показатели, позволяющие преподавателю признать, была ли достигнута цель или нет» [5]. При этом основную важную роль в оценивании играет обратная связь. Для оказания непосредственной помощи ученикам в достижении прогресса в обучении существует высококачественная обратная связь. Что же это такое? Данный термин очень глубокий по своему содержанию. Любая обратная связь должна отвечать на три главных вопроса: Какова цель обучения? Какой прогресс был сделан по достижению данной цели? Какая деятельность необходима для улучшения полученного результата? Придерживаясь данной структуры, и учитель, и ученик дают описательную характеристику при формативном оценивании, чтобы добиться эффективного продвижения в обучении. Ученики, получающие оценки, видят в них способ сравнения с другими; а те, кто получает только комментарии, видят помощь для улучшения [1]. Комментарий сосредоточен на том, что необходимо сделать, и дает возможность улучшить свое обучение. А в данном случае только усилие самого ученика в потребности к обучению и его мотивация, вложенная в усилие, помогает добиться успеха. Эффективность обратной связи зависит от качества диалога или комментария на письменную работу, также среда обучения должна вовлекать учеников в более интенсивное выполнение задания. В благоприятной атмосфере, в подготовленной к такому роду деятельности в качестве комментатора может выступать не только учитель, им может быть и ученик. Взаимодействие ученика с учителем, ученика с учеником помогает ученику исследовать свои идеи, расширить их альтернативными идеями, оценить их. Учитель при построении своего урока должен придерживаться нескольких аспектов:

- планировать занятие так, чтобы у учеников была возможность выразить свои мысли, и чтобы комментарий помог им развить их мышление в нужном направлении.
- формулировать комментарий так, чтобы он стал руководством для улучшения обучения;
- подбирать задания, требующие сотрудничества от каждого ученика, чтобы каждый, получив задание, умел при этом слушать и уважительно относиться к идеям других;
- стратегически распланировать вовлечение в активную деятельность всех учеников на уроке с использованием различных современных техник и методик.

На каждом уроке учитель должен подчеркивать, что обучение зависит меньше от способности дать правильный ответ, а больше от готовности выражать и обсуждать свое понимание [1].

В учебном процессе ученики должны контролировать свой учебный процесс: осознавать собственный прогресс; знать, что они могут улучшить; нести полную ответственность за свою работу; понимать, как урок работает на них.

Как выглядит обратная связь на конкретных техниках? Рассмотрим некоторые из них:

1. Ромбовидная диаграмма (Рис. 1).

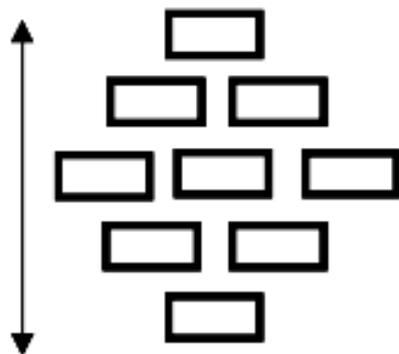


Рис. 1. Схема ромбовидной диаграммы

На этапе вызова или на этапе закрепления данная техника будет очень актуальной, так как она развивает критическое мышление и улучшает сотрудничество между учениками. Группе учеников раздаются десять карточек с очень важными утверждениями по предмету одной темы, одна из которых пустая. Необходимо расположить утверждения от наиболее к наименее важным и пустую карточку заменить своим собственным утверждением. При выполнении задания ученики в группе вступают в диалог, каждый из них обосновывает свое решение по поводу расположения, тем самым ученики слушают друг друга, оппозиционируют, выдвигают свою точку зрения, доказывают ее, критикуют или одобряют мнения других, согласовывают и приходят к одному решению. В этом процессе ученики предоставляют обратную связь не намеренно. По завершении каждая группа выступает со своей версией, и всем классом начинают разбирать и приходят к одному правильному решению. Это яркий пример, когда учитель работает в качестве наблюдателя и руководителя процесса.

2. Метод плакатов.

Данная техника может применяться и индивидуально, и в группе. Ученикам выдается задание, которое они должны описать и представить на плакате с демонстрацией после завершения. При этом в самом начале либо по подготовленным заранее учителем критериям, либо составленным учениками совместно с учителем во время урока критериям идет обсуждение данных критериев и их значимости с допущением корректировки. После выступлений ученики должны оценить работу и выступление других групп, комментируя на плакатах соответствие критериям, что получилось и что не совсем, что можно было бы изменить, какие рекомендации по улучшению можно предложить. Возвращаясь к своим плакатам, ученики читают отзывы и используют их для анализа своих плакатов. Важность оценивания в данном задании – конкретные критерии. У ребенка после систематического применения подобных техник формируется умение быть «критическим другом» для своих сверстников, а после анализа своих проб и ошибок, формируется правильное представление о самообучении.

3. Письменная работа.

К каждой письменной работе должны прилагаться критерии, что приводит к более эффективному и объективному оцениванию. Учитель, проверив работу должен написать комментарий по выполнению: по каким критериям ученик справляется, по каким требуется помощь, по каким есть сложности, и в обязательном порядке написать, на что обратить внимание, чтобы исправить ошибки и улучшить результат. Комментарий должен носить описательный и рекомендательный характер.

Данные техники и формы работы рассмотрены с разных позиций по оцениванию, когда оценивать может и учитель, и ученик.

При высококачественной обратной связи нужно учитывать:

- понимание учениками целей обучения и критериев оценивания;
- обратная связь тесно связана с целями обучения на уроке;
- обратная связь своевременна, легко управляема и специфична;
- комментарии о хорошо выполненной работе и комментарии по улучшению;
- обратная связь специфична (достаточно) для действий, необходимых для улучшения качества работы;
- предоставление времени ученикам на обратную связь;
- учитель, ученики, сверстники могут дать или получить обратную связь.

Высококачественная обратная связь улучшает процесс обучения, развивает «личную заинтересованность» учеников в обучении, помогает увидеть позицию ученика на этапе обучения, развивает умение планировать процесс развития ученика, делает осознанным его самообучение.

«Когда кто-то пытается научиться, обратная связь включает три элемента — желаемая цель, доказательства настоящего положения, и понимание того, как можно устранить пробел между этими двумя. Все три пункта должны в определенной степени быть осознаны любым человеком до принятия действий по улучшению своего обучения» [1]. Высококачественная обратная связь является неотъемлемой частью учебного процесса и ориентирована на ученика. Ведь ученик – главный герой в школьном сообществе.

Список литературы / References

1. Блэк П. и Уильям Д. Внутри черного ящика: Повышение стандартов на основе оценивания в классе. Лондон: Кинг Колледж Лондон. Образовательная школа, 1998.
2. Блэк П. и Уильям Д. Создание теории о формативном оценивании. Журнал Educational Assessment, Evaluation and Accountability, 2009. 21 (1). 5-31.
3. Хэтти Дж. и Тимперли Х. Сила обратной связи. Обзор исследований в области образования, 2007. 77 (1). 81–112.

4. *Уильям Д.* Формативное оценивание и возможность в регулировании обучения. Презентация для Американской научно-исследовательской педагогической Ассоциации, 2011.
5. *Блум Б.С., Хейстингс Дж.Т. и Мэйдоус Дж.Ф. (Eds.)*. Руководство по формативному оцениванию в обучении студентов. Нью-Йорк: McGraw-Hill, 1971.