

## DEVELOPMENT OF CREATIVITY IN AN ELEMENTARY SCHOOL IN THE PROCESS OF PEDAGOGICAL INTERACTION (REPUBLIC OF BELARUS)

Vershinina T.G.<sup>1</sup>, Bogomaz S.L.<sup>2</sup> (Republic of Belarus)

Email: Vershinina540@scientifictext.ru

<sup>1</sup>Vershinina Tatiana Gennadyevna – Applicant of the scientific degree of Master of Psychological Sciences;

<sup>2</sup>Bogomaz Sergey Leonidovich - Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF APPLIED PSYCHOLOGY, FACULTY OF SOCIAL PEDAGOGY AND PSYCHOLOGY,  
SPECIALTY: PSYCHOLOGY,  
VITEBSK STATE UNIVERSITY NAMED AFTER P.M. MASHEROV,  
VITEBSK, REPUBLIC OF BELARUS

**Abstract:** the article offers an analysis of current approaches in determining the nature and content of the creative development of the person. The characteristics of creativity as the ability to create, to some extent inherent in every human being. Substantiates the significance of the study, the initial positions of interference of various concepts defining the concept of "creativity" to the problem of the creative development of the personality in the scientific literature article complements the picture of the development of creativity in primary school age through the study as a general indicator of creativity and its components (originality, fluency, flexibility, diligence); to support the idea that the level of creativity and its individual components can be regarded as predictive characteristics of success in training; in the extension presentation concept of "naive" creativity through correlation detection level manifestation of its components (the high level expression of the original, low level of flexibility and fluency).

**Keywords:** creativity, development of creativity, students of primary classes, pedagogical interaction.

## РАЗВИТИЕ КРЕАТИВНОСТИ В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ В ПРОЦЕССЕ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ (РЕСПУБЛИКА БЕЛАРУСЬ)

Вершинина Т.Г.<sup>1</sup>, Богомаз С.Л.<sup>2</sup> (Республика Беларусь)

<sup>1</sup>Вершинина Татьяна Геннадьевна – соискатель научной степени магистра психологических наук;

<sup>2</sup>Богомаз Сергей Леонидович - кандидат психологических наук, доцент,  
кафедра прикладной психологии, факультет социальной педагогики и психологии,  
специальность: психология,  
Витебский государственный университет им. П.М. Машерова,  
г. Витебск, Республика Беларусь

**Аннотация:** в статье предложен анализ современных подходов в определении сущности и содержания развития креативности личности. Дается характеристика креативности как способности к творчеству, в той или иной степени свойственной каждому человеку. Обосновываются значимость исследования, исходные позиции взаимовлияния различных концепций, определяющих понятие «креативность», на проблему творческого развития личности в научной литературе. Статья дополняет картину развития креативности в младшем школьном возрасте через исследование как общего показателя креативности, так и ее составляющих (оригинальности, беглости, гибкости, тщательности), в обоснование идеи о том, что уровень креативности и ее отдельных составляющих может рассматриваться в качестве прогностической характеристики успешности в обучении, в расширении представления понятия «наивная» креативность через выявление соотношения уровня проявления ее составляющих (высокий уровень проявления оригинальности, при низком уровне проявления гибкости и беглости).

**Ключевые слова:** креативность, развитие креативности, учащиеся начальных классов, педагогическое взаимодействие.

«Создание творческой личности, устремленной в будущее», как писал Л.С. Выготский, - «подготавливается творческим воображением, воплощающимся в настоящем» [1, с. 58]. В начале это воссоздающее воображение, позволяющее в более раннем возрасте представлять сказочные образы; а затем и творческое, благодаря которому создается принципиально новый образ.

Креативность - это более чем (в «практичном» смысле) адаптивная характеристика, больше чем сочетание личностных качеств, особая ценность креативности - это возможность предъявить себя миру, проявить собственную индивидуальность, открыть свои способности, значит - познать самого себя [2, с. 87].

Человеческая уникальность тесно связана с проблемой креативности. Развитие креативности в начальной школе как предмет научного исследования обладает своеобразной спецификой:

Совершенство системы преподавания, используя приемы проблемно-развивающего обучения, применение различных форм работы по развитию креативного мышления у учащихся, педагогов, родителей; Разработка программ сопровождения учащихся начальных классов.

Одной из причин главных трудностей определения «креативности» является то, что «креативность» не получила еще однозначного толкования в психологических и педагогических науках.

Ученые психологи, изучающие вопросы развития креативности, выделяют когнитивный, психометрический, мистический, личностно-ориентационный подходы, на основании которых разработано само понятие « креативность».

Рассмотрим некоторые из них:

✓ особо выделяют концепцию Д.Б. Богоявленской, которая рассматривает развитие креативности ситуативную активность учащегося, при этом выделяя, что основным показателем креативности, является интеллектуальная активность (познавательный) и мотивационная. Критерием оценки развития креативности предполагается выполнение учащимся мыслительных заданий [3, с. 381].

✓ Согласно концепции креативности Дж. Гилфорда и Е.П. Торренса, креативность является самостоятельным фактором, не зависящим от интеллектуального развития, при этом выделяют шесть параметров креативности:

- ✓ 1) способность к обнаружению и постановке проблемной ситуации;
- ✓ 2) беглость, способность к генерированию идей;
- ✓ 3) гибкость – способность воспроизводить идеи;
- ✓ 4) способность производить идеи, отличающиеся от современных взглядов;
- ✓ 5) способность к усовершенствованию объекта путем добавления деталей;
- ✓ 6) способность к анализу и синтезу [4, с. 31].

✓ Наиболее распространена в психологии концепцией развития креативности Е.П. Торренса «теория интеллектуального порога». В ходе исследований Е.П. Торренсом было установлено, что наследственность не оказывает влияния на развитие учащихся, а именно влияние семьи, педагога, школы будет способствовать развитию креативности, и было экспериментально доказано, что при помощи специального обучения можно корректировать спад в развитии [5, с. 180].

✓ М. Воллах и Н. Коган полагали, что фактор креативности является независимым не только на уровне личности, но и на уровне познавательного процесса. Основой становится доказательство того, что мотивация и социальное одобрение способствуют затруднению в проявлении креативности у учащихся.

Закключение. Таким образом, наибольшее внимание развития креативности получили направления, связанные с исследованиями интеллектуальной креативности и личностными чертами учащихся. Актуализация личностных парадигм связана с личностным развитием, а, следовательно, педагогическое сопровождение, включающее в себя набор определенных упражнений для обучения решению наиболее сложных задач, трансформацию отношения к окружающему, к себе, не могут считаться удовлетворяющим условием достижения цели развития креативности учащихся.

При моделировании программы тренинговых занятий «Развитие креативности личности» педагогом-психологом учитывалось, что актуализация развития обуславливает изменения всей личности. Развитие креативности является одной из основных задач. При этом Дружинин констатирует: «Излишняя установленность регламента школьной программы, отсутствие индивидуального подхода, ориентация на среднего ученика губительны для воздействия на развитие креативности одаренных учащихся» [5, с. 220]. Локальные программы развития креативности учащихся, реализующиеся на специальных занятиях, не решают проблемы, поэтому необходимо развитие креативности в условиях основного учебного процесса.

#### *Список литературы / References*

1. Гельфман Э.Г., Холодная М.А. Психодидактика школьного учебника. Интеллектуальное воспитание учащихся. СПб.: Питер, 2006. 384 с.
2. Богоявленская Д.Б. Психология творческих способностей. М., 2002. 320 с.
3. Психология: учебник для гуманитарных вузов /общ. ред. В.Н. Дружинина. Спб., 2009. 656 с.
4. Холодная М.А. Перспективы исследования в области психологии способностей // Психолог. Журнал, 2007. Т. 28. № 1. С. 28-37.
5. Дружинин В.Н. Когнитивные способности: структура, диагностика, развитие. М.: ПЕР СЭ, Спб.: ИМАТОН-М, 2001. 224 с.