

## THE ESSENCE OF ETHNOPOLITICAL PROCESSES Levin A.V. (Russian Federation) Email: Levin539@scientifictext.ru

*Levin Aleksey Vadimovich – Master of Science (MSc) in Political Science, Master of Science,  
DEPARTMENT OF POLITICAL SCIENCE,  
MOSCOW STATE PEDAGOGICAL UNIVERSITY, MOSCOW*

**Abstract:** *in the article the essence of ethno political processes is analyzed, the analysis of the theoretical and methodological basis of modern understanding of political processes separates the definition of ethno political processes in broad and narrow senses. The article considers the main aspects of the concept of ethno political processes and different points of view on the presented problem of both foreign and domestic theorists. And also, at least three groups of research programs are allocated, which are aimed at studying the ethno political process.*

**Keywords:** *analysis, ethno political process, political processes.*

## СУЩНОСТЬ ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ Левин А.В. (Российская Федерация)

*Левин Алексей Вадимович – магистр политических наук, магистрант,  
кафедра политологии,  
Московский государственный педагогический университет, г Москва*

**Аннотация:** *в статье анализируются сущность этнополитических процессов, рассматривается теоретико-методологическая основа современного понимания политических процессов, выделяется определение этнополитических процессов в широких и узких смыслах. В статье рассматриваются основные аспекты понятия этнополитические процессы и разные точки зрения на представленную проблему как зарубежных, так и отечественных теоретиков. А также выделяются, как минимум три группы исследовательских программ, которые направлены на изучение этнополитического процесса.*

**Ключевые слова:** *анализ, этнополитический процесс, политические процессы.*

Этнополитический процесс выступает составной частью сложных общественных изменений. Он представляет собой движения, изменения в этнополитической сфере общества, связанные с деятельностью политических субъектов, которые стремятся к достижениям конкретных целей, к реализации и выражению своего интереса. Это приводит к трансформациям в отношениях власти, во взаимоотношении политических субъектов, в их фактических положениях, системе ценностных ориентаций, методах и способах политической деятельности и т.д.

Поскольку этнополитический процесс протекает в сфере политической жизни государства и общества, целесообразно определить сущность собственно политического процесса [1, с. 25].

В политической науке имеются разные точки зрения о значении политических процессов. Так, некоторые ученые считают, что определение «политический процесс» имеет два значения исходя из уровней развёртывания политики. На микроуровнях, то есть при действии индивида, под политическими процессами понимаются некие равнодействующие деятельности социально-политического субъекта, а на макроуровнях, при функционировании властных институтов, политические процессы определяются как цикл политических изменений, где происходят последовательные смены состояния политических систем [2, с. 19].

Для изучения этнополитических процессов появилась «Этнополитическая конфликтология – это наука о причинах зарождения и закономерностях развития этнополитических конфликтов, их сущности, характере, месте и роли в общественном развитии, путях, методах и средствах их прогнозирования, своевременного выявления и конструктивного управления, предотвращения эскалации, цивилизованного урегулирования, достижения консенсуса и обеспечения этнополитической стабильности, безопасности и мира» [3, с. 58].

По мнению авторов издания «Категории политической науки», формирование взглядов на политический процесс связано с разработками трех основных устремлений научной деятельности: динамического и структурно-функционального анализа; макро-уровневых и микро-уровневых исследований; субъективного, поведенческого, интеграционного и конфликтологического подходов.

При таком многоаспектном взгляде политические процессы выступают и «как воспроизводства целостных структур, и как цикличные функционирования политических систем во взаимодействиях с социальной и внесоциальной средой». Данные взаимодействия включают воздействие на политические процессы институциональных, к числу которых можно относить и этнические, и нормативные факторы. [4, с. 65].

Следовательно, в самом широком смысле понятие «политические процессы» можно установить как череду событий в политической жизни, которая предполагает деятельность групп людей, институтов и индивидов в сфере политических отношений.

В силу этого политические процессы можно установить как упорядоченные последовательности действий и взаимодействия политических субъектов, которые связаны с реализациями властного интереса и целедостижениями. Политические процессы представляют собой развертывания политики во времени и пространстве в виде упорядоченных последовательностей социальных действий и взаимодействий.

Но теоретико-методологическая основа современного понимания политических процессов содержит достаточно широкий спектр взглядов на этот социальный феномен. Так, политический процесс рассматривается группами ученых по-разному. Т. Лоуи рассматривает политический процесс как функции государственного управления; Д. Истон, Г. Алмонд, Дж. Б. Пауэлл, Т. Парсонс и др. - как результаты функционирования ее элементов и совокупности действий и взаимодействия по обеспечению конструирования, функционирования, преобразования политических порядков; У. Рикер, П. Орदेशук - как деятельную сущность отдельных ее участников - субъектов или групп, действие которых эгоистично и рационально; Р. Михельс, С. Хантингтон - как результаты трансформаций политического института; Р. Дарендорф, Л. Козер - как конфликт интересов в рамках теории политических процессов.

Одним из первых среди российских исследователей, который предложил термин этнополитических процессов, был Д.В. Драгунский. В его трактовках этнополитические процессы раскрываются как процессы взаимодействий довольно больших групп населения, каждая из которых характеризуется, с одной стороны, установленно артикулированной этнической идентичностью, с иной - установленными институтами суверенитета. Так, проявляемые данными группами этнические требования быстро становятся политическими, то есть происходит расширение суверенитета, а политическое, экономическое или гуманитарное требование приобретает этнические окраски. При этом при их реализациях применяются механизмы этнических мобилизаций [5, с. 40].

Эта трактовка при всей ее справедливости имеет существенные недостатки, которые заключаются в акцентировании внимания только на одной из многих сторон этнополитической действительности - суверенитете как конечной цели всяких этнополитических процессов. Вместе с тем ценными остаются суждения о роли этнической мобилизации для достижения данной цели [6, с. 280].

Анализ литературы позволил выделить как минимум три группы исследовательских программ, которые направлены на изучение этнополитического процесса: антропоцентричные, этноцентричные и промежуточные. Эти исследования являются важнейшими для последующего анализа в силу того, что в этнополитологии сложились неоднозначные понимания места и роли индивида и группы в этнополитическом процессе.

Однако этнополитические явления и процессы необходимо рассматривать и в более широких предметных границах, так как основой этнополитического процесса выступают не только коммунитарные и антропные структуры сами по себе, но и их этническое содержание и наполнение. Всё это только потому, что в первую очередь политизируются такие «этнические коды» как религия, язык, мифы о едином прошлом, границы и территории проживания. Только после определения этих «кодов» индивидуальная или групповая мобилизационная этничность находит свои выражения в политическом действии.

В силу этого в зависимости от цели этнической мобилизации этнополитический процесс по своему содержанию может быть как позитивным, так и негативным. В свою очередь, этнополитическая мобилизация может по результатам носить как прогрессивный, так и регрессивный характер [7, с. 20].

В целом же можно сказать о неоднозначных и многофакторных характерных причинах, которые определяют суть этнополитического процесса, что требует системного подхода к их анализу. Это объясняется тем, что область изучения этнополитических процессов устанавливаются как объективными, так и субъективными факторами, которые свойственны конкретным социальным пространствам в определённое историческое время.

#### *Список литературы / References*

1. Савинов Л.В. Специфика этнополитических процессов в современной России: На примере Сибирского федерального округа: диссертация кандидата политических наук, 2004. С. 20-26.
2. Шутов А.Ю. Политический процесс. М., 1994. С. 19.
3. Маруховская-Картунова О.А. Academy, 2016. № 8 (11). С. 56-61.4. Категории политической науки / Под ред. А.Ю. Мельвиля. М., 2002. С. 54-57.
4. Драгунский Д.В. Этнополитические процессы на постсоветском пространстве и реконструкция Северной Евразии // Полис, 1995. № 3. С. 36-45.

5. *Аюпов М.А.* Политико-трансформационный процесс и его структура // Социально-гуманитарные знания, 2003. № 4. С. 277-279.
6. *Абдулатипов Р.Г.* Этнополитология. СПб.: Питер, 2004. С. 15-36.