

WAYS OF IMPROVEMENT OF RUSSIAN JUSTICE: A LOOK INTO THE PAST AND PRESENT

Devyatova A.O.¹, Shumov P.V.² (Russian Federation) Email:
Devyatova537@scientifictext.ru

¹Devyatova Anastasiya Olegovna - Graduate Student,
DEPARTMENT OF CRIMINAL LAW DISCIPLINES,
INSTITUTE OF LAW;

²Shumov Pavel Vladimirovich - Candidate of legal Sciences, Associate Professor,
CIVIL LAW AND PROCESS,

VLADIMIR STATE UNIVERSITY NAMED AFTER ALEXANDER GRIGORIEVICH AND NIKOLAI GRIGORIEVICH
STOLETOV,
VLADIMIR

Abstract: the article provides suggestions on improvement of the national judicial system. The author gives a detailed regulation of the process of the court there was a negative development, and argues for the exit from the current negative situation. Regulated priorities for improvement of the judicial system of the Russian Federation, by the detailed reformation of the entire court. The reform proposed by the introduction of technical and human resources. It is proposed to tighten control over the activities of judges, establish online access to court proceedings, as well as other ideas to improve the judicial authorities of the Russian Federation.

Keywords: the judicial system, improvement of the court, the tightening of control over the activities of the court office of the government, civil cases, online access methods.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ РОССИЙСКОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА: ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Девятова А.О.¹, Шумов П.В.² (Российская Федерация)

¹Девятова Анастасия Олеговна – магистрант,
кафедра уголовно-правовых дисциплин,
Юридический институт;

²Шумов Павел Владимирович – кандидат юридических наук, доцент,
кафедра гражданского права и процесса,

Владимирский государственный университет им. Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых,
г. Владимир

Аннотация: в статье приводятся предложения по совершенствованию национальной судебной системы. Автор дает детальную регламентацию сложившемуся негативно процессу развития суда и приводит доводы по выходу из сложившейся негативной ситуации. Регламентируется приоритетная направленность по улучшению судебной системы РФ путем детальной реформации всего суда. Реформирование предлагается посредством внедрения технических и человеческих ресурсов. Предлагается ужесточение контроля за деятельностью судей, установление онлайн- доступа к судебному разбирательству, а также иные идеи по совершенствованию судебной власти РФ.

Ключевые слова: судебная система, совершенствование суда, ужесточение контроля за деятельностью судебного органа государственной власти.

В современных условиях общественно-политического состояния России особую актуальность приобретает необходимость анализа круга вопросов, связанных с определением наиболее рациональных способов реформирования отечественной правоприменительной системы и основ законодательной регламентации, которые соответствовали бы европейским образцам.

Проблема установления международных стандартов в области организации судебной системы предусматривает необходимость создания в стране соответствующего процессуального порядка рассмотрения и разрешения споров, которые определяются особенностью их предмета. Так, в мире признан один из факторов обеспечения эффективности судопроизводства - специализация судебной деятельности [1].

Но специализация судебной деятельности не должна иметь сплошного характера углубления специализации судебных учреждений. На сегодня это очень сложная задача, но опыт других стран

достаточно успешен для образования системы судов в России, поэтому он может быть использован для дальнейшего развития судебной системы по уровню профессиональной подготовки кандидатов на должности судей. Следует обратить внимание на правильное замечание доктора юридических наук, профессора И. Марочкина, который отмечает: «Сегодня среди кандидатов на должности судей наблюдается низкий уровень профессиональной подготовки, в большинстве случаев это связано с низкой качественной подготовкой к судейской деятельности в высших учебных заведениях страны. Выход из положения возможен при условии пересмотра программы обучения и порядка выдачи лицензий на подготовку специалистов» [3].

Справедливости ради вспомним недавние события с перераспределением должностей председателей местных судов, которые решились принять к своему производству заявления о спорах относительно правоотношений, связанных с разного рода политическими событиями. Тогда отдельные чиновники высокого ранга пытались «гасить» политические конфликты путем вмешательства в деятельность судебных органов, исходя только из собственного видения ситуации, сложившейся в том или ином суде. Именно таким образом легко потерять конституционную стабильность и разрушить правовую систему в нашей стране. Уже сейчас мы являемся свидетелями, когда судьи, принимая то или иное решение, чувствуют себя заложниками тех сил, которые прямо или косвенно вмешиваются в их судьбу. Такая зависимость по делу, побуждает судей к неформальному общению со стороной в деле, причастности к политическим столкновениям между исполнительной и законодательной ветвями власти, а также участию в собраниях, на которых высказывается предварительное мнение к вопросу, представленному на рассмотрение. Подобные случаи ставят под сомнение беспристрастность судей и уменьшают общественную уверенность в этом аспекте судебной системы [2].

Изменения в политической и социальной жизни, а также социально-экономические преобразования непременно требуют проведения изменений в правовой системе государства и его институтах, в том числе новые качественные преобразования принципы судостроительства и организации всего процесса судопроизводства [7].

Для реализации планов по созданию действительно правового государства, в котором уважают права человека и царит закон, необходимо осуществить ряд шагов. Во-первых, создать адекватное законодательное основание, которое бы позволило определить основные правовые институты, которые должны обеспечить именно правозащитную составляющую государственного строя; во-вторых, установить «правила игры», в частности определить функции судов и порядок осуществления ими правовых процедур; в-третьих, создать судебно-процессуальную систему, способную осуществлять качественное правосудие.

Список литературы / References

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным референдумом 12 декабря 1993 г. (с изм. и доп. от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ) // Рос. газ. 1993. 25 дек. № 237; СЗ РФ, 03.03.2014.
2. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 13.12.12. № 35 г. Москва «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».
3. Горленко В.А. Развитие контрольных функций суда в области уголовного процесса // Российский судья, 2008. № 10.
4. Гук П.А. Судопроизводство как способ осуществления правосудия: вопросы теории // Право и жизнь, 2004. № 6;.
5. Дакашев М. Ж. Способы совершенствования судебной системы РФ // Молодой ученый, 2016. № 30. С. 304-306.
6. Королев Г. Реорганизация досудебного производства: проблемы и перспективы // Законность, 2008. № 1.
7. Пальчикова Н.В. Установление истины в уголовном судопроизводстве РФ как способ борьбы с преступностью // Российский следователь, 2007. № 22.