

# IMPACT OF GLOBALIZATION ON THE DEVELOPMENT OF THE AGRARIAN SECTOR OF KAZAKHSTAN

**Kantarbayeva Sh.M. (Republic of Kazakhstan)**

**Email: Kantarbayeva537@scientifictext.ru**

*Kantarbayeva Shyryn Myrzakhanovna - Doctor of Economics, Associate Professor,  
DEPARTMENT OF PUBLIC ADMINISTRATION,  
NARHOZ UNIVERSITY, ALMATY, REPUBLIC OF KAZAKHSTAN*

**Abstract:** *the article analyzes the condition of the agricultural sector of the Republic of Kazakhstan from the perspective of creating conditions for the competitiveness of domestic products. The importance of such factors as labor resources, investments, innovations, prices for fixed assets and incomes of the population is shown in the formation of competitive conditions. It is concluded that the influence of external factors is significant, but it is necessary to form, first, internal incentives for the development of production, and most importantly for its consumption. In this case, the mechanism of priority, the establishment of minimum thresholds for attracting resources with national content, will not have an effect, because this norm is contrary to the principles of international trade for national favored domestic producers.*

**Keywords:** *agrarian sector, competition.*

## ВЛИЯНИЕ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА РАЗВИТИЕ АГРАРНОГО СЕКТОРА КАЗАХСТАНА

**Кантарбаева Ш.М. (Республика Казахстан)**

*Кантарбаева Шырын Мырзахановна – доктор экономических наук, доцент,  
кафедра государственного управления,  
Университет НАРХОЗ, г. Алматы, Республика Казахстан*

**Аннотация:** *в статье анализируется состояние аграрного сектора Республики Казахстан с позиции создания условий для конкурентоспособности отечественной продукции. Показано значение в формировании конкурентных условий таких факторов, как трудовые ресурсы, инвестиции, инновации, цены на основные средства производства и доходы населения. Дан вывод о том, что влияние внешних факторов значительно, но необходимо формировать, прежде всего, внутренние стимулы для развития производства, а главное для его потребления. В данном случае механизм приоритета, установление минимальных порогов привлечения ресурсов с национальным содержанием, не будет иметь эффекта, т.к. эта норма противоречит принципам международной торговли по национальному благоприятствованию отечественным товаропроизводителям.*

**Ключевые слова:** *аграрный сектор, конкуренция.*

Происходящие в мире экономические, политические и иные процессы оказывают влияние на принятие решений внутри отдельного государства и отрасли. Это отражается на качестве трудовых ресурсов, инвестиционной привлекательности отрасли, углублению партнерских отношений и взаимной торговле. Так, за 2011 - 2016 гг. внешнеторговый оборот, упал со 130 млрд долл. более чем в 2 раза. Торговля с основным экономическим партнером – Содружеством Независимых Государств (СНГ) также сократилась, в основном за счет импорта [2]. Отрицательная динамика отчасти возникла из-за изменений на валютном рынке республики и России - незначительный индекс роста производства продукции отмечается по некоторым позициям (рисунок 1).

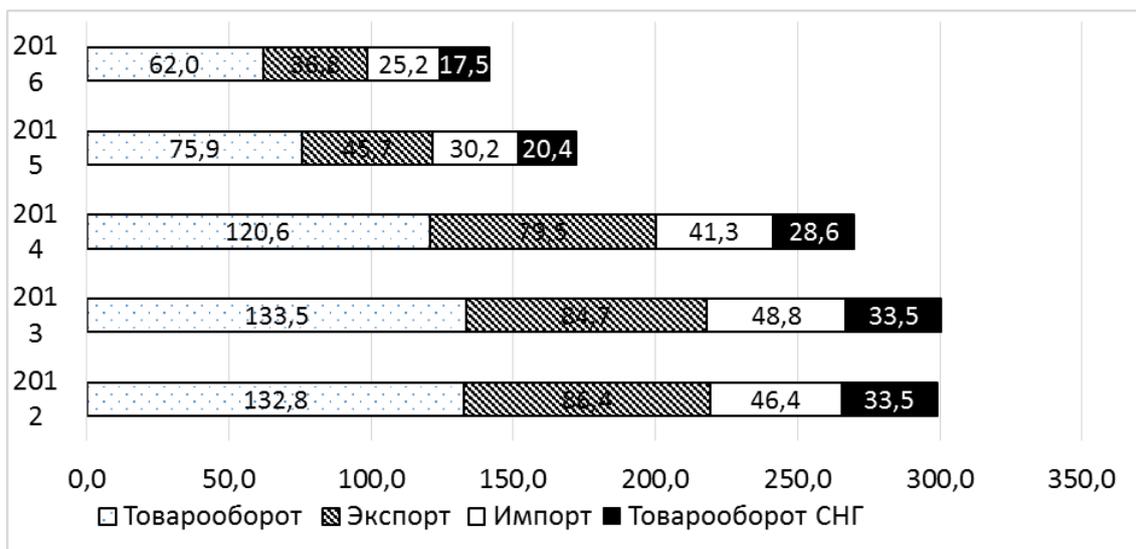


Рис. 1. Внешняя торговля Казахстана, млрд долл.

Источник: Предварительные данные за 2016 год. / Стат.сб. КС МНЭ РК, 2017. С. 72-73.

Вклад аграрного сектора в международную торговлю незначителен – в среднем на уровне 3,5% от всего объема. В настоящее время в республике принята программа по содействию в производстве конкурентоспособной на внутреннем и внешнем рынках продукции аграрного сектора [3, 72-73]. Для ее реализации предусмотрены организационные, экономические, информационные и финансовые меры по вовлечению агробизнеса в создание конкурентных преимуществ национальных товаров и услуг.

Вместе с тем, денежные доходы населения, формирующие спрос на продукцию, не позволяют делать выбор в пользу отечественного производителя (таблица 1). Цены на продукцию здесь выше импортных, т.к. себестоимость отечественных товаров выше, а объем государственной поддержки, оказываемой сельхозтоваропроизводителям за рубежом, позволяет иметь лучшие позиции по цене. Основные показатели, характеризующие изменение цен, например, на группу продовольственных и непродовольственных товаров, оказание платных услуг населению, а также индекс их реальных доходов, суммарно «переступили психологический барьер» в 10%. Так, индекс реальных денежных доходов, в процентах к предыдущему году (в среднем за 5 лет 104) имеет устойчивую тенденцию к сокращению на фоне роста индекса потребительских цен (соответственно 109).

Таблица 1. Изменение индекса цен и доходов в Казахстане, 2012 - 2016 гг.

Показатель	Год				
	2012	2013	2014	2015	2016
Индекс потребительских цен	106,8	104,4	107,4	113,6	108,5
- продовольственные товары	105,3	103,3	108,8	110,9	109,7
- непродовольственные товары	103,5	103,3	107,8	112,6	109,5
- платные услуги для населения	109,3	108,4	106,4	108,1	106,1
Индекс реальной заработной платы	106,9	101,9	103,9	97,7	99,1
Индекс реальных денежных доходов	107,5	102,9	103,4	101,4	97,21

Источник: Предварительные данные за 2016 год. /Стат.сб. КС МНЭ РК. -2017. - С.22

Сложившая ситуация может иметь сложные последствия, в виду значительной зависимости аграрной экономики от внешних факторов, которые могут обусловить ее критический исход. Кроме того, структура расходов производства, населения страны также свидетельствует об импортной зависимости национального рынка и поэтому угроза продовольственной безопасности становится более реальной.

Индикаторы рынка труда также показывают отрицательную динамику. Так, изменение объема занятого населения показывает стабильный отток рабочей силы. Причем это относится к категории

наемных работников и самостоятельно занятых. При сложившемся уровне этих показателей, обеспечение роста производительности и труда и валового внутреннего продукта, представляет определенные сложности.

Положительная миграция, в основном из приграничных государств, трудовых ресурсов наблюдается в сфере торговли, строительства. Качественный состав также значительно отличается, экспаты по ключевым позициям менеджмента, риск-менеджмента прибывают из России, Украины, Турции. Агросфере Казахстана характерна миграция сезонных работников из Кыргызской Республики, Узбекистана, России. Этнические казахи активно прибывают в республику, количественный фактор преобладает над качественным, их возрастной состав и профессиональная подготовка не улучшают показатели рынка труда.

Инвестиционный блок является одним из основных, в числе обеспечивающих динамику развития производства продукции. Объем аграрных инвестиций составил за 2012 - 2016 гг. около 4% от всего объема вложений в экономику или 12,5% от ВП отрасли. География вложений финансовых ресурсов представлена Северной Европой, Канадой, Россией активизируются восточноевропейские государства. По большей своей части это – не комплексные инвестиции, а отдельные соглашения. Большие перспективы имеет Китай. Который подписал соглашение о создании ряда технических комплексов и реализует свои интересы в рамках экономической программы Один пояс, Один путь.

Инновационная составляющая развития экономики низкая и имеет тенденцию к снижению: доля произведённой инновационной продукции к валовому внутреннему продукту с 1,25% упала до 0,97%, а в общем объеме промышленного производства составляет чуть более 2%. Для аграрного сектора эти показатели еще ниже.

Современное состояние развития экономики АПК характеризуется как недостаточно эффективное. Воздействие внешних факторов оказывает неоднозначное влияние. С одной стороны, активизирует вовлечение новых факторов, стимулируя повышение производительности труда, а с другой, обнажает недостаточный уровень создания условий для развития конкурентных преимуществ для отечественных производителей и потребителей продукции.

#### *Список литературы / References*

1. *Кантарбаева Ш.М.* Государственная поддержка агробизнеса в Казахстане // Проблемы современной науки и образования, 2017. № 22 (104). С. 50-53
2. Государственная программа развития АПК Республики Казахстан на 2017-2021 годы. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://mgov.kz/ru/aza-stan-respublikasyny-a-k-damytudy-2017-2021-zhyldar-arnal-an-memleketik-ba-darlamasy/> (дата обращения: 12.06.2017).
3. Предварительные данные за 2016 год. / Стат.сб. КС МНЭ РК, 2017. 129 с.