

Guarantee of restricting expropriation: legal regulation, application by international arbitration centers

Somova E. (Russian Federation)

Гарантия ограничения экспроприации: правовое регулирование, применение международными арбитражными центрами

Сомова Е. В. (Российская Федерация)

*Сомова Елизавета Владимировна / Somova Elizaveta – студент магистратуры,
отделение международного и российского предпринимательского права,
Институт философии и права
Новосибирский государственный университет, г. Новосибирск*

Аннотация: в статье исследуется такая гарантия защиты прав иностранного инвестора как ограничение экспроприации. Иногда данная гарантия рассматривается как гарантия выплаты компенсации в случае экспроприации. Автором данной статьи ставится задача рассмотреть, что подразумевается под гарантией ограничения экспроприации, равнозначна ли она гарантии выплаты компенсации при экспроприации. На основании изучения дел сформулированы выводы по реализации данной гарантии в практике международных арбитражных центров.

Abstract: such guarantee of foreign investors' rights as restricting expropriation is analyzed in the article. Seldom is this guarantee considered as the guarantee of compensation payment in case of expropriation. The author of the article undertakes to point out what does the guarantee of restricting expropriation mean and is it equal to the guarantee of compensation payment in case of expropriation. On the basis of examining cases the author formulates conclusions on how this guarantee is realized in practice of international arbitration centers.

Ключевые слова: ограничение экспроприации, гарантии защиты прав иностранного инвестора, практика международных арбитражных центров.

Keywords: restricting expropriation, guarantees of foreign investors' rights protection, practice of international arbitration centers.

Гарантия ограничения экспроприации является важнейшей гарантией защиты прав иностранного инвестора, закрепляемой в национальном законодательстве и двусторонних инвестиционных соглашениях. В статье 8 ФЗ «Об иностранных инвестициях в РФ» указано, что «имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию», кроме случаев и по основаниям, установленным федеральным законом или международным договором РФ [1]. Регламент заключения международных договоров РФ по вопросам поощрения и защиты инвестиций от 30 сентября 2016 г., предусматривает запрет на осуществление экспроприации инвестиций инвесторов. В то же время, Регламент раскрывает условия, при соблюдении которых экспроприация может осуществляться. К данным условиям относятся: а) наличие общественных интересов, в частности, защиты жизни и здоровья людей; б) полное соблюдение процедуры, предусмотренной законодательством; в) недискриминационная основа; г) выплата инвестору государством незамедлительной, адекватной и эффективной компенсации за ущерб, причинённый экспроприацией [2].

Итак, в рамках российской правовой системы экспроприация признаётся возможной при соблюдении определённых условий, и рассматриваемую нами гарантию можно назвать гарантией ограничения экспроприации. Данную гарантию можно считать и гарантией защиты иностранных инвестиций от экспроприации, поскольку она имеет целью защиту прав иностранных инвесторов. Фархутдинов И. З. рассматривает гарантию выплаты компенсации при экспроприации [3, с. 137]. Представляется, что не следует называть данную гарантию гарантией выплаты компенсации, поскольку она включает в себя как выплату компенсации, так и иные условия - общественный интерес, соблюдение процедуры, отсутствие дискриминации. Усоскин С. В. рассматривает гарантию ограничения экспроприации [4], Лабин Д. К. предлагает рассматривать гарантию защиты от экспроприации [5, с. 234].

В практике международных арбитражных центров признаются рассмотренные ограничения экспроприации, как общественный интерес, соблюдение законодательной процедуры, отсутствие дискриминации и выплата компенсации. Распространённым примером общественного интереса служит защита окружающей среды [6, с. 192]. Должна соблюдаться процедура экспроприации. При экспроприации не допускается умаление прав иностранного инвестора. Компенсация должна быть быстрой (незамедлительной), адекватной (достаточной) и эффективной (действительной). Сумма компенсации определяется как «рыночная стоимость - сумма, которую покупатель желал бы заплатить при обычных условиях продавцу» [2] с учётом обстоятельств дела.

Таким образом, гарантия ограничения экспроприации получает закрепление в национальном законодательстве и двусторонних инвестиционных соглашениях. Регламент заключения международных договоров РФ по вопросам поощрения и защиты инвестиций формулирует условия осуществления экспроприации. Несмотря на неоднозначность формулировки данной гарантии в литературе, практика международных арбитражных центров пошла по пути рассмотрения условий осуществления экспроприации. К данным условиям относятся общественный интерес, соблюдение законодательно установленной процедуры, отсутствие дискриминации и выплата быстрой, адекватной и эффективной компенсации. Мы можем констатировать, что гарантия ограничения экспроприации не только закреплена в правовых актах, но и получает применение на практике.

Литература

1. Федеральный закон от 09.07.1999 N 160-ФЗ (ред. от 05.05.2014) «Об иностранных инвестициях в РФ». «Российская газета», N 134, 14.07.1999.
2. Постановление Правительства РФ от 30.09.2016 N 992 «О заключении международных договоров РФ по вопросам поощрения и защиты инвестиций». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.pravo.gov.ru>, 06.10.2016 (дата обращения: 20.10.2016).
3. *Фархутдинов И. З.* Международное инвестиционное право и процесс. М.: Проспект, 2014. 582 с. С. 137.
4. *Усоскин С. В.* Договор с государством: использование инвестарбитража для защиты прав частного инвестора // Закон. 2012. № 6. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.center-bereg.ru/o1498.html> (дата обращения: 18.10.2016).
5. *Лабин Д. К.* Международное право по защите и поощрению иностранных инвестиций. М.: Wolters Kluwer Russia, 2008. 315 с. С. 234.
6. *Compañía del Desarrollo de Santa Elena S.A. v. Republic of Costa Rica*, ICSID Case N ARB/96/1, Award of 17 February 2000. P. 192. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.italaw.com/sites/default/files/case-documents/italaw6340.pdf> (дата обращения: 20.10.2016).