

**Crisis economic events of modern Russia and their influence
on population level of living
Tashtamirov M.¹, Ashaganov A.² (Russian Federation)
Кризисные экономические явления современной России и их влияние
на уровень жизни населения
Таштамиров М. Р.¹, Ашаганов А. Ю.² (Российская Федерация)**

¹*Таштамиров Магомед Русланович / Tashtamirov Magomed Ruslanovich - старший преподаватель,
кафедра банковского дела;*

²*Ашаганов Арби Юсупович / Ashaganov Arbi Yusupovich – студент,
институт экономики и финансов,*

*Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
Чеченский государственный университет, г. Грозный*

Аннотация: в данной работе рассмотрены негативные экономические явления и их воздействие на уровень жизни населения в РФ. Представлена динамика уровня бедности в стране и реальных денежных доходов населения, уровня безработицы, задолженности по заработной плате и динамика других показателей, которые оказывают непосредственное влияние на уровень жизни. Сделаны соответствующие выводы и предложения.

Abstract: in this paper the negative economic phenomena and their impact on the standard of living of the population. In the details given the dynamics of poverty in the country, the level of real monetary incomes of the population, unemployment, wage arrears and dynamics of other indicators that have immediate impact on quality of life. Relevant conclusions and suggestions.

Ключевые слова: инфляция, бедность, спрос, кризис, уровень жизни, доходы, задолженность, безработица.

Keywords: inflation, poverty level, demand, crisis, standard of living, income, debt, unemployment.

Текущее развитие российской экономики находится в трудном положении и характеризуется стремительным спадом экономического развития, отрицательными показателями отраслей промышленности, снижением потребительского спроса, падением реальных доходов населения с нарастанием социальной напряженности и дальнейшей эскалацией внешних геополитических и экономических конфликтов, что выражается, прежде всего, в расширении масштабов «санкционных войн». Подобное положение усиливает неопределенность в дальнейшем развитии экономики России и требует концептуальных подходов в разрешении существующей ситуации, которая является полноценным системным кризисом. Сам кризис как экономическое явление считается объективным этапом цикла классического экономического развития. В переводе с греческого термин «кризис» означает «перелом» или «поворотный пункт» [9].

Внешние факторы оказывали негативное влияние на развитие российской экономики в 2015 году. Ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры, сохранение действия двусторонних торговых и финансовых санкций привели к ослаблению рубля, сжатию торгового баланса, усилению экономической неопределенности, ужесточению неценовых условий кредитования. В этих реалиях совокупный потребительский спрос сократился. В то же время в 2015 году происходила адаптация экономических субъектов к новым условиям. Плавающий курс способствовал приспособлению экономики к изменению рыночной конъюнктуры. Слабый рубль обусловил снижение спроса российских компаний, банков и населения на иностранные активы, что привело к существенному уменьшению оттока частного капитала. Кроме того, ослабление рубля частично компенсировало снижение доходов экспортеров и бюджетной системы от внешнеторговых операций, способствовало развитию импортозамещения в отдельных производствах.

В условиях низкого уровня потребительской уверенности и сохранения относительно высоких процентных ставок по кредитам и депозитам, номинированным в рублях, норма сбережений населения значительно повысилась (с 7,8 % в 2014 году до 15,9 % в 2015 году). Снижение доходов, жесткие условия потребительского кредитования, переход домохозяйств к сберегательной модели поведения привели к сокращению потребительского спроса. На начало 2016 года закредитованность населения России составила 40 млн. человек, при этом кредитный портфель банковской системы по физическим лицам превысил 10 трлн. рублей. Доля просроченной задолженности составила 900 млрд. рублей (9 %) и выросла за период 2014-2015 гг. более чем в 2 раза [10]. Расходы на конечное потребление домашних хозяйств в 2015 году снизились на 9,6 % (в 2014 году отмечался их рост на 1,5 %). Бюджетные ограничения обусловили уменьшение расходов на конечное потребление государственного управления.

Снижение доступности кредитных ресурсов, в том числе вследствие роста премии за риск, удорожание импортируемых инвестиционных товаров усилили инвестиционный спад. Возможности кредитования компаний реального сектора ограничивались наличием у них значительной долговой нагрузки. Валовое накопление основного капитала в 2015 году по сравнению с предыдущим годом сократилось на 7,6 % (в 2014 году – на 2,6 %). Продолжилось снижение запасов материальных оборотных средств. В результате в 2015 году отрицательный вклад валового накопления в прирост ВВП по сравнению с предыдущим годом увеличился более чем в два раза.

На фоне всего этого мы наблюдаем снижение уровня жизни в стране. Общее снижение уровня жизни выразилось в существовании значительного слоя граждан, чьи реальные доходы не достигают прожиточного минимума. Усилились также межотраслевые и межрегиональные различия в доходах и заработной плате. В особенно тяжелом положении отрасли социальной сферы (образование, здравоохранение, культура, наука), сельское и лесное хозяйство, легкая промышленность и машиностроение, в которых установилась самая низкая заработная плата. При этом значительно превышает средний уровень заработной плата в газовой, нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности, в цветной металлургии.

Официальными показателями бедности принято считать численность и долю населения с денежными доходами ниже прожиточного минимума, величина которого ежеквартально утверждается Правительством в соответствии с Федеральным законом «О прожиточном минимуме в Российской Федерации».



Рис. 1. Динамика уровня безработицы, численности населения с денежных доходов ниже величины прожиточного минимума, реальных располагаемых денежных доходов

Самый высокий уровень бедности за постсоветский период в России был зарегистрирован в 1992 г. и составил 33,5 %. В этом году количество бедных людей достигло 49,3 миллионов человек. В кризисный 1998 г. количество бедных составило 23,4 % от общей численности населения. Ровно через 10 лет в кризисный 2008 г. количество бедных от общей численности населения составило 13,4 %. А последующие годы наметилась тенденция снижения количества бедных, вплоть до 2012 года (10,7 %). Основными факторами такого сокращения являлась благоприятная обстановка в экономике и растущие расходы на социальное обеспечение населения.

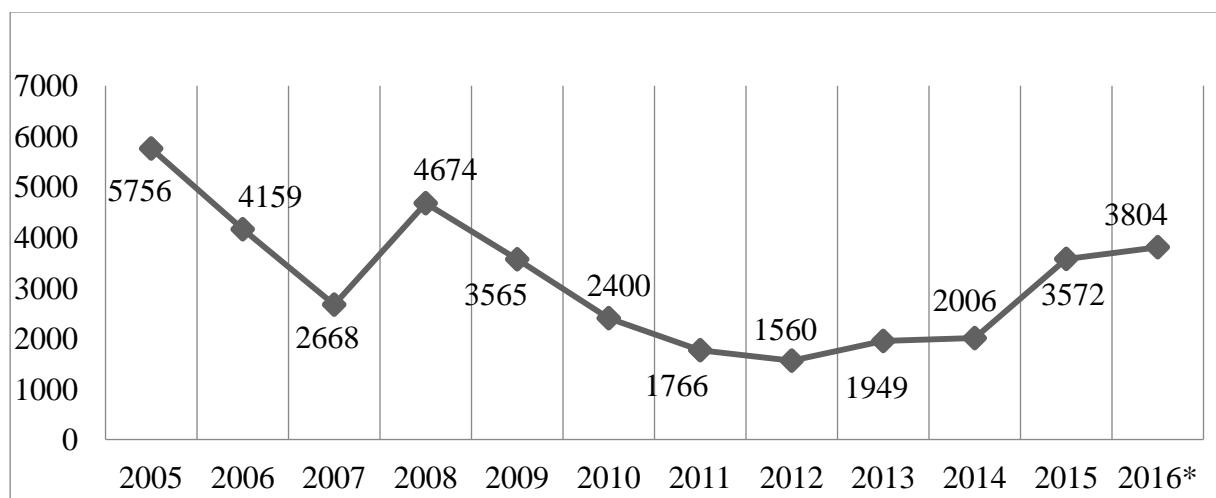
Согласно последним статистическим данным, численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в России в первом квартале 2016 года выросла до 22,7 миллиона человек (15,7 % от общей численности населения) по сравнению с 14,4 миллиона (10 % от общей численности населения) в четвертом квартале 2015 года [13].

Такой достаточно резкий рост малообеспеченных граждан эксперты связывают с несколькими факторами. Прежде всего, отмечают они, в первом квартале 2015 года в России был увеличен прожиточный минимум – до 9 тысяч 660 рублей. Вторая причина – снижение уровня реальных доходов и реальной начисленной заработной платы.

Говоря о реальных доходах и реальной начисленной заработной плате, реальные располагаемые денежные доходы в 2015 году упали на 4,3 % по отношению предыдущему периоду прошлого года. Реальные располагаемые денежные доходы, по предварительным данным, в июне 2016 года по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года снизились на 4,8 %, в I полугодии 2016 года – на 5,0 %.

Реальная начисленная заработная плата в 2015 году упала на 9 % по отношению к предыдущему периоду прошлого года. По предварительным данным за январь-май 2016 года реальная начисленная заработная плата снизилась на 0,8 % по отношению к аналогичному периоду предыдущего года [3].

Наряду с падением реальных располагаемых денежных доходов и реальной начисленной заработной платой в последние годы растет просроченная задолженность по заработной плате (Рисунок 2).



*Просроченная задолженность по заработной плате на 1 июля 2016 года

Рис. 2. Динамика просроченной задолженности по заработной плате в РФ по годам (млн. руб.)

За рассматриваемый период самый высокий уровень просроченной задолженности по заработной плате был зарегистрирован в 2005 году – 5756 млн. рублей. Последующие два года наметилась тенденция к снижению. Но в 2008 году темп снижения сменился темпом роста, и в 2008 году просроченная задолженность по заработной плате выросла в 2 раза по сравнению с 2007 годом. В конце 2008—начале 2009 годов количество недополучивших зарплату в РФ составляло около 600 тысяч человек. Основным фактором такого роста стал мировой финансовый кризис, который, в свою очередь, не обошел и Россию. Самый низкий уровень просрочки в размере 1560 млн. рублей был зарегистрирован в 2012 году. С 2013 года страна вступает фазу кризиса, с этого года и по настоящее время просроченная задолженность по заработной плате растет, и это связано ухудшением экономической ситуации в стране.

Суммарная задолженность по заработной плате за 2015 год составила 3572 млн. рублей и по сравнению с 2014 годом увеличилась на 1556 млн. рублей (78 %).

В общем объеме просроченной задолженности по заработной плате 32,3 % приходится на обрабатывающие производства, 26 % на транспорт, 23,3 % – на строительство, 5,7 % – на добычу полезных ископаемых, 5,3 % – сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях, лесозаготовки, 3,1 % – на научные исследования и разработки (Таблица 1). Большая доля просроченной задолженности по заработной плате в этих отраслях объясняется тем, что основная доля занятых в экономике приходится на эти отрасли.

На 1 июля 2016 года суммарная задолженность по заработной плате составила 3804 млн. рублей и по сравнению с 1 июня 2016 годом снизилась на 200 млн. рублей (на 5,0 %) [6].

Таблица 1

Просроченная задолженность организаций по заработной плате работников в % из общей суммы просроченной задолженности по заработной плате

| | |
|---|-----|
| Сельское хозяйство, охота и предоставление услуг в этих областях, | 5,3 |
|---|-----|

| | |
|--|------|
| лесозаготовки | |
| Рыболовство, рыбоводство | 0,06 |
| Добыча полезных ископаемых | 5,7 |
| Обрабатывающие производства | 32,3 |
| Производство и распределение электроэнергии, газа и воды | 1,9 |
| Строительство | 23,3 |
| Транспорт | 26 |
| Управление недвижимым имуществом | 0,8 |
| Научные исследования и разработки | 3,1 |
| Образование | 0,3 |
| Здравоохранение и предоставление социальных услуг | 0,4 |
| Сбор сточных вод, отходов и аналогичная деятельность | 0,7 |
| Деятельность в области культуры | 0,3 |

Такая динамика выглядит внушительно на фоне заявления первого замминистра финансов Татьяны Нестеренко: «Нынешняя стабильность в экономике обеспечивается только за счет резервов. Без сомнений к концу года они истощатся, и у правительства не будет возможности выплачивать заработные платы».

В Роструде говорят о прямой зависимости революционных настроений граждан от задержек в оплате труда. В разных регионах уже проходят протесты граждан, не желающих работать бесплатно. Выступая на Красноярском экономическом форуме, замглавы Роструда Михаил Иванков заявил, что его ведомство борется с задолженностями по зарплате – «чтобы не было революции». По словам Иванкова, благодаря действиям Роструда работникам уже было возвращено более 20 млрд. руб. долгов по зарплате [4].

Но если, как показывают данные официальной статистики, задержки по зарплатам касаются немногих, то падение реальных располагаемых доходов ощутил на себе каждый (Рисунок 1).

Причина падения доходов, в первую очередь, в ослаблении рубля. Также снижаются реальные заработные платы, и растет безработица. Экономика входит в период так называемой стагфляции. Для стагфляции характерно сочетание затяжного ослабления экономической активности с инфляцией. Ослабление курса рубля, ускорение снижения цены на нефть и санкции следует отнести к особенностям экономической ситуации 2014 года. В результате этого инфляция оказалась выше целевого уровня (5 %), установленного на 2014 г. в соответствии с основными направлениями денежно-кредитной политики ЦБ РФ на 2014–2016 гг., и составила 11,4 % [12]. Причин сокращения доходов много: инфляция, снижение индексации либо полная ее отмена, удорожание кредитов, кризис в экономике, сокращение государственных расходов, оптимизация.

Все эти факторы оказывают непосредственное влияние на уровень жизни в стране. Если такая динамика будет продолжаться, смело можно говорить о росте количества бедных в стране на конец 2016 года.

Для сокращения масштабов бедности необходимо достижение устойчивого экономического роста и расширения возможностей для продуктивной занятости населения, увеличения размеров заработной платы как минимум половине работников страны. Низкие размеры заработной платы, особенно в секторах здравоохранения, образования и в государственной службе отражают диспропорции в конечном использовании ВВП и бюджетных средств и делают соответствующие профессии непривлекательными для квалифицированного персонала. Следовательно, государственная политика должна быть направлена на повышение реальной заработной платы в образовании, здравоохранении, системе социальной защиты населения и на государственной службе. Теоретические аспекты корреляции динамики ВВП и уровня безработицы на примере трех основных кризисов экономики России за период 1992-2015 гг. отражают обратную взаимозависимость двух этих показателей. Изменение динамики ВВП, что характеризуется замедлением или падением темпов экономического развития и экономической активности приводит к обратно-пропорциональному повышению уровня безработицы в стране [11]. Государственная политика занятости может также предусмотреть ряд стимулов для создания рабочих мест в обрабатывающих отраслях промышленности, в сельском и лесном хозяйстве, а также в отраслях экономики, производящих товары и услуги для населения. Все эти меры будут способствовать расширению возможностей для трудоустройства населения, включая наиболее уязвимые с точки зрения бедности слои населения [1].

Литература

1. *Ашаганов А. Ю., Таштамиров М. Р.* Бедность — экономическая проблема России // Молодой учёный: экономика и управление № 19 (99) октябрь, 2015 г.
2. В чем причина задолженности по зарплатам в России. - Русская планета [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://rusplt.ru/society/bremya-dolga-18926.html> (дата обращения 01.08.2016 г.).
3. Динамика среднемесячной номинальной и реальной начисленной заработной платы [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B00_24/IssWWW.exe/Stg/d000/I000050R.HTM (дата обращения 15.07.2016 г.).
4. Невыплаты зарплат чреваты протестами / Экономика / Независимая газета [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.ng.ru/economics/2016-02-25/4_protest.html (дата обращения 24.07.2016 г.).
5. О соотношении денежных доходов населения с величиной прожиточного минимума и численности малоимущего населения в целом по Российской Федерации в IV квартале 2015 г. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B09_03/IssWWW.exe/Stg/d06/53.htm (дата обращения 10.07.2016 г.).
6. О просроченной задолженности по заработной плате на 1 июля 2016 года [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/139.htm (дата обращения 02.08.2016 г.).
7. Потребительские ожидания в России во II квартале 2016 года [Электронный ресурс] Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d01/136.htm (дата обращения 26.07.2016 г.).
8. Реальная начисленная заработная плата в 2016 году. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://udmstat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/udmstat/resources/ccce2b804fcc52ee8189f76be9e332ec/%D0%B7%D0%B0%D1%80%D0%BF%D0%BB%D0%B0%D1%82%D0%B0.pdf (дата обращения 03.08.2016 г.).
9. *Таштамиров М. Р., Ашаганов А. Ю.* Ретроспектива кризисных явлений в России и пути их решения // Экономика и управление: проблемы, решения. - 2016. - Т. 1. - № 4. - С. 26-35.
10. *Таштамиров М. Р.* Состояние денежно-кредитной системы России в условиях нестабильности // Экономика и управление: проблемы, решения. Том 2. Номер 6. 2016. С. 33-43.
11. *Таштамиров М. Р., Вахаева Х. С.* К вопросу о взаимосвязи ВВП и уровня безработицы в России // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 15 (57). С. 35-39.
12. *Таштамиров М. Р., Базаева А. Р.* Подходы к определению эффективности деятельности мегарегулятора в денежно-кредитной системе страны // Проблемы современной науки и образования. 2016. № 12 (54). С. 71-75.
13. Число бедных в России выросло до 23 миллионов человек: Госэкономика: Финансы: Lenta.ru [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://lenta.ru/news/2016/06/17/poverty/> (дата обращения 20.07.2016 г.).