

**Role of predisposition of genetic background in shaping risk of dental anomalies**  
**Aliyev Z. (Republic of Azerbaijan)**  
**Роль отягощенности генетического фона в формировании риска аномалии зубов**  
**Алиев З. У. (Азербайджанская Республика)**

*Алиев Заур Узеир оглы / Aliyev Zaur - кандидат медицинских наук, ассистент кафедры,  
кафедра стоматологии и челюстно-лицевой хирургии,  
Азербайджанский государственный институт усовершенствования врачей имени А. Алиева,  
г. Баку, Азербайджанская Республика*

**Аннотация:** информация о размере атрибутивного риска более адекватно характеризует тяжесть проблемы. В отличие от размера относительного риска (соотношение частоты аномалий в сравниваемых группах) размеры атрибутивного риска позволяют количественно определить роль конкретного фактора в формировании ЗЧЛА.

**Abstract:** information about the size of the attributable risk more adequately characterizes the severity of the problem. In contrast to the size of the relative risk (the ratio of the frequency of anomalies in the compared groups) the size of the attributable risk allows to quantify the role of specific factors in the formation of SCLA.

**Ключевые слова:** зубочелюстные лицевые аномалии, распространенность, атрибутивный риск, генетический фон.

**Key words:** dentoalveolar facial anomalies, prevalence, attributable risk, genetic background.

Перспективным направлением в стоматологии считается профилактика зубочелюстных лицевых аномалий (ЗЧЛА). Среди вероятных факторов риска ЗЧЛА особое место занимают генетические факторы. Следовательно, первичную профилактику ЗЧЛА необходимо проводить в ранних этапах развития ребенка [1, 2].

Цель исследования - оценить степень атрибутивного риска распространенности ЗЧЛА у детей в зависимости от особенностей генетического фона.

Материал и методы исследования. Случайным отбором была сформирована выборка в объеме 2000 (250 мальчиков и 250 девочек по 4-м возрастным группам: 3-5, 6-9, 10-12 и 13-15 лет). Опросом родителей была получена характеристика генетического фона (наличие ЗЧЛА у родителей, братьев и сестер, бабушек и дедушек и других родственников). Выборочная совокупность была распределена на группы по характеристикам генетического фона (наличие или отсутствие в анамнезе ЗЧЛА) и в каждой группе была установлена частота распространенности ЗЧЛА, которые были выявлены нами путем непосредственного комплексного стоматологического обследования детей. Степень риска ЗЧЛА определялась путем сравнения частоты ЗЧЛА в группах с отягощенным и нормальным генетическим фоном. Аtribuтивный риск или добавочный риск определялся как разность частоты ЗЧЛА в отмеченных группах.

Результаты и их обсуждение. Количество зубов с аномальным положением в расчете на 100 обследованных колебалось в широком интервале: от  $72,3 \pm 1,1$  до  $105,4 \pm 5,3$ . В зависимости от различной характеристики генетического фона размер атрибутивного риска аномалий положения зубов колебался в интервале от 3,0 до 33,1 в расчете на 100 детей. Наибольший размер атрибутивного риска аномалий положения зубов у детей установлен в случаях, когда у их родителей в анамнезе были ЗЧЛА (33,1 %). При наличии ЗЧЛА в анамнезе у близких родственников (за исключением бабушек и дедушек) у детей атрибутивный риск аномалий положения зубов составлял 11,4-14,8 %. В группах детей, у которых в анамнезе бабушек и дедушек были ЗЧЛА, частота аномалий положения зубов ( $80,9 \pm 2,0$  в расчете на 100 детей) достоверно не отличалась от таковой в контрольной группе ( $77,9 \pm 1,0$ ). Это можно связывать с тем, что во время опроса родителей они не могли точно освидетельствовать наличие ЗЧЛА в анамнезе бабушек и дедушек.

Вывод. Отягощенность генетического фона у детей ассоциируется высоким размером атрибутивного риска аномалии прикуса и аномалии положения зубов.

#### *Литература*

1. Гараев З. И. Зубочелюстные аномалии и кровно родственные браки // Стоматология. – 1991. № 5. с. 50-52.
2. Осетрова Т. С., Пинкевич А. А. Роль вредных привычек в формировании аномалий зубочелюстной системы // Стоматология детского возраста и профилактики. – 2001. - № 3. – с. 73-74.