

The influence of sociocultural factors on the attitude to private property

Grishina A.

Влияние социокультурных факторов на отношение к частной собственности

Гришина А. С.

Гришина Алена Сергеевна / Grishina Alyona Sergeevna – студент,
экономический факультет,
Московский государственный университет (МГУ им. Ломоносова), г. Москва

Аннотация: в статье рассматриваются факторы, которые оказывают влияние на отношение людей к частной собственности.

Abstract: this article discusses the factors that influence people's attitude towards private property.

Ключевые слова: социокультурные факторы, частная собственность, социальный капитал, отношение к государству, отношение к собственности, взаимосвязь морали и собственности, легитимность, легальность.

Keywords: socio-cultural factors, private property, social capital, attitudes to the state property, the relationship of morality and property, legitimacy, legality.

Одним из ключевых столпов новой институциональной экономической теории является понятие прав собственности. Можно предположить, что еще в первобытном обществе вокруг любого объекта, будь то предмет труда, территория или живое существо, возникали разного рода отношения, определяющие их принадлежность и порядок использования. Несовершенство данного вида отношений того времени выражалось в издержках, которые определяли скорость развития человечества вплоть до его текущего состояния. Объединения первых групп людей так или иначе были сопряжены с генезисом прав собственности, а современное общество является воплощением их длительной эволюции. Являясь динамическим процессом, права собственности видоизменялись под влиянием различных эпох и периодов, отражая их актуальные потребности, и дошли до настоящего времени в том состоянии, которое позволяет поддерживать сформировавшиеся социально-экономические связи в замкнутой системе¹. Многогранность связей структуры современного общества и количества процессов, протекающих внутри него, выводит проблематику прав собственности на новый уровень. Стоит отметить, что теорема Коуза, предложенная Дж. Стиглером, начинается со слов «Если права собственности четко определены...» Взглянув на эту ситуацию с обратной стороны, мы можем наблюдать фундаментальную проблему реального мира, в которой именно разграничение прав собственности является основным фактором экономического развития. В связи с этим не менее интересным для изучения является влияние социокультурных факторов современного общества, в том числе на уровне человека как источника экономической активности, на существующие формы собственности.

Что же в рамках современной институциональной экономики понимается под правами собственности.

«В наиболее общей форме права собственности определяются как правила, регулирующие доступ физических или юридических лиц к ограниченным благам. Поэтому реализация прав собственности предполагает исключение других претендентов или упорядочение их претензий»². Таким образом, права собственности определяют порядок устройства общества, центробежной силой которого являются трансакции между его субъектами. Порядок здесь понимается под совокупностью социально-экономических процессов, структурированных посредством определения границы прав на определенные экономические блага и распределения информации о них. Однако, как было сказано ранее, права собственности отражают современные потребности общества, что говорит о имплицитном воздействии социально-экономических процессов при формировании частной собственности как таковой, что и является предметом нашего исследования в рамках данного проекта. На этой основе стоит выделить два вопроса касательно влияния социокультурных факторов на отношение людей к частной собственности: как они влияют на принятие решения о необходимости определения и разграничения прав собственности, и какое воздействие они оказывают при их реализации? Бесспорно, становление и законное оформление прав собственности является двигателем экономического развития, но в разных странах это развитие происходит по-разному. При этом отношение жителей разных стран к частной собственности не может быть интерпретировано одинаково.

Также хотелось бы затронуть тему роли государства как гаранта социально-экономического устройства общества³.

¹ Флигетин Н. Государство, рынки и экономический рост // Анализ рынков в современной экономической социологии / Под ред. В. Радаева. М.: ИД ГУ ВШЭ, 2007.

² В. Волков, Проблема надежных гарантий прав собственности и российский вариант вертикальной политической интеграции // Вопросы экономики, № 8, 2011.

³ Собственность без легитимности? Р. Капелюшников, «Вопросы в экономике», 3 (2008).

«Современные исследователи экономических институтов считают государство необходимым условием устойчивого экономического развития, поскольку оно формирует институциональную структуру обмена, удешевляя его и расширяя его область за пределы локальных сообществ»⁴. Получается, когда государство осуществляет одну из своих ключевых функций, связанную с обеспечением эффективного распределения прав собственности, оно также оказывает непосредственное влияние на общественный уклад. Исходя из всего вышесказанного, можно прийти к выводу, что проблема отношения людей к частной собственности носит многофакторный характер и интегрирована в различные функциональные уровни общества, что делает её на сегодняшний день достаточно актуальной для изучения.

Литература

1. Новая институциональная экономика: новая институциональная экономическая теория: учебник / Под ред. А. А. Аузана – 2-е изд. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 447 с.
2. Собственность без легитимности? Р. Капелюшников, «Вопросы в экономике», 3 (2008).
3. Флигстин Н. Государство, рынки и экономический рост // Анализ рынков в современной экономической социологии / Под ред. В. Радаева. М.: ИД ГУ ВШЭ, 2007.
4. Волков В. Проблема надежных гарантий прав собственности и российский вариант вертикальной политической интеграции // Вопросы экономики, № 8, 2011.

⁴ В. Волков, Проблема надежных гарантий прав собственности и российский вариант вертикальной политической интеграции // Вопросы экономики, №8, 2011